

# પ્રકરણોની અનુક્રમણિકા.

પ્ર૦ ૧—જર્મનીમાં વિચારદાન્તિ ...	...	૧
પ્ર૦ ૨—ઉદ્યોગાનુસાર જર્મનીના ત્રણ વિભાગ. ...	...	૧૨
પ્ર૦ ૩—જર્મનીનો ઔદ્યોગિક યુગ. ...	...	૨૦
પ્ર૦ ૪—જર્મનીનો વેપાર ...	...	૨૬
પ્ર૦ ૫—જર્મનીનું વિશિષ્ટ લક્ષણ. ...	...	૨૯
પ્ર૦ ૬—જર્મનીમાં ધર્માશિક્ષણની શાળાઓ. ...	...	૪૨
પ્ર૦ ૭—કારખાનાના માલિક અને મજૂર વચ્ચેનો સંબંધ. ...	...	૪૯
પ્ર૦ ૮—ઔદ્યોગિક મંડળોની યોજના. ...	...	૬૪
પ્ર૦ ૯—મજૂર વર્ગ તથા તેમના આચારવિચાર. ...	...	૭૨
પ્ર૦ ૧૦—કારખાનાવાળાઓનાં મંડળ ( સિંડિકેટ્સ ). ...	...	૮૪
પ્ર૦ ૧૧—સરકારે માથે લીધેલાં કાર્યો—રેલ્વે અને નહેર. ...	...	૯૬
પ્ર૦ ૧૨—ખેતીવાડી અને ઉદ્યોગ ...	...	૧૦૬
પ્ર૦ ૧૩—નાના ધોયા પર આકતી ખેતી. ...	...	૧૧૭
પ્ર૦ ૧૪—જર્મનીમાં મજૂરોની હાડમારી. ...	...	૧૨૩
પ્ર૦ ૧૫—કૌ-ઓપરેશન અથવા પરસ્પર સાહાય્ય. ...	...	૧૩૬
પ્ર૦ ૧૬—પ્રજાસંવર્ધન અને બાળસંરક્ષણ. ...	...	૧૪૮
પ્ર૦ ૧૭—રાષ્ટ્રનો વિસ્તાર અને ફરીયાદ બળ. ...	...	૧૬૧
પ્ર૦ ૧૮—વસવાટ-સરથાનો. ...	...	૧૭૯
પ્ર૦ ૧૯—વસવાટનો નવીન મન્વંતર. ...	...	૧૮૭
પ્ર૦ ૨૦—સામ્રાજ્યનો ખર્ચ. ...	...	૧૯૫
પ્ર૦ ૨૧—સામ્રાજ્યને અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિ. ...	...	૨૦૧
પ્ર૦ ૨૨—સૌશિવાલિકમત્તં જાતી ચિહ્ન. ...	...	૨૧૬
પ્ર૦ ૨૩—જર્મનીની પૌલિશ પ્રજા સાથેની રાજનીતિ. ...	...	૨૨૬
પ્ર૦ ૨૪—જર્મનીનો પૂર્વ ઇતિહાસ અને અન્ય સામાન્ય માહિતી. ...	...	૨૩૮

“ જ્ઞાનવર્ધક પુસ્તકમાળા ” ના નવા આહક થનારને

## હાલ શા શા લાભ મળે છે ?

પ્રવેશ ફ્રીના આઠ આના એક વખત બરીને આ પુસ્તકમાળાના કાયમના આહક થનારને નીચેનાં પુસ્તકો અર્ધી કિંમતે મળે છે.

ફર્જ્યાત લેવાનાં.

૧-૦-૦ ચોખેરવાલી. પ્રથમખંડ  
(સર ટાગોર કૃત નવલકથા)

૦-૮-૦ પશુમાંથી દેવ. (મહા-  
ભાગ્યેસ એલન ઉપરથી.)

૧-૧૦-૦ જર્મનીની ઉત્પત્તિ શા-  
થી થઈ ?

ચોખેરવાલી, ખંડ બીજો.

અઠવર્તી અશોક. (નવલકથા.)

ઐત્તિક દાખલ મળવાનાં.

૨-૮-૦ દીવાને સાગર.

(સાગરની કવિતાનો સંગ્રહ.)

૧-૪-૦ કુમુદચન્દ્ર. (નવલકથા.)

૧-૦-૦ પ્રવાસીના પત્રો.

૦-૮-૦ બાળઉછરે અને બાળરક્ષણ

(ખાસ સ્ત્રીકપયોગી.)

આ ઉપરાંત સન ૧૯૧૫ ની સાલનાં ફર્જ્યાત તથા ઐત્તિક મળીને  
રૂ. ૭-૦-૦નાં પુસ્તકોનો આપો સેટ રૂ. ૩-૮-૦માં મળે છે. (છટક નહિ.)

“ જ્ઞાનમુદ્રા ” માસિકનું વાર્ષિક લવાજમ વિ. ૦ પી. ૦ પોસ્ટેજ સાથે  
રૂ. ૧-૪-૦ છે તેને બદલે રૂ. ૧-૦-૦ પુસ્તકમાળાના આહક પાસેથી લેવાય છે.

સસ્તું અને સાદું વાંચન જોઈએ તો જ આ પુસ્તકમાળાના  
આહક થવું. વધારે મોહક વખાણની જરૂર નથી, અને કદાચ જરૂર હોય  
તોપણ તેમ કરીને લલચાવવાની ઇચ્છા નથી. એક વખત પુસ્તકો નજરે  
જોવાથી જ અમારા કામની ઘટ્ટી ખાતી થશે.

અર્ધા આજીવનની ઊંડીરે ચોક્કસપણે, નિશ્ચયે, નવા, નવાજ, પુસ્તકોની  
માઠી મક્કત મોકલાય છે. લખો-નીચેના સરનામે અમદાવાદ કે મુંબઈ—

મેનેજર-જીવનલાલ અમરશી મહેતા;

દે. જૂની હનુમાનગલી નં. ૧૫૨. } ઠે. પીરમશાહ રોડ;  
મુંબઈ. પો. નં. ૨. } અમદાવાદ.

## ભાષાન્તરકારની પ્રસ્તાવના.

હિન્દુસ્થાનમાં યુનાન કે વૃદ્ધ, સ્ત્રી કે પુરુષ, અજ્ઞાન કે સજ્ઞાન, અભણ કે બણેલ સર્વે કોઈ જર્મનીના નામથી અજાણ હોય એ હવે માની શકાય તેમ નથી એ વર્ષ પૂરે જર્મનીનું નામ અને કહો કે તેના વિષે જે શંકા પાશ્ચાત્ય કેળવણી પ્રાપ્ત કુનારાઓ જ જાણતા હતા અને તેમાં પણ તેનું વિશેષતઃ સમજનારા તો ધણા જ યોગ્ય હતા પરંતુ, હાલ આનંદી યુરોપી મહાન્ યાદવાસ્થળોના પરિણામે કોઈ યોગ્ય તો કોઈ વધારે પરંતુ કંઈક પણ જાણના થયા છે ઉદ્યોગ ધંધામાં પગલ ભારતવાસીઓને જગતમાં જર્મની થી કરતું હવું તેની ખમર પણ નહોતી, અને કદાચ આ મહા યુદ્ધ થયું ન હોત તો હજી કેટલાંકે વર્ષો સુધી તેને નહિ જાણખનારા નહિ જાણનારા ધણા મળી આવત પ્રસ્તુત સુદૃઢી એમ્લી તો ખાતરી થઈ છે કે, જર્મની એ જગતમાં એક માયાવી-રાક્ષસરૂપ છે ભારતના પુત્રોને માયાવી રાક્ષસ વિશે ધણી ખતર છે, પરંતુ તેના પ્રાચીન કાળમાં વર્ણવાયના રાક્ષસો આજે પણ છે એવું ધણા યોગ્ય માનતા હતા ઠીક પણ જે જર્મની વર્તમાન મમથે જગતને અમિત કરી રહ્યું છે—અરે, જે જર્મનીને બહાદુર અને બીજાન મિત્રરાજ્યો—ડેન્માર્ક, ફ્રાન્સ અને રૂશિઆ જેવા મહાન્ રાષ્ટ્રો—પણ બચકર શત્રુના નામે મંગોષે છે તે જર્મની એવું તે કેવું છે કે સર્વે સ્થળે તેનું નામ વ્યાપ્ત થઈ ગયેલું છે. અને એક વખતે જગતની સ્થિતિ ભોગવનાર, અને વળી પછી તત્ત્વજ્ઞાનમાં ઝપાટો મારનાર જર્મની આજે રક્તપાનનું લોભી બની રાક્ષસરૂપમાં પરિણત થવાને કયા કારણોનો ભોગ થઈ પડ્યું છે ? એ અવશ્ય વિચારના જેવું છે

અવતોડનમારને જણાય છે કે, ભૌતિકશાસ્ત્રની પ્રગતિના પરિણામે જર્મનીની વર્તમાન સ્થિતિ છે ત્યાંના તત્ત્વવેત્તાઓએ જે તત્ત્વજ્ઞાન ઉપસ્થિત કર્યું હતું તે ભૌતિકવાદીઓના આદેશનો આગળ નિર્ભર જણાયું છે આપણા ધર્મશાસ્ત્રો જેને ‘માયા’ કહે છે અને જે ‘માયા’ મહાન્ સુતીઓને ચલિત કરે છે તે ‘માયા’એ જર્મનીને પોતાની જાગમા સંપૂર્ણ રીતે ચૂકી લીધું છે ભારતનાસીઓ એક વખતે માયાદિ સર્વે પરવશ કરનારી જે કૃતિઓને વશ રાખતા હતા તે જ ‘માયા’એ આજે ભારતવર્ષને જેમ અધોગતિમાં હોમી દીધું છે તેવો જ જર્મનીનો સમય આ યો છે ‘માયા’ના બળે જર્મનીને ધનના લોભમાં નાખ્યું, ધનના લોભે ઉદ્યોગ કુનારાદિની પ્રવૃત્તિમાં ખેંચ્યું, અને ઉદ્યોગની પ્રવૃત્તિએ વેપારને પૂર્ણ સ્વતંત્રતા આપના પ્રદેશોબની મહત્વાનુકૂળને જન્મ આપ્યો

કુદરતી સિદ્ધાંત છે કે, રાક્ષસી મહત્વાકાંક્ષા કદી પણ ચીરસ્થાયી રહેતી નથી. પુરાણ, શાસ્ત્ર વગેરે ગ્રંથોમાં એવાં અનેક દર્શાવ મળી આવે છે. પુરાણના રાક્ષસો પ્રભુની મહાન શક્તિઓને સ્વેચ્છાનુસાર પર્તાવતા, પરંતુ તેમની અનુચિત મહત્વાકાંક્ષાઓ પ્રથમ વિજય અપાવ્યા છતાં અંતે તેમનો નાશ કરાવવામાં કારણબૂત થયેલી છે. જર્મની વિષે પણ અવસ્ય તેમજ ધરી શકે.

આપણે ભારતવર્ષનો જ વિચાર કરીશું તો સમગ્રશે કે આર્ય પ્રજા એક વખતે સર્વ જગતના ગુરૂરૂપે હતી. અનેક ધર્મોના જન્મ ભારતવર્ષમાં થયો છે અને જગતનાં જુદાં જુદાં રાષ્ટ્રોને ભારતપુત્રોએ જ ધર્મદિક્ષા આપી છે. તત્ત્વજ્ઞાનના અખંડ કરાનો ઉગમ ભારતભૂમિમાંથી જ થયો છે, અને તેના જ્ઞાનામૃતથી જગતના તૃપિત માનવો વારંવાર તૃપ્ત થયા છે. જગતના ખીજા માનવો જ્યારે જંગલી અવસ્થામાં નમ્ર ફરતા હતા ત્યારે આર્યો કપાસ ઉત્પન્ન કરી તેનાથી વસ્ત્ર તૈયાર કરવાની કળા જાણતા હતા; એટલું જ નહિ પણ વસ્ત્ર કેવી રીતે પહેરવાં તે સુઢાં આર્યોએ અનેક રાષ્ટ્રોને શીખવ્યું હતું. જ્યોતિષ, ખીજગણિત, અંકગણિત, ભૂમિતિ ઇત્યાદિ શાસ્ત્રોની પ્રાથમિક શોધ આર્યોએ જ કરી હતી. મનુ જેવા સ્મૃતિકર્તા, વાલ્મિક જેવા કવિ, પાણિની જેવા વૈયાકરણી, બાણ જેવા કાદંબરીકાર અને કાલિદાસ જેવા નાટકકારોના અવતાર આ જ ભૂમિમાં થયો હતો. જગતના સાહિત્ય, અલંકાર અને વર્ણનોની શ્રેષ્ઠતાએ એક વખત ભારતવર્ષ પહોંચ્યું હતું. પણ એ સર્વનો ક્રમે ક્રમે વિચાર કરતાં છેવટે અવદશાની પ્રાપ્તિ થયેલી છે. તેમ થવાનું કારણ શું હશે ? ઉઘાડુંજ છે કે જેમ જેમ કુદરતી નિયમોનું ઉલ્લંઘન ચતું જાય તેમ તેમ તેની શિક્ષા ભોગવવી પડે. જર્મની માટે એવો જ સમય કેમ ન આવ્યો હોય ?

ગમે તેમ હોય, પણ કહેવું જોઈએ કે બાવહારિક દૃષ્ટિએ (જગત ખદુધા એ જ સ્થિતિમાં છે.) જર્મનીના આધિભૌતિક ઉન્નતિ માટેના પ્રયત્નો અતિ વિચારણીય છે. તેમજ ભૌતિક સ્થિતિમાં તેણે જે માર્ગનું અવલંબન કર્યું છે તે અનેક રીતે અનુકરણીય છે. તેથી તેણે જે કાર્ય કર્યું છે અગરતો પોતાની ઉન્નતિ માટે તેણે જે કૃતવ્ય માન્યું છે તે પ્રત્યેક પ્રજાએ ઉદ્યોગમાં શ્રેષ્ઠત્વ મેળવવા જાણવું જોઈએ. અને તેથી આ પુસ્તક ગુજરાતી વાચકોને કંઈ પણ લાભ આપી શકે એ દૃષ્ટિથી લખવામાં આવ્યું છે. આ પુસ્તક રા. રા. નારાયણ કૃષ્ણ આગાશે, ખી. એ., એલ. એલ. ખી. ફત “આધુનિક જર્મનીનો ઉત્ક્રાંતિ” નામે મરાઠી પુસ્તકના અનુવાદ રૂપે છે. મરાઠી પુસ્તકના લેખકે ખી. ફાસનના “The Evolution of Modern

Germany " એ પુસ્તકનો મુખ્યત્વે આધાર લીધો છે. તેમજ તેઓ જણાવે છે કે " એ પુસ્તકની છેલ્લી આવૃત્તિ ૧૯૧૪ માં પ્રસિદ્ધ થઈ છે. ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં પ્રથમ અંથ લખાઈ પ્રકટ થયા પછીની આવૃત્તિમાં અંથકારે કંઈ ફેરફાર કર્યો નથી. એ કારણથી મિ. ડાસને આપેલી માહિતી ઇ. સ. ૧૯૧૮ પહેલાંની છે એ સ્પષ્ટ છે. મૂળ અંગ્રેજી અંથકારની પ્રસ્તાવનાનો સારાંશ આ પછી જ આપ્યો છે તે પરથી પ્રસ્તુત અંથ લખવાનો તેમનો કયો હેતુ હતો તે પણ સ્પષ્ટ જણાય છે.

" આધારભૂત અંથનો ક્રમ ક્યાંઈ પણ ઊંડવામાં આવ્યો નથી. છેવટનું પ્રકરણ માત્ર આખું જ ' જર્મની ' નામે એક જર્મન અમેરિકન ગૃહસ્થે લખેલા અંથમાંથી લીધું છે."

આ પુસ્તક લખવામાં મરાડી પુસ્તકના લેખકે તે સંબંધી મરાડી માસિક ' મનોરંજન,' ' નવયુગ ' વગેરેના લેખોનો આધાર લેવા ઉપરાંત નીચેનાં ત્રણ અંગ્રેજી પુસ્તકોનો આધાર મુખ્યત્વે લીધો છે. આ પુસ્તકો વાંચવાને લેખક એ ભાષાભિજ્ઞોને ખાસ મહામણ કરે છે.

1 Germany—The Welding of a world—Power by wolf Von Schierbrand ( 1903 ).

2 Germany and its Evolution in Modern Times, by Lichtenberger ( 1913 ).

3 Germany and German Emperor, by G. H. Periss ( 1914 ).

રાજદારી ચર્ચાથી છેકજ અલગ એવું આ પુસ્તક ગુજરાતી વાચકોના કરકમળમાં સત્વરે પહેલું જોવાની મારી તીવ્ર ઇચ્છા હતી, કારણ કે હું પ્રથમ જણાવી ગયો તે પ્રમાણે આ પુસ્તકમાંની માહિતી મને ઘણી ઉપયોગી જણાઈ હતી. એ ઇચ્છા પૂર્ણ કરવા માટે તેના કર્તા રા. રા. નારાયણ કૃષ્ણ આગારો, બી. એ., એલ્એલ્. બી. પાસે તેનું ભાષાંતર કરવાની પરવાનગી માગતાં તેમની ઇચ્છાનુસાર ધર્માદા કાર્યમાં અમુક રકમ આપવાનું જણાવી પરવાનગી આપી તે માટે હું તેમનો અત્યંત આભારી છું. સમતી મળતાં પુસ્તકનો અનુવાદ પૂર્ણ કરવામાં આવ્યો. તે ગુજરાતી વાચક આસમના હસ્તમાં સાદું સ્થાન મેળવે એ હેતુથી રા. જીવનલાલ અમરશી મહેતા " જ્ઞાનવર્ધક પુસ્તકમાળા "ના વ્યવસ્થાપક તરફ મોકલી આપ્યું અને તેમણે તે સ્વીકારી ગુજરાતી વાચકવર્ગને આભારી બનાવ્યો છે.

કાગળોના બાવ લગભગ ત્રણ ગણા વધી ગયા છે, અને તે જ પ્રમાણે દરેક વસ્તુ મેંબી થયેલ છે છતાં સરસ કાગળ તથા મુંદર પાકા મુંકા સાથે આ કિંમતી ગ્રન્થ “જ્ઞાનવર્ધક પુસ્તકમાળા” ના આદરેને બાર તેર આના જોડણી જુગ્ગ કિંમતે તેના વ્યવસ્થાપક આપે છે, તે-મારા સમજવા પ્રમાણે-આવા વખતમાં સાધારણ સાહસ નથી. તેની કદર તો ખરા કદરવાનું હશે તે જ કરશે.

આ રથાને આ કાર્ય પૂર્ણ કરવામાં મને મદદ કરનાર મારા સ્નેહી રા. મણિલાલ મગનલાલનો તેમજ કાગળપૂર્વક અને તાકીદે સુંદર રીતે છાપવા માટે ‘હાયમંડ જ્યુબિલિ’ પ્રેસનો પણ આભાર પ્રદર્શિત કર્યા સિવાય હું રહી શકતો નથી. છેવટે, આ કાર્ય પૂર્ણ કરવામાં જે પરમકૃપાળુ પરમાત્માએ આનંદ પ્રેરણા કરી છે, તે વાચકવર્ગને આવાં ઉપયોગી કાર્યો સ્વીકારવાની મહત્વાકાંક્ષા પ્રેરે એવી અનન્યભાવે પ્રાર્થના કરી આ પ્રસ્તાવના પૂર્ણ કરીશ.

સિનોર.  
જન્માદિતી—વિક્રમાદિ ૧૯૭૨.

}

ગા. ક. અમીન.

ગા. ક.—આ પુસ્તકમાં છેલ્લું મુદ્દેલું પ્રકરણ “જર્મનીનો પૂર્વ ઇતિહાસ અને અન્ય માહિતી” છે. તેમાં જર્મની સંબંધી પૂર્વની તથા બીજી સામાન્ય જાણવાજેવી માહિતી હોવાથી ખરી રીતે તે પ્રથમ જ મુદ્દવા જેવું છે. માટે તે પ્રથમ વાંચી લેવા સુચ વાચકોને બહામણ છે.



## મૂળ અંગ્રેજી ગ્રન્થની પ્રસ્તાવનાનો સારાંશ.

પ્રસ્તુત પુસ્તક લખવાની શરૂઆત ધણું વર્ષ પૂર્વે થઈ હતી, પરંતુ દરમિયાન કેટલીક અનિવાર્ય હરકતો ઉપસ્થિત થવાથી તે પૂર્ણ કરવામાં વિશેષ સમય ગયો છે. આ સમયમાં પુષ્કળ નવું જાણવાનું મળ્યું અને તેથી પુસ્તકમાં કરેલાં વિધાન અને કરેલાં અનુમાનની સત્યાસત્યતા જોવાની અત્યાનક તક મળી, અને એ દૃષ્ટિથી પુસ્તક પૂર્ણ કરવામાં સમયનો જે વ્યય થયો છે તે એક રીતે લાભકારક જ થયું છે.

પ્રસ્તુત પુસ્તકના નામ પરથી જ લેખકનો હેતુ સ્પષ્ટ છે તે સ્પષ્ટ સમજાય તેમ છે. કર્તાનો મુખ્ય હેતુ પચાસ વર્ષ પૂર્વે જર્મનીનું દૃષ્ટિએ પદ્ધતિ પ્રસ્તુત રૂપાંતર કેવી રીતે થતું ગયું તે જાતાવવાનો છે. આ રૂપાંતર સાંપત્તિક સ્થિતિમાં વિશેષ થયું છે, તેથી એ વિષયનો વિચાર આ પુસ્તકમાં વિશેષ થયો છે. પ્રસંગાનુસાર જર્મન સામ્રાજ્યના અંતર્ગત પ્રદેશમાં અને અન્યત્ર કેવો પ્રસાર થતો ગયો છે તેનું પણ વિવેચન કર્યું છે. આ સ્થાને હહેવાની આવશ્યકતા નથી તોપણ ધૃષ્ટિ જણાય છે કે બ્રિટિશ રાજ્યમાં જે સાંપત્તિક પ્રશ્નોનો ચોતરફ વિચાર ચાલે છે, તે પ્રશ્નોનું નિર્ણય સતોપકારક રીતે કરવાના કાર્યમાં આ પુસ્તકની માહિતીનો ઉપયોગ થાય એ હેતુથી તે (માહિતી) સંકલિત કરવામાં આવેલી નથી. પુસ્તકના જુદા જુદા વિષયો સાધારણ જ્ઞાનવાળો મનુષ્ય સમજી શકે, એવી પદ્ધતિથી લખવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. કેટલાક સ્થળોએ આંકડાની વિશેષ માહિતી આપવાની જરૂર જણાયાથી તે આપી છે; અને લેખક માને છે કે, તે જાણવામાં આવશે તો જ જર્મનીની વેપાર અને ઉદ્યોગધંધામાં પ્રગતિ કેવી રીતે થતી ગઈ તે સ્પષ્ટમા આવશે.

ઉદ્યોગધંધો અને મજૂરી એ બે બાજતો સંબંધી જર્મનીની અર્થોર્થ સ્થિતિ કે નિંદા કરવાનો આ પુસ્તકનો આશય નથી. એક વેપારી દેશ તરીકે જર્મની આપણને જેવું દેખાય છે તેવું જ જાતલાવવાનો યત્ન કર્યો છે. વેપારમાં વિજય મેળવવા માટે જર્મનોએ કેટલો પરિશ્રમ કર્યો અને અપૂર્વ ઉત્સાહથી કેવા મહાન ઉદ્યોગો કર્યા, તે વાંચનાર પ્રજા જાણે અને આટલા અદ્ય-કાળમાં જર્મનીની જે ઉન્નતિ થઈ છે, તેવું ખરું સ્પષ્ટ થયું છે તે તેમના ધ્યાનમાં પૂર્ણપણે આવે, એ પુસ્તકકર્તાનો ઉદ્દેશ છે. તેમને ઉતારી પાડવાનો કે નિરૂત્સાહી બનાવવાનો નથી. જર્મનીની ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ થઈ છે તે ગુપ્ત-માર્ગે થોડી જ થઈ છે ? તેણે જે માર્ગ અને ઉપાયનું અવલંબન કર્યું છે તે માર્ગ અને ઉપાય મર્વ માટે સમાન રીતે ખુલા છે, જેની ઇચ્છા થાય તેણે તેનો

સ્વીકાર કરવાનો છે. જગતના બજારમાં જર્મનીએ જે અગ્રસ્યાન મેગઝીનું છે, તેનાં કારણો શાસ્ત્ર, શિક્ષણ, દીર્ઘવિદ્યા અને નાની મોટી સર્વ બાબતોમાં સરખું લક્ષ્ય એ છે. અનુભવાન્તે સિદ્ધ થયું છે કે જે રાષ્ટ્રોએ વિશેષ નદિ તો એમાંની એક જ બાબત તરફ ભલેને દુર્લભ કર્યું હોય તોપણ તે જર્મની આગળ તેમની સાત-ઊંધા પાછળ પાડવામાં કારણભૂત થઈ છે.

સેબકની એવી માન્યતા નથી કે, જર્મનીની ઔદ્યોગિક હરીફાઈ પૂર્ણ સ્વરૂપને પ્રાપ્ત થઈ છે. ઉલટું તે અત્પ્રસમયમાં વિશેષ બજારવાન થશે એવું અનુમાન છે. એ અનુમાન ખરું છે, એવું દર્શાવનારાં અનેક કારણો છે. તેમાંનું એક એ છે કે, જર્મન ઉદ્યોગધંધા હજી બાહ્યાવસ્થામાં છે. ખીજું કારણ એ છે કે, યુરોપના કોઈ પણ અન્ય રાષ્ટ્ર વેપારમાં અવાપિ મુઠ્ઠી જર્મની જેટલું લક્ષ્ય આપ્યું નથી. જર્મન રાષ્ટ્રના સર્વ વિચાર તથા ઉદ્યોગ ઐશ્વર્યપૂર્વક એ દિશામાં વહે જાય છે. આ કથનનો એવો અર્થ નથી કે, જર્મન કારખાનાદાર અથવા વેપારી પોતાના પ્રતિસ્પર્ધીના કરતાં ગુણમાં શ્રેષ્ઠ છે. તેનો જે ગુણ છે તે એ છે કે, પોતાનું સર્વ લક્ષ્ય તે પોતાના ધંધામાં રાખે છે. ખીજામાં તેટલી એકાગ્રતા જણાતી નથી. કેટલાકની તો એકાગ્રતા એ એક પ્રકારનો દોષજ છે, એમ માનવાની પ્રવૃત્તિ છે. તાત્વિક વિચારોમાં મગ્ન થયેલા 'પૂર્વના ટ્યૂટાનિકસ'ની જગ્યાએ હવે દિશાવાન ટ્યૂટાનિકસ આવી જોડેલા છે. અને તેમનો પ્રવાહ આધિભૌતિક સંપત્તિ તરફ હોવાથી તે દિશામાં જ તેમના મર્વ પ્રપલ્ન થાય છે. તે ઉપરાંત લોકસંખ્યાની વૃદ્ધિ થતી જતી હોવાથી અને યુરોપી પ્રગતિ નિવાસ કરવાને યોગ્ય એવા વસતીઓ અભાવ હોવાથી, જર્મન ઔદ્યોગિક સ્પર્ધા ભવિષ્યકાળમાં વિશેષ જ બજારવાન થશે. અમારું આ ભવિષ્ય વસ્તુસ્થિતિને અનુમરણ છે, અને એ વસ્તુસ્થિતિ ક્યાં સ્વરૂપની છે, તેનું વિવેચન પ્રસ્તુત પુસ્તકના સત્તરમા પ્રકરણમાં પૂર્ણ રીતે કરેલું છે.

ઔદ્યોગિક બાબતમાં દીર્ઘ ઉદ્યોગ કરવા તરફ મનની પ્રવૃત્તિ થવાનું ખીજું એક આગળ કહેલું કારણ છે; પણ તે તરફ લોકોનું જેટલું જનું જોઈએ તેટલું લક્ષ્ય ગયેલું જણાતું નથી. આ કારણ જર્મનીને પ્રથમ ઉપયોગી ચર્ક પડ્યું છે અને ભવિષ્યમાં પણ ઉપયોગી થશે. મરકારે અમર તો મ્યુનિસિપાલિટીએ ક્યાં લોકોપયોગી કાર્યો સ્વહસ્તમાં લેવાં અને ક્યાં ન લેવાં એ ધોરણ જર્મનીએ જેટલું પકડ્યું છે, તેટલું અન્ય કોઈ પણ દેશે પકડ્યું નથી. અને રૂઝ્કે, જંદરે, નદીઓ અને નહેરો પર ચાલતો વ્યાપાર, ઇન્ડસ્ટ્રી-રેલ્સ-વિમા, ઍક્ટિંગ-થ્રાફ્ટી ત્રણેયે લોકોપયોગી અનેક કાર્યો સરકારે અથવા મ્યુનિસિપાલિટીએ ઉપાડી લીધાં છે. તેમાંનાં કેટલાંક સર્વ અને કેટલાંક અંશતઃ



લેવાયલાં છે. જે દેશમાં આ વ્યવસ્થા અસંભવિત જણાય તે દેશમાં ત્યાંની પ્રજાની થાપણ આ કાર્યમાં રોકવાની જરૂર પડે છે. આથી થાપણવાળાઓને એન્ય ઉદ્યોગ ધંધા તરફ ધ્યાન આપવાની અનુકૂળતા મળતી નથી. પણ જર્મનીમાં ઉપર કહેલી વ્યવસ્થા થયેલી હોવાથી પ્રજાવર્ગના થાપણવાળાઓને પોતાનું લક્ષ્ય એન્ય ઉદ્યોગ ધંધા તરફ રાખવાને માર્ગ રહે છે. બ્રિટિશ પ્રજા આ વ્યવસ્થા મંજૂર બંધે જે કહેવું હોય તે કહે, પણ તેમને એટલું તો સ્વીકારવું જ પડશે કે, તે માર્ગથી જર્મનીનો વેપાર જ માત્ર વધ્યો છે એમ નથી પણ તે સાથે તેમના ઉદ્યોગ ધંધા પણ પુષ્કળ વધ્યા છે.

વિરુદ્ધ પક્ષે જર્મનીની હરીફાઈના કારણે જે લોકો ગભરાટમાં પડી ગયા છે, તેમને સંતોષ થવા જેવાં કેટલાંક કારણો અસ્તિત્વમાં આવવા લાગ્યાં છે. અત્યાર સુધી જર્મન મજૂરોને ઓછો પગાર આપી વધુ વખત તેમની પામેથી કામ લાઇ શકાતું હોવાથી જર્મન કારખાનાવાળાઓને પોતાનો માલ તૈયાર કરવામાં ઓછો ખર્ચ આવતો હતો. પરંતુ થાપણવાળાઓ અને મજૂરો વચ્ચે હમણાં જે ખેંચપકડ શરૂ થઇ છે તે ધ્યાનમાં લેતાં, કારખાનાવાળાઓના આ સુખી દિવસો હમેશા જેવા ને તેવા ચાલ્યા કરશે એવો વિશ્વાસ રહેતો નથી. જર્મનીનો માલ સસ્તો જ મળે એવી તેની અદ્યપિ સુધીની ખ્યાતિ છે તે ધીમે ધીમે નષ્ટ કરનારાં બિન બિન કારણો ઉપસ્થિત થવા લાગ્યાં છે. તે કારણો એ છે કે, ત્યાંની પ્રજાને પૂર્વની સાદાઈ અપ્રિય થવા લાગી છે; અને પ્રથમ કરતાં જો કે તેમને હવે વધુ ધન મળે છે પણ તેનો વ્યય કરવા તરફ તેમના મનની વિશેષ પ્રવૃત્તિ થઈ છે. પહેલાંની કરકસર અને જાતિસુખની નિરાબિલાપા નષ્ટ થવાથી ‘સુધારો’ ‘સુધારો’ કહેવામાં આવે છે તે કદાચિત વિશેષ થયો હશે, પણ એ સુધારાથી મંપત્તિકલ્પાદનમાં મુખ્ય સાધનો જે મજૂરોનો પગાર અને વેતન, બાજ અને નફો, એમાં આજ સુધી જે સવલત મળતી હતી તે હવે પછી કમે કમે મળતી બંધ થવા લાગશે.

જર્મન હરીફાઈના પ્રશ્નનો પોતાના દેશબંધુના હિતાહિતની દૃષ્ટિથી અંધકાર વિચાર કરવા લાગે છે તો એ જાળતમાં વિશેષ ચિત્ત રાખવાનો પ્રસંગ આવે છે, એવું તેને ખીલકુલ લાગતું નથી. તેણે પોતાના પૂર્વજોએ ઉદ્યોગ ધંધામાં પૂર્વે કેવો યશ પ્રાપ્ત કર્યો હતો તે લક્ષમાં રાખવું. જે રાષ્ટ્રો આજે આપણાથી હવે સ્થાન મેળવતાં જાય છે, તે રાષ્ટ્રોને ઔદ્યોગિક શિક્ષણનો પહેલો પાઠ બ્રિટિશ ગુરૂએ જ શીખવ્યો હતો. પણ શિષ્યે ગુરૂનો પરાજય કરવો એ અયોગ્ય છે એમ કહી શિષ્યનું કેવળ કૌતુક કરવામાં જ

શ્રિદેવશાસ્ત્રી આનંદ માની સ્વસ્થ બેસવાનું છોડી દેવું જોઈએ તેઓ હવેથી પૂર્વનું પોતાનું શ્રેષ્ઠ સ્થાન પાછું મેળવવા ને અંત કરણપૂર્વક ઉદ્યોગ કરશે તો જોતજોતામાં યશ મેળવી શકશે આ ઉદ્યોગ કરવામાં પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી સાથે શાંતિ બરેલું વર્તન રાખવું જરૂરનું છે. તેમાં ચીડીયાપણું કે આતતાપી કૃત્ય હોવું ન જોઈએ એવી શાંત વૃત્તિ રાખી ઉદ્યોગી કાર્યમાં અન્યથી પાછા પડીશું નહિ, એવો દૃઢ નિશ્ચય ને કરવામાં આવે તો પૂર્વકાળમાં શાંતિ અને સુધારાના ને અનેક વિજય શ્રિદેવશાસ્ત્રી મેળવ્યા છે, તેવા જ વિજય પ્રસ્તુત હરીશાધના સમયમાં પણ પ્રાપ્ત કરવાને તેને મુશ્કેલી પડશે નહિ.

જ્ઞાનવર્ધક પુસ્તકમાળાનું આઠમું પુસ્તક

“ ચોખેરવાલી ” ખંડ બીજો

અને

“ ચક્રવર્તી અશોક ”

આ બેઉ છપાય છે તેમાંથી ને વહેલું તૈયાર થશે તે  
નવેમ્બર-ડીસેમ્બરમાં બહાર પડશે.

# જર્મનીની ઉન્નતિ શાથી થઈ ?

અકરણ ૧ હું.

વિચારકાંતિ.



ગયા પચાસ વર્ષ પહેલાંની જર્મનીની સ્થિતિ તરફ આપણે જોઈએ છીએ તો જણાઈ આવે છે કે, તે દેશના જનસમાજનો વિચારપ્રવાહ તદ્દન સંકુચિત હતો. તેઓ સ્વદેશ, સ્વભાષા, સ્વધર્મ, પોતાના આચારવિચાર અને પોતાના તત્વજ્ઞાનના ચિત્તવનમાં લીન થઈ ગયેલા હતા. 'સ્વ' એટલે 'પોતે' અને 'પોતાના' એ સિવાય અન્ય કોઈ પણ વિષયનો તેમની ધુદ્ધિને પરિચય નહતો. છેલ્લાં પચાસ વર્ષમાં આ સ્થિતિ તદ્દન પલટાઈ ગઈ છે. હાલના જર્મનોમાં એવી ભાવના ઉદ્ભવી છે કે, આપણા દેશની બહાર પૃથ્વીનો ઘણો ભાગ છે, તે ભાગમાં પ્રવેશ કરી આપણા દેશનો વ્યાપાર વધારી સ્વદેશને સધન બનાવવો, એટલુંજ નહિ, પણ અન્ય સાધનની સહાયતાથી બીજા દેશોમાં પોતાનું રાજકીય મહત્ત્વ પણ વધારવું. આ બાબતને અતુલક્ષી તેઓએ ઉદ્યોગ પણ સતત ચલાવ્યો છે. પૂર્વની સંકુચિત વૃત્તિનો ત્યાગ કર્યાથી તેમના વિચારોને તદ્દન નવીન માર્ગ મળ્યો છે. પ્રત્યેક જર્મનને એમજ લાગે છે કે, આખા જગતમાં જર્મન નામ અમર કરવું, જગતના મોટા ભાગ પર આપણી સત્તા ચલાવવી, વિધાના બળે વિવિધ પ્રકારની કળા સાધ્ય કરી નવીન નવીન શાસ્ત્રીય શોધોથી અવેશને મર્વ સાધન સંપન્ન બનાવવો.

આ વિચારકાંતિ થવાનું મુખ્ય કારણ શું હતું તે જોવાને વિચાર કરીએ છીએ તો સૌ વર્ષ પહેલાં ઉત્પન્ન પામેલા ફેન્ટ, ફીન્ટ, ગ્રેડી અને રોક્કર એ ચાર મંથકર્તાઓ આપણી દૃષ્ટિ સમીપ લાગે રહે છે, આ ચાર મંથકર્તાઓ પોતાની લેખિનિદા બજાવડે જર્મન લોકોમાં નવીન જૈતન્ય ઉત્પન્ન કર્યું હતું. નેપોલિયનના તણકા-સપાટથી જર્મનો નિઃતેજ થઈ તદ્દન નાદાન બની ગયા હતા. આ તેમની નાદનીયતને નષ્ટ કરી તેમનામાં નવીન બળ અને વીરશ્રી ઉત્પન્ન કરવાનું શ્રેય જો કોઈને આપી શકાય તેમ હોય તો માત્ર ઉપરોક્ત મંથકર્તાજ તેના અધિકારી છે. સ્વદેશના અબ્યુદ્ધાર્ય દેશના પ્રત્યેક મનુષ્યે આત્મભોગ આપવો જોઈએ, એવું એ મંથકર્તાઓનું તત્ત્વ જનસમાજના

હૃદયમાં સ્થિર થયું, અને તેથી નેપોલિયને છિન્નભિન્ન કરેલી સ્થિતિ ધીમે ધીમે પોતાના મૂળ સ્થાને આવવા લાગી. 'લોડોના સરીરમાં શૌર્યનો નવો વાયુ વિહાર કરવા લાગ્યો, અને તેથી ત્યાર પછી ચોક્કસ સમયે થયેલા યુદ્ધમાં તેઓ યશ સંપાદન કરી શક્યા. આ ગ્રંથકારોએ માત્ર એટલું જ કાર્ય કર્યું છે એમ કંઈ નથી. શૌર્યની સાથે વિદ્યાની અભિવ્યક્તિ પણ તેઓએ જનસમાજમાં જાગૃત કરી છે. આ અભિવ્યક્તિ ત્યાર પછી એટલી ઉન્નત સ્થિતિએ પહોંચી કે જર્મની વિદ્યાનું નિવાસસ્થાન છે, એમજ જ્યાં ત્યાં કહેવાવા લાગ્યું. આ પ્રમાણે સો વર્ષ પહેલાંના જર્મનીની આધુનિક જર્મની સાથે તુલના કરી જોતાં પૂર્વેના મનુ હાલ યદ્ય ગયો છે અને નવીન મનુ શરૂ થયો છે, એમ જણાઈ આવે છે. ઓગણીસમી સદીના આરંભનાં પચાસ વર્ષોના ઇતિહાસ વાંચીએ તો આધ્યાત્મિક વિચારોમાં ત્યાંની પ્રજા મક્ક થયેલી હતી એવું માન્ય પડે છે. એજ સદીના ઉત્તરાર્ધના ઇતિહાસનું અવલોકન કરીએ છીએ તો તેથી તદ્દન ઉલટી સ્થિતિ દૃષ્ટિએ પડે છે. કાષ્ઠપનિક સૃષ્ટિ નાશ થઈને તેના અધારે ઈશ્વરે સ્થાપેલી દૃશ્ય સૃષ્ટિ આવી બેઠી, અને મનુષ્યજાતિના સુખ માટે પ્રભુએ ઉત્પન્ન કરેલી અખિલ વસ્તુ શી છે અને તેના શુભધર્મ શા છે એની શોધપ્રતિ વિચારોનો પ્રવાહ વળ્યો. આ વિચારોનો ધણા યોગ્ય સમયમાં વિકાસ થયો અને આધિર્નાતિક સંપત્તિમાં જર્મનીને અગ્રપૂજનનું માન મળ્યું. સો વર્ષ પર જર્મનોએ બાવનાધિન થઈ કષ્ટનાસૃષ્ટિમાં મહાન વૈભવ મેળવ્યો હતો, પરંતુ તેથી તેમને આર્થિક લાભનું બીવકુલ દર્શન થયું નહોતું. આજે તેમણે બારે આર્થિક લાભ પ્રાપ્ત કરી લીધો છે અને જે સૃષ્ટિ આપણે જડઅક્ષુધી જોઈએ છીએ તે સૃષ્ટિ પર-કા'પનિક સૃષ્ટિ પર નહિ-અધિકાર-સત્તા મેળવવાનું ધ્યેય તેમણે પોતાનાં નેત્ર મન્મુખ રાખ્યું છે. ૧

સો વર્ષપર જર્મનોની સ્થિતિ કેવી હતી, તેનું વર્ણન ત્યાંનાજ એક ગ્રંથકારે કર્યું છે અને તે જાણવા જેવું છે. તે ગ્રંથકાર લખે છે કે:—(પૂર્વ-કાળમાં) જર્મનો રંક અને દુર્મજ હતા. જગતના અન્ય મનુષ્યો તેમનો તિરસ્કાર કરતા અને વખત આવ્યે તેમને લૂંટી લેતા. લોકો તેમની સાથે શુદ્ધાગ્રી વર્તન રાખતા, તેમનાં ખેતરોમાં પેમી જઈને માવ લૂંટી લેતા અને પ્રમોગવચાત્ તેમની હતલ પણ કરતા. આત્મમંરક્ષણાર્થે તેઓ સત્રની મામે થતા, પરંતુ એ લોકો એવી રીતે કેમ સત્તાવે છે અને છુએ છે તેનું કાગ્યુ શોધી કાઢવાને તેઓએ કદી પ્રયત્ન કર્યો નહોતો. જગતની મપતિ અન્ય રાષ્ટ્રો પોતપોતામાં વહેંચી લે અને જર્મનોને તે કેવળ નામનું પૂરું પણ નહિ એમ આ માટે હશે, એ વિચારે તેમના હૃદય કે મનને રપડે પણ

કર્મો નહોતો. ઉદરનિર્વાહ માટે આવશ્યક ઉદ્યોગ કરી ખાકીનો સમય પોતાના ઘરમાં શાંત રથજે બેસી અંથકારો, કવિઓ અને તત્ત્વવેત્તાઓના સહવાસમાં ગાળવો, તેમની સાથે આનંદમાં રહેવું કે શોકસમુદ્રમાં ડુબી અથ્થુ સારવાં એવો તેમનો નિત્યનો કાર્યક્રમ હતો. એ લોકો તત્ત્વજ્ઞાનમાં લીન થઈ જતા ત્યારે તેમને પોતાના શરીર-આગ્રહનની કે ભોજનાદિની પણ શુદ્ધિ રહેતી નહોતી; કહો કે મનોરાજ્યમાં એક વખત પ્રવેશ થતો કે, જગતમાં ચેતરફ શું થાય છે તેવું તેમને લેશમાત્ર ભાનજ રહેતું નહોતું.” આ પ્રમાણે તેમની સ્થિતિતું વર્ણન કર્યા પછી એજ અંથકાર કહે છે, “પણ હવે એ સર્વ બદલાઈ ગયું છે. નિરૂપયોગી તત્ત્વજ્ઞાનને અમે બાજુએ રાખી મુક્યું છે. બાસ્મા-વસ્થામાં અમે અમારા સમયનો નિરર્થક વ્યય કર્યો છે. પણ હવે અમે યુવાન બન્યા છીએ, અમારું હિત શેમાં છે તે અમે સારી રીતે સમજવા લાગ્યા છીએ, અને હવે નવીન ઉદ્યોગોમાં પ્રવૃત્ત થયા છીએ. હવે અમે એવા પાકા નિશ્ચયપર આવ્યા છીએ કે, ગમે તેવાં સંકટો આવે તોપણ તેને ન ગણકારતાં અંતિમ ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવું.”

જર્મનો સ્વભાવે મહાન ઉત્સાહી, ઉદ્યોગપ્રિય અને યુદ્ધિવાન છે. જગતના અન્ય ભાગોમાં આધિભૌતિક સુધારો જોસભર થવા છતાં તે પાછળ પડે એ શક્ય નહોતું. ઓગણીસમા સતકના આરંભમાંજ કંપનાસૃષ્ટિમાંથી છૂટા થઈ બાહ્યસૃષ્ટિમાં અધિક લક્ષ આપવાની ઇચ્છાનાં અંકુર તેમના મનમાં ઉદ્ભવ્યાનાં સ્પષ્ટ ચિહ્ન જણાવા લાગ્યાં હતા. આ અંકુર ફૂટે ધણાં વર્ષે થયાં નહિ તેટલામાંજ તેનું હાલ આપણે જોઈએ છીએ તેવું વિસ્તૃત વૃક્ષ બનશે એવી કંપના પણ તે વખતે કોઈએ કરી નહિ હોય! ઇ. સ. ૧૮૭૦માં ફ્રેંચો સાથે થયેલા યુદ્ધમાં જર્મનેનો વિજય થયો; અને એ વિજયજ તેમના અબસુદાયમાં મુખ્યત્વે કારણભૂત થયો. ત્યારથીજ તેમણે નવી નવી શાસ્ત્રીય શોધો કરી વ્યાપારમાં એક એક પગલું આગળ વધવાની શરૂઆત કરી. આજે તેમનો સર્વ જગત સાથેનો વ્યાપાર એટલો વધી પડ્યો છે, કે તેને કોઈ પણ મનુષ્યને આશ્ચર્ય થવા સિવાય રહે નહિ! જ્યાં વ્યાપાર ત્યાં લક્ષ્મી એ ન્યાયે જર્મન રાષ્ટ્ર સુસંપન્ન બન્યું છે. ધણી ઇતિહાસકારોનો મત એવો છે કે ઇ. સ. ૧૮૭૦નો યુદ્ધપ્રેસંગ ઉપસ્થિત થયો ન હોત તો જર્મનીને વર્તમાન સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરવા માટે હજી પણ અનેક વર્ષો સુધી રાહ જોવી પડી હોત.

આ યુદ્ધમાં સાંપત્તિક લાભમાં જર્મનીનો પ્રદેશ વધ્યો, જીતામલા. રાષ્ટ્ર ગૃહી યુદ્ધના ખર્ચ કે દંડ નિમત્તે ધણી મોટી રકમ મળ્યા; પણ તેના કરતાં

દબરો અણો લાભ એ થયો કે, જર્મન પ્રજના વિચારોમાં મહાન ક્રાંતિ થઈ.

આ વિચારક્રાંતિથી ઔદ્યોગિક વિપ્લવમાં જર્મનીની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે થઈ અને પરોક્ષ સાથે વ્યાપાર કરવામાં તે કેવી રીતે ફાવ્યું તેનું વિવેચન આ પ્રકરણમાં કરવાનું નથી. પ્રસંગાનુસાર તે આગળ કરવામાં આવશે. અહીં તો જર્મનોના આચાર વિચારમાં ખાસ કરીને દૃષ્ટિએ આવતું નવીન વલણ કેવા સ્વરૂપનું છે તેનો જ પરિચય કરાવનારાં ભૂલ રહીત ચિહ્નો વાચકો આગળ મુકવાનો હેતુ છે.

જર્મનીમાં વિદ્યાર્થીઓને હાલ જે શિક્ષણ આપવામાં આવે છે તે આ ચિહ્નો પેદાનું જ એક ચિહ્ન છે. જે પ્રકારના શિક્ષણથી વિદ્યાર્થીઓનાં હૃદય ભૌતિક વિષયપર આસક્ત થાય તેનું શિક્ષણ સાળાઓ અને કોલેજોમાં આપવા માટે જર્મનીનું શિક્ષણખાતું વિશેષ ધ્યાન આપે છે. આવું શિક્ષણ આપવાની પહેલ જર્મનીએ જ કરી છે અને અન્ય રાષ્ટ્રોમાં તે પ્રથમ અપાતું નહોતું, અને હમણાં પણ અપાતું નથી, એવો અમારા કહેવાનો અર્થ નથી. શિક્ષણની આ પ્રવૃત્તિ થોડા ઘણા પ્રમાણમાં ચોતરફ હતી; પરંતુ હમણાં જર્મનીમાં તે જેવી સ્પષ્ટ જણાય છે તેવી અન્યત્ર જણાતી નથી, એટલું જ કહેવાનો અમારો આશય છે. નવીન શિક્ષણનું સ્વરૂપ નિમ્નિત થયા પછી તેની અસર જીમ્નેસિયા (Gymnasia) નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલી મધ્યમ પ્રતિભા શિક્ષણ આપનારી સાળાઓ ઉપર થઈ. આ સાળાઓને મળતું ઉત્તેજન ઓછું થયું અને નવીન સાળાઓ સ્થાપન થવા લાગી તથા તેની સંખ્યા દિનપ્રતિદિન વધવા લાગી. પ્રસિદ્ધિની મધ્યમ પ્રતિભા સાળામાં આજ સુધીમાં કદી નહિ અપાયેલું એટલું ઇંગ્રેજ બાપાનું શિક્ષણ અપાય છે. આથી કંઈ એમ સમજવાનું નથી કે, ઇંગ્રેજ બાપા સારી છે અને તેનું માલિત્ય ઉચ્ચ દરજ્જાનું છે કે પ્રસિદ્ધિના લોકોના મનમાં તેના પર પ્રેમ ઉપજ થયો છે. આપણે જુલું જોઈતું નથી કે, જે બાપાને જાહેર ઇંગ્રેજ બાપા ખામ વિષય તરીકે સીખવવી એજો દરાવ ત્યાંની સરકારે કર્યો છે. તેમાં ઇંગ્રેજ બાપાનું મારવ પ્રદર્શન કરનારી સજ્જતના કરી છે એ ખરું છે, પણ તે કેવળ સજ્જતના છે, કંઈ પ્રેમનું ચિહ્ન નથી. જર્મનોએ તેના પર પ્રેમ કરી તેનો અગીયાર કર્યો નથી, પણ જગતના વ્યાપારમાં ઇંગ્રેજ બાપાનો ઉપયોગ થાય છે અને જગતના કોઈ પણ ભાગમાં ઇંગ્રેજ બાપાના ગાનથી વ્યવહાર જનગતી-ચલાવી સકાય છે, તે વ્યવહારદૃષ્ટિએ વિશેષ સગવડદાર છે, તેથી તે તરફ લક્ષ આપીને જ તેનો સ્વીકાર કર્યો છે-માન આપ્યું છે.

પણ પ્રશિયન પ્રોફેસરો કહે છે કે પ્રશિયન સરકાર વ્યવહારોપયોગી શાસ્ત્રોર્થ-  
શિક્ષણ આપતી પાઠશાળાઓને છૂટે હાથે જોષએ તેટલું ધન આપે છે.  
ત્યારે તત્વજ્ઞાનનું શિક્ષણ આપનારી સંસ્થાઓને માત્ર નામનીજ સહાય 'મળે'  
છે. આ સંબંધી એક ગ્રંથકાર કહે છે:—“સૃષ્ટિવિજ્ઞાન અને ઔદ્યોગિક શિક્ષણ  
તરફ વિશેષ લક્ષ આપવાથી માનસશાસ્ત્ર અને કલા તરફ કોઈ વિશેષ  
નજર રાખતું નથી. કોઈ પણ વ્યવસાયી આધુનિક જર્મન તરફ જોશે તો  
બાલ્યસૃષ્ટિનું જ્ઞાન મેળવવાનીજ તેની ઇચ્છા છે એમ જણાશે ! આત્મજ્ઞાન  
અપાદન કરી આત્મશુદ્ધ મેળવવાની ઇચ્છા રાખનારા માણસ ઘણાજ યોગ  
મળે છે ! ઉદ્યોગ, વ્યાપાર, ઔદિક સંપત્તિ વગેરેમાં અમે ઉચ્ચ પદ પ્રાપ્ત  
કર્ચું છે; પરંતુ આ સૃષ્ટિ ક્યારે નિર્માણ થઈ, તેનો કર્તા કોણ, તેમાં ક્યાં  
ચૂંક તત્ત્વો રહેલાં છે, અને એ તત્ત્વોનું સત્ય રહસ્ય શું છે, એ વિષે વિચાર  
કરનાર અને તે વિચારથી થતા આનંદનો ઉપભોગ કરનાર ગૃહસ્થ બહુલા  
દૃષ્ટિએ પડતો નથી એ કેટલું શોચનીય છે ?”

જર્મનોને એવો અનુભવ થતો જાય છે કે, રાજ્ય સેવા-નોકરી કરતાં  
વ્યાપારમાં સાંપત્તિક લાભ સારો મળે છે. આ અનુભવની અમર નાની અને  
મોટી પદવીના સરકારી નોકરો પર પણ સરખી રીતે થતી જાય છે. વ્યાપારનો  
ગોળ જીમે અડનાં પહેલાં લોકોને રાજ્યસેવા અધિક હિતકારક લાગતી હતી તે  
તેથી સારી પદવીએ પહેલેલા મનુષ્યો જનસમાજમાં મગધર રહેતા હતા.  
સરકારી અધિકારી એટલે ‘વરિષ્ઠ પ્રતિના મનુષ્ય’ એવી માન્યતા દૃઢ થઈ  
ગયેલી હતી તેથી સત્તાધિકારીઓ પ્રજાથી દૂર-અતદ્ર રહેતા અને પ્રજા પ્રત્યે  
તોછકાઈ પ્રકટ કરતા હતા. પરંતુ વ્યાપારનાં સાધન વધવાથી અમે તેની સ્થિતિના  
મનુષ્યને મંપતિલાભ પ્રાપ્ત કરવાના અનેક માર્ગ ખુલ્યા થયા જેથી રાજ્ય-  
સેવાથી દૂર રહેવા છતાં જોતજોતામાં સેંકડો માણસો શ્રીમંત થવા લાગ્યા.  
આ પરિવર્તન થયું ત્યારથી સત્તાધિકારીઓના નેત્રો ઉપર રહેલો સત્તાનો અને  
મોટામોટો નિશો (મદ) ઉતરી ગયો છે અને અન્ય લોકો સાથે તેઓ ખુલ્લા  
દીલથી અને સમાન દૃષ્ટિથી વર્તવા લાગ્યા છે. રાજ્યસેવકોની પ્રતિદા અને  
માન હજુ પૂર્વ પ્રમાણેજ છે અને એ નોકરીમાં જે એક પ્રકારની મોહિની  
છે તે રહેલી છેજ, અને તેથી “અમને નોકરી આપો” એવી અરજ કરનારા  
માણસોની સંખ્યા હજુ ઝોછી થઈ નથી, એ વાત ખરી છે; પરંતુ ઉચ્ચ  
કેટીના મનુષ્યો રાજ્યસેવામાંજ રહે છે અને અન્ય ગ્રંથજે રહેતા નથી એવી  
જે પ્રથમ સ્થિતિ હતી તે હવે રહી નથી.

દેશની ખરી 'બુદ્ધિમત્તા' કોઈને જોવી હોય તો તેણે જુદી જુદી કંપનીઓ, કારખાનાં કે બેંકો તરફ નજર નાખવી જોઈએ. આ સ્થિત્યતેર સાથી થયું હોયું જોઈએ, એની આપણે રોષ કરીએ છીએ તો તરતજ એ વાત ધ્યાનમાં આવે છે કે, વ્યાપારાદિ ધંધામાં જોટલું દ્રવ્ય પ્રાપ્ત કરી રાંકાય છે તેટલું પગાર રૂપે સરકાર પોતાના નોકરોને આપવાને શક્તિમાન હોતી નથી. આ કારણથીજ ત્યાંના લોકોની રાજ્યસેવા તરફની વૃત્તિ મોજા પડી ગઈ. રાજ્યસેવામાં હોંસિયાર માણસો રહે એ આશયથી સરકાર મોટી પંચી, ખીતાબો કે સોનાનાં પદ્મોની લાલચ લોકોને જતલાવે છે; પરંતુ તેથી પંચીઓ કે પદ્મોથી સેવા સ્વીકારનારાઓનાં ખીસ્સાં કંઈ ગરમ થતાં નથી! મોટી મોટી સરકારી જગ્યાઓનાં રાજનામાં આપી ખાનગી ધંધામાં જોડાયલા લોકોનાં દહાંતો જોવા ખેસીએ તો અનેક મળી શકે તેમ છે. પૂર્વે જે મુદ્દસ્યો મોટા અધિકારવાળા સ્થાને હતા તે આજે કોઈ કંપનીના મેનેજર કાયરેક્ટર તો કોઈ સાદા કાયરેક્ટરની જગ્યાએ જણાય છે; કોઈ દ્રાખે કંપનીનો કાર્યભારી છે, તો કોઈ લોખંડી કારખાનાનો મેનેજર છે. આવાં અનેક દહાંતો આપી શકાય, પણ તેનાથી પૂરો જરીએ તે કરતાં વાચકોજ તેની કલ્પના કરી લે એજ વાસ્તવિક છે.

વર્તમાનકાળમાં અન્ય પ્રજાઓ કરતાં હવે સ્થિતિએ પહોંચવાની જે ઇચ્છા જર્મનોમાં ઉત્પન્ન થયેલી છે તેનું મુખ્ય કારણ ઉપર ઉપરથી વિચાર કરનારા અંગ્રેજોના અભિપ્રાય પ્રમાણે એ છે, કે ત્યાંના ઔદ્યોગિક ધંધા કરનારા અને અન્ય વ્યાપારીઓએ જંગલનો વ્યાપાર પોતાના કબજામાં લીધો છે. પરંતુ આ વિષયનું સૂક્ષ્મ દ્રષ્ટિથી અવલોકન કરનારાઓ ફક્ત વ્યાપાર તરફજ ન જોતાં ચોતરફ પોતાની નજર ફેરવે છે. તેમના આ નિરીક્ષણમાં જર્મનીમાં પ્રકટ થયેલા નવીન તેજનો પ્રભાવ અન્ય અનેક બાબતોમાં પણ પડતો હોવાનાં સ્પષ્ટ ચિહ્નો દ્રશ્યોત્તર થાય છે. શરીરમાં જુસ્સો હોવો એજ ખરો પુરુષાર્થ છે, એ વિચાર જર્મનોમાં વિશેષ માન્ય થતો જાય છે, એ તે ચિહ્નોમાંનું એક ચિહ્ન છે. ગયા યાંકના ઉત્સાર્ધના આરંભમાં ત્રણ મુદ્દામાં પ્રથિયાએ વિજય મેળવ્યો તેનુંજ આ પરિણામ છે, એ નિર્ધિવાદ છે. એકાદુ રાજ્યકાર્ય સિદ્ધ કરવા માટે તેટલા સમય પુરતા શરીરશાસ્ત્ર ઉપર ધ્યાન કે આધાર રાખવામાં આવે તો તે સ્વાભાવિક છે. ગેનકાળમાં જર્મનીએ દેશમાં ને દેશમાં કહો અથવા પરદેશમાં કહો, પણ જે જે રાજ્યકાર્ય કર્યું છે તે તે પોતાના બાદુબગ ઉપર લશ્ક આપીનેજ કર્યું છે. આ રાજ્યકાર્ય કરનારો



સુપ્રસિદ્ધ મુત્સદ્દી મિન્સ બિસ્માકે હતો. “રાજકીય પ્રશ્ન એ શક્તિનો પ્રશ્ન છે” એ મતનો તે પ્રવર્તક હતો. તે હમેશા આ વિચાર પોતાના હૃદય સાથે જડી રાખતો હતો. યુદ્ધમાં તેણે શક્તિનો ઉપયોગ કર્યો એ દીક્ર હતું, પરંતુ યુદ્ધ સિવાયની અન્ય જાળમાં તે શક્તિની આવડોનો ઉપયોગ કરતો એનું સમર્થન કેવી રીતે કરવું?

અસુક શાસ્ત્રનો અસુક સિદ્ધાન્ત છે એવું પ્રતિપાદન કરનાર માણુમનું કહેવું બિસ્માકે શાંતિપૂર્વક કદી પણ સાંભળી શકતો નહોતો. કોઈ વિચારનું મનમાં જ ચિંતન કરી તેમાં લીન રહેનારા મનુષ્યને તે જોવાને પણ ખુશી નહોતો. કાર્ય કરવાનો નિશ્ચય થતાં તે કાર્ય દૃઢતાથી સિદ્ધ કરવું જ એ તેના સિદ્ધાન્ત હોવાથી લોકોના મન પર તેની શી અસર થશે અને તેમની બાંનેક દિવસની સમજ તથા વિચારોનો પોતાના હાથે અનાદર થશે કે કેમ તેની તેણે કદી દરકાર રાખી નથી. આવા પ્રકારનો નિશ્ચય એ બાહુબળની પ્રતિભૂતિ જ હોય એ સ્પષ્ટ છે. મિન્સ બિસ્માકેની આ કૃતિનું સમર્થન કરનારા અને તેના મતનો અનુવાદ કરનારા લોકો આજે જર્મનીમાં કેટલાંક છે. તેનું કહાપણ કે તેનું ઉચિત કે અનુચિત ધોરણ બંનેને પ્રિય ન હોય, પણ તેના મતનો અનુવાદ કરવાને આ લોકોને શી હરકત છે? થોડા દિવસ પર એક પ્રસિદ્ધ લશ્કરી જર્મન અધિકારીએ એવા ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા કે, “અમારા મુત્સદ્દીઓમાંથી મુત્સદ્દીપણું ઓછું થશે તો તે અમે કેવળ અમારા શરીર-સામર્થ્યથી ભરી કાઢીશું.” ખરા રાજ્યકારણમાં જર્મન મુત્સદ્દી આવી લશ્કરી બાવાનો ઉપયોગ કરતો નથી એ ખરું છે, પણ એ જાનેની જાતિ તો એક જ છે એમાં કંઈ બિન્ન મત નથી.

આધિભૌતિક સામર્થ્યનું આટલું પૂજન કરવાથી રવાબાવિક રીતે જ એવું પરિણામ આવ્યું છે કે, પૂર્વે કદી પણ નહોતી એટલી સત્તા સરકારના હાથમાં આવી છે. એ તો સ્પષ્ટ છે કે સરકારના હાથમાં જેમ અધિકાર કે સત્તા વિશેષ રોજ પ્રજાની સત્તા કે અધિકાર ઓછાં જ રહેલ. આટલી પ્રચેદ જાળમાં પ્રજાને સરકારની સામે જોવું પડે એવી સ્થિતિ આજે પ્રાપ્ત થઈ છે. સરકાર ઉપર જેમ જેમ વધારે આધાર રાખવામાં આવે છે તેમ તેમ તેનું અધિકારક્ષેત્ર પણ વૃદ્ધિ પામતું જાય છે. એવું દૃષ્ટાંત કોઈને જોવું હોય તો તેમણે જર્મનીના પ્રચંડ સૈન્યપ્રતિ નજર કરવી. સંભવિત હરેક ઉપાયે સામર્થ્ય અને જાળ વધારવાની જર્મન ઇચ્છાનું મૂર્તસ્વરૂપ આ પ્રચંડ સૈન્યમાં

મળુગેમાં જોઈએ છીએ તો ત્યાં પણ સરકારનું આ પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ જણાય છે. તે લોકોમાં પણ ‘બળીયાના એ ભાગ’ એજ પ્રકાર ચાલે છે.

જૉન રસ્કિન એક સ્થળે કહે છે કે, કોઈ રાષ્ટ્ર ક્યું ધ્યેય સાધ્ય કરવામાં પ્રયત્નશીલ છે તે જોવું હોય તો તેની સિલ્પવિદ્યા તરફ જોવું. જર્મનીમાં પ્રસ્તુત સમયમાં પ્રચલિત થયેલી સિલ્પવિદ્યાની કસોટીથી જો આપણે રસ્કિનનો મત તપાસીએ તો તે અક્ષરશઃ સત્ય છે એમજ અતુલવાય. જર્મનીના ઉત્તર પ્રદેશનાં શહેરો જુઓ કે ખુદ રાજ્યધાની બરલીન તરફ જુઓ. છેલ્લાં ત્રીસ વર્ષમાં આ શહેરોમાં જે નવાં મકાનો બાંધાયાં છે તે સર્વમાં મકાનના માલીકનું સામર્થ્ય ખતલાવવા તરફજ એન્જનીયરોએ સર્વ લક્ષ્ય આપ્યાનું જણાય છે. અદારમી સદી કે તેથી પણ પહેલાં બાંધાયેલાં પણ હાલમાં અવશિષ્ટ રહેલાં બરલીન શહેરનો ભાગ જોઈએ છીએ તો કારીગરોની કુશળતા જોઈ આપણું મન આશ્ચર્યચકિત થઈ જાય છે. એથી ઉલટ, હાલમાં બાંધાયેલી સરકારી ભવ્ય ઇમારતો, પ્રાર્થનામંદિર કે પૂજા જુઓ. એની બાંધણી કેટલી વિશાળ અને વાંકીચુકી છે? આ વિશાળતાને લીધે મકાનના માલીકની શ્રીમંતાઈ જોનારના લક્ષમાં આવે છે, પણ તેથી તેતુ મન પ્રસન્ન ન થતાં કોઈ પ્રકારના જબરજસ્ત ભાર નીચે ઢળાઈ ગયા જેવી રીતેનિ અનુભવે છે. કારીગરની કુશળતા કે કટપનાગકિતનું આ મકાનોમાં નામ-નિશાન પણ જણાતું નથી.

જર્મન રાષ્ટ્રની સુધારણા આજકાલ સર્વાંગે થઈ છે અને ભવિષ્યમાં એથી પણ વિશેષ થતી જશે એમાં કંઈ શકા નથી. પચમહાભૂત ઉપર સત્તા ચલાવી જર્મનોએ તેને વશ કરી લીધી છે. જગતના ધણા ભાગપર જર્મન સત્તા સ્થાપિત કરવાની આકાંક્ષા તેમના મનમાં ઉદ્ભવી છે, વ્યાપારાદિ ઔદ્યોગિક ધર્મામાં અન્ય પ્રજાઓ કરતાં તેઓ આગળ વધ્યા છે, અન્ય ગપ્ટો માથું ઉંચું કરે નહિ એવી ઇચ્છાથી સૈનિક બળ વધારવાનો તેમણે અતિ પ્રયત્ન કર્યો છે, અને સમુદ્રપર પોતાની સર્વોપરિસત્તા સ્થાપન થાય એ ઉદ્દેશથી સમુદ્ર તરફ આશાપૂર્વક દૃષ્ટિ કરી બેઠા છે; એ સર્વ સર્વાંગ સુધારાનાં લક્ષણ નથી એમ કોણ કહી શકે? પણ આ સુધારાના મૂળમાં શું રહેલું છે તેનો વિચાર કરીએ છીએ તો શું જણાય છે? આધુનિક જર્મનીને ગાર્વોન્માદ વાયુ લાગુ પડ્યો છે અને તેની ધૂતમાં તે અન્ય રાષ્ટ્રોનો ઉદ્ધર્પ સહન કરી શકતું નથી. સર્વ ગપ્ટો પોતાના અંકુશમાં રહે અને સર્વ પોતાનો વિજય થાય એમજ તે જાખ્યા કરે છે. હંકમાં ઉપર વર્ણવેલા સુધારાનું મૂળ ‘વિજીયા’—

યશસ્વી એ એક જ રાષ્ટ્રમાં છે. યશસ્વી એ આધુનિક જર્મનીનું મુખ્ય સત્ત છે.

સર્વ જગતને આંછ નાખે તેવો જર્મનીનો આ સુધારો એ ખરો સુધારો છે કે નહિ તેનો આપણે વિચાર કરવો જોઈએ; અને તેવો વિચાર કરવામાં જર્મનીએ પોતાની સન્મુખ કયું કુચ્છ્ય ધ્યેય રાખ્યું છે તે જોવાની આવશ્યકતા છે. દક્ષગીરીથી કહેવું પડે છે કે એ ધ્યેયનો પ્રકાર પૂર્ણ વિચારાંતે પણ અનુભવમાં આવતો નથી. શારીરિક અને ભૌતિક સામર્થ્ય જર્મની પાસે ધણું છે, પરંતુ આ સામર્થ્ય સાથે લોકોનાં મન વિશેષ સુસસ્કૃત બનાવવાનું અથવા તેમની નીતિ અને બુદ્ધિનો વિકાસ કરવાનું સામર્થ્ય તે દેશમાં જોઈએ તેટલું આવેલું હોય એમ જણાતું નથી. આ એ સામર્થ્ય એકસ્વરૂપી નથી એમ દર્શાવનારાં દેશાંતો સુધારાના ઇતિહાસમાં સ્થળે સ્થળે મળી આવે છે. પહેલા પ્રકારનું સામર્થ્ય એ કેવળ પરબુદ્ધિનું લક્ષણ છે અને બીજા પ્રકારનું સામર્થ્ય વિશેષ મહત્ત્વનું છે. શારીરિક સામર્થ્યને જો બુદ્ધિસામર્થ્યનો ટેકો મળતો નથી તો તે લાંબો સમય ટકી શકતું નથી. જોયે પોતાના સૈન્ય પર એટલે શરીરબળપર રાજ્ય કર્યું, પરંતુ સૈન્યની છિન્નભિન્નતા થવાની સાથે જોમની સત્તા ધૂળમાં મળી ગઈ. ગ્રીસ પાસે મોટું સૈન્ય નહતું, પણ સૈન્યની સહાય જ્યાં જોઈ થઈ ત્યાં ગ્રીક પ્રજાએ કુચ્છ્ય ધ્યેય અત્યુ સમીપ રાખી પોતાની બુદ્ધિના સામર્થ્ય વડે લોકોનાં મન જીત્યાં અને એવી સત્તા તીવ્રે ત્યાર પછી જોમનેને પણ માથું નમાવવું પડ્યું !

અત્યારે જર્મનીની સ્થિતિ જોયે જોમ જેવી છે. સુધારે પચાસ વર્ષ પૂર્વે જર્મન નેતાઓ આગળ જોમ અને ગ્રીસનાં ઉદાહરણ તાજાં હતાં. તેમનું કયું દર્શાવ તેઓ મહણુ કરે છે તે જોવા તરફ જગતનાં નેત્ર લાગી રહ્યાં હતાં; પણ ખેંદની વાત એ છે કે ગ્રીક લોકોને બાજુએ રાખી તેઓએ જોમન લોકોનું જ અનુકરણ કરવાનું ઇરાજ્યું હોય એમ હાલ તો જણાય છે. હવે ભવિષ્યમાં શારીરિક ઉન્નતિ સાથે માનસિક ઉન્નતિ કરવાના પ્રયત્નમાં તેઓ પ્રવેશ કરશે કે કેમ એ કાલાન્તરે નિશ્ચિત થવાનું છે. શ્રેષ્ઠ પ્રતિનું તત્ત્વ-જ્ઞાન, મનુષ્યના મનને રંજન કરનાર અને શાંતિ આપનારાં કાવ્યો અને શ્રેષ્ઠ સાહિત્યની બહીસ પ્રાચીન જર્મનીએ જગતને આપેલી છે અને તેથી જગત પર તેના અનંત ઉપકાર થયા છે; પણ એવા પ્રકારની કંઈ બહીસ નવીન જર્મની જગતને હવે પછી આપશે એ કહેવું સુરકેલ છે. ધાન્યથી બરેલા કાદારો કે માલધી બરેલી બાપારી પ્રયંડ આગમોટો અથવા નવીન નવીન સાસ્ત્રીય શોધો કરી વધારેલી અપાર સંપત્તિ એ કંઈ એવા પ્રકારની બહીસ.

નથી કે તે માટે કોઈ પણ માણસ જર્મનીને વિશેષ ધન્યવાદ આપે. “જેને જર્મન સુધારે કહેવામાં આવે છે તે ક્યાં છે?” એવો પ્રશ્ન હમણાંના એક જર્મન ગ્રંથકારે કરેલો છે, તેનું સ્વસ્થ આમાંજ છે.

જર્મન પ્રજાના મનપર હમણાં કયા પ્રકારની સત્તા વધારે જામતી જાય છે, તેનું અત્યાર સુધી કરેલું વિવેચન વાસ્તવિક હશે તો તેમના આયુષ્ય-ક્રમમાં અને સ્વભાવમાં પ્રકટ થતી ક્રાંતિની ખરોખર મીમાંસા થઇ શકે તેમ છે. જડસૃષ્ટિ પર તેઓ પ્રભુત્વ સ્થાપન કરી શકે, પરંતુ મનસ્સૃષ્ટિપર તેઓ તેમ કરી શકે નહિ. તેનું ખરું કારણ એજ છે કે, શારીરિક અને આધિ-ભાતિક સામર્થ્ય ઉપરજ તેમણે સર્વ આશા જાંધેલી છે. પંચમહાશૂતોને સ્વ-સત્તામાં રાખવાનું સામર્થ્ય તેમનામાં છે તેટલું અન્ય કોઈનામાં નથી. એમની કાર્ય કરવાની પદ્ધતિ નચુનેદાર છે. જર્મનીમાં તૈયાર થયેલું યંત્રસાહિત્ય સર્વોત્કૃષ્ટ હોય છે એમ કંઈ નથી, પણ તે યંત્રની સહાયતાથી જે કામ કરવામાં આવે છે તે ઉત્તમપ્રતિનું હોય છે, એ નિર્વિવાદ છે, તથાપિ આ અચેતન યંત્રો છોડી મનુષ્યરૂપી સચેતન યત્રને તે હાથ લગાડે છે કે ત્યાં તે અથડી પડે છે તેનું કારણ શું? એનું કારણ પણ ઉપર કહેલી મનોવૃત્તિ સિવાય અન્ય નથી. જર્મનીની કાલેજને અને યુનિવર્સિટીઓમાંથી મહાન્ પંડિતો નીકળે છે, ઔદ્યોગિક સાળાઓમાંથી છેલ્લી થડી સુધીનું યાંત્રિક જ્ઞાન ધરાવનારા અને તે યંત્રો ચલાવનારા તૈયાર થાય છે, પરંતુ વિદ્યાર્થીઓને સુશીલ બનાવવામાં કે તેમનામાં એકાદો વિશિષ્ટ સહયુગ ઉત્પન્ન કરવામાં આ યુનિવર્સિટી કે વિદ્યાલયોનો ખીલકુલ ઉપયોગ થતો નથી. દેશની પ્રચલિત રાજ્ય-વ્યવસ્થા જ આ દોષને માટે જવાબદાર છે એમ કહેનારા અનેક સુશિક્ષિત શ્રેષ્ઠો ત્યાં છે. આ રાજ્યપદ્ધતિ ખરાબ કેમ છે, તેનામાં દોષ ક્યા છે અને તે કેવી રીતે નાશુદ્ધ કરી શકાય એ સંબંધી સ્પષ્ટ દૃષ્ટાન આ સુશિક્ષિતોને હજી થયેલી નહિ હોવાથી તેમની તકરાર હજી ધણી અસ્પષ્ટ અને સંદિગ્ધ છે, એ ખરું છે; પરંતુ કેળવાયેલા મનુષ્યનો દેશના રાજ્યકાર્યભારમાં જેટલો હાથ હોવો જોઈએ તેટલો વર્તમાન રાજ્યપદ્ધતિના ધોરણે રહેતો નથી, અને તેથી રાજ્યનું નાશ ઉઘટી દીધાએ શુકતું જાય છે એમ તેમને લાગે છે. તોપણ હાથમાં સત્તા નહિ હોવાથી સ્વસ્થાનેજ ગણુગણાટ કરી બેસી રહેવા સિવાય અન્ય કંઈ તેઓ કરી શકતા નથી.

જર્મનોમાં અલુકરણીય ગુણ ધણા છે અને તે ગુણાનુરૂપ, જગતમાં પ્રગતિ થાય એવી ઈચ્છા ધરાવનારા જર્મનીની બહાર પણ અનેક મનુષ્યો

છે. તેમનાં વિચાર પ્રમાણે આ લોકોના હાથેજ એક મોટી બૂલ થઈ છે. તેનું કારણ એ છે કે, પૂર્વનાં પોતાનાં રાષ્ટ્રીય આદર્શોને તદ્દન તીવ્રાંશથી આપી એક સરખી રીતે ઐહિક સંપત્તિનીજ પાછળ તેઓ પડ્યા છે. ઐહિક સંપત્તિનો તેમનો નિર્દિશ્વાસ બ્યારે ત્યારે જોઈએ થશે એટલે સાત્ત્વિક વૃત્તિનો ઉદય થશે અને રાજસી વૃત્તિનો નાશ થશે. કેટલાંક વર્ષ પછી આ સુપરિણામ આવેલું આપણને જણાશે એવી પ્રમણ આશા છે. જર્મન રાષ્ટ્ર સુધારણાની દૃષ્ટિએ હજી બાકાવરથામાં છે. બાકાવરથાની ઉચ્છૃંખલતા હજી તેનામાં છે. આ ઉચ્છૃંખલતા નષ્ટ થઈ જુદીને જરા સ્થિરતા મળશે અને પૂર્ણ અને ગંભીર વિચાર કરવાનું સમર્થ્ય તેમનામાં આવશે, એટલે જર્મની સર્વ પ્રકારે નહુને-દાર રાષ્ટ્ર બનશે એવી આશા રાખવી અસ્થાને નથી.

## પ્રકરણ ૨ જી.

### ઉદ્યોગાનુસાર જર્મનીના ત્રણ વિભાગ.

કોંઈસિલેન્ડ અથવા જર્મની અને જર્મન પ્રજા એ સંબંધનો એક સર્વ સાધારણ સિદ્ધાન્ત દરાવવાનું કાર્ય ધણું કઠિન છે. જર્મની એ એક રાષ્ટ્રમાં જુદા જુદા ૨૬ પ્રતિનો સમાવેશ થાય છે અને એ પ્રતિમાં જુદા જુદા લોકો રહે છે. એ પ્રતિમાં ભૂગોળની દૃષ્ટિએ ધણે દરક છે. તેમનો રાજકીય ઇતિહાસ બિન્ન બિન્ન સ્વરૂપનો છે, જનજાતમાં અનેક પેઠાબેદ છે અને ધરની રહેણી દરણી તથા જ્ઞાન સંપાદન કરવાના માર્ગે પણ જુદા જુદા છે.

આ જિનનતાના કારણે સર્વ સાધારણ સિદ્ધાન્ત દરાવવાનું કાર્ય જો કે ધણું કઠિન છે તોપણ યોગ્ય સાવધાની રાખીએ તો તેમ કરવું કંઈ તદ્દન અશક્ય નથી. અમને લાગે છે કે જર્મન રાષ્ટ્રના વિભાગ કરીએ તો આ કામ ધણું સરળ થશે. આ વિભાગ બેરોમર થશે એમ અમે માની શકતા નથી, તોપણ જર્મની અને જર્મન પ્રજા એની મથાર્ય દરપના આપણે કરવી હોય તો એવી એકાદી યોજના કરવી ઉચિત છે અને તેમ કરવાથી ઉપર કહેલા પ્રકારોમાં કંઈ પણ અર્થાત રાખી શકાયો.

અમારા વિચાર પ્રમાણે અમે જર્મનીના ત્રણ વિભાગ કરીએ છીએ. લોરેન, પ્રેકન, બ્રેસિઆ અને સાક્સોન. એ પ્રાંતોની સરહદ પરથી પશ્ચિમ-માંથી પૂર્વ તરફ એક રેખા દેશની. આ રેખાથી જર્મનીના કતાર જર્મની અને

## જર્મનીના ઉદ્યોગાનુસાર ત્રણ વિભાગ.

દક્ષિણ જર્મની એવા બે ભાગ પડે છે. ફ્રાન્સ અને બેલ્જિયમ... નજીકના રાઇન પ્રોવિન્સથી પૂર્વ તરફ રશિયન પોલેન્ડની સરહદ સુધી સર્વ પ્રશિયા પ્રાંત, એ સિવાય મેક્લેન્સબર્ગ, બ્રાન્ડેનબર્ગ અને બ્રાન્સવિક, એટલો પ્રદેશ ઉત્તર જર્મનીમાં આવે છે. આલ્સાસ, લોરેન અને સાક્સોનિયા, પ્રુશિયા, બાવેરીઆ, વ્યૂર્ટેમ્બર્ગ તેમજ થેસ ડચી આદિ બેડન એટલો પ્રદેશ દક્ષિણ જર્મનીમાં આવે છે. આ બેની વચ્ચે રહેલાં યુરીજન રેટ્સને એ બે પૈકી કોઈ પણ ભાગમાં ન ગણતાં સ્વતંત્ર રહેવા દીધાં છે અને તેમ કરવાનાં કેટલાંક કારણો છે.

પૂર્વ પશ્ચિમ રેખા ઉપર બીજી એક લાંબી રેખા દોરવાથી ખાસ પ્રશિયાના બે ભાગ પડે છે. આ પૈકી પશ્ચિમ તરફના અને પૂર્વ તરફના ભાગો માટે પૂર્વની મંજૂર કાયમ રાખી પશ્ચિમ એલબા પ્રાંત અને પૂર્વ એલબા પ્રાંત એમ અનુક્રમે નામ આપીશું. પહેલા ભાગમાં હેનોવર, હેસી-નોસા, રાઇન-લેન્ડ અને વેસ્ટફાલિયા એ પ્રદેશો આવે છે, અને બીજા ભાગમાં બ્રેમેન, શ્લેઝવિગ-હોલ્સ્ટાઇન, નીયાણુનો ભાગ અને મેક્લેન્બર્ગ-સ્ટ્રાલ્સન્ડ પ્રાંતનો સમાવેશ થાય છે. એક નદીના પૂર્વ તરફના આ ભાગને જર્મન રાષ્ટ્રનો ધાન્યકોશર કહીએ તો ખોટું નથી. કારણ કે એક વર્ષમાં જેટલા ઘઉં અને રાયની (Rye નામક ધાન્ય છે) જરૂર પડે છે તે પૈકી લગભગ બે તૃતીયાંશ જેટલા આ પ્રાંતમાં પાકે છે.

અમે આ ત્રણ વિભાગ કર્યા છે તે ઘણી રીતે અનેક બાબતોથી દોષવાળા છે તે અમે જાણીએ છીએ; પરંતુ આ વ્યવસ્થાથી જર્મન રાષ્ટ્રમાં જે બિન બિન પ્રકારના લોકો છે તેમના સ્વભાવ, વ્યવસાય અને હિતના સંબંધ પરત્વે સામ્યતા અને વિરુદ્ધતા ક્યા પ્રકારે છે તેનો સાંગોપાંગ વિચાર કરી તેમાંથી ઘણા મહત્વના સિદ્ધાન્ત કાઢવાનું કામ સરળ થશે એવું અમારું માનવું છે.

પ્રથમજ આપણને એવું જણાઈ આવશે કે, અમે જે પશ્ચિમ તરફથી પૂર્વ તરફ એક આદી રેખા કાઢી છે તે રેખાથી જર્મનીના રાજકીય દૃષ્ટિએ તદ્દન બે જુદા જુદા ભાગ પડે છે. ઉત્તર ભાગમાં (હેન્ડબર્ગ અને બ્રેમેન એ બે પ્રાંત સિવાય) કોન્ફેડેરાલ પક્ષના લોકોનું બળ અધિક છે. જર્મનીનો ઇતિહાસ મુખ્યત્વે કરીને આ પક્ષના લોકોના મતાનુસાર સિદ્ધ થયો છે. એટલુંજ નહિ પણ હાલમાં દેશમાં જે વ્યવસ્થા પ્રચલિત છે, તે એમને અનુકૂળ છે.

ઘણા લોકોની એવી સમજ છે કે પ્રશિયા એજ જર્મની, અને આવી સમજણથી પ્રશિયાની રાજકીય, સામાજિક અને ઔદ્યોગિક નિયતિ સંબંધી

અવલોકન કરી તેઓ જર્મની સંબંધી જે અનુમાનો કાઢે છે તે બૂલબૂલો અને આશેપને પાત્ર હોય તો એમાં કંઈ નવાઈ નથી. પ્રશિયાની સંપત્તિ એપૂર્વ છે, મુદારામાં તેનું પગલું આગળપાડું છે, ત્યાંની રાજ્યવ્યવસ્થા ઉત્તમ પ્રકારની છે અને લશ્કરી પદ્ધતિ નમુનેદાર છે એ સર્વ ખરું; પણ રાજકીય બાબતમાં પ્રશિયા હજી ઘણું પાછળ છે. એના કરતાં દક્ષિણનાં નાનાં નાનાં સંસ્થાનો આ બાબતમાં તો ઘણાં આગળ વધેલાં છે.

ઉત્તર જર્મની અને દક્ષિણ જર્મની એ બન્ને સ્થળે સુમારે પચાસ વર્ષ ઉપર કેટલાક અંશે લોકમતને અનુકૂળ રાજ્યવ્યવસ્થા અમલમાં હતી, પણ તે બન્નેમાં તે સમયે જે એક મહત્વની બિનતા રહી ગઈ તે હજી સુધી હાથમ છે. આજે લગભગ સાઠ વર્ષથી પ્રશિયામાં પાર્લામેન્ટની સભા છે, પણ તેથી કંઈ નિરંકુશ સત્તાવાદનું જોર જોણું થયું નથી. તેમના મત પ્રમાણે પ્રજાએ પાર્લામેન્ટ પોતાના સામર્થ્યથી રાજ પાસેથી મેળવી છે એમ કંઈ નથી; પણ રાજાએ ખુશીથી પ્રજાને બક્ષીસ આપી છે. રાજા સ્વસંતોષથી પ્રજાને જેટલા હક્ક આપે તેટલાથી મંતોષ માનવો, અને રાજાની કંઈ વિરુદ્ધ વર્તન કરવું નહિ એ પ્રશિયન રાજનીતિનાં મુખ્ય તત્ત્વો છે, અને આ તત્ત્વો રાજ તથા પ્રજા સારી રીતે મળે છે. રાજા એ રાજ્યવ્યવસ્થાના સ્વંયંચાર છે તેથી પ્રશિયાની રાજ્યવ્યવસ્થામાં એક પ્રકારની કડોરતા ઉદ્ભવી મૂડતા નહ થઈ છે. પચાસેક વર્ષ ઉપર રાજાએ આરંભમાં કૃપાળુ થઈ પોતાની સત્તાનો કંઈક અંશ માત્ર પ્રજાને આપ્યો હતો, તેટલીજ સત્તા આજે તેના હાથમાં છે. એનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે, રાજા અને પ્રજા એકબીજા વિષે શંકાશીલ છે. રાજાને લાગે છે કે, પ્રજા આપણી પાસે વળી બીજા વિશેષ હક્ક માગશે, ત્યારે પ્રજા માને છે કે જે ચોક્કસ હક્ક આપણને પ્રાપ્ત થયા છે તે પણ રાજા કોઈ વખત આપણી પાસેથી ખુંચવી લેશે. રાજ્ય સામે લડવામાં પ્રજાને જેટલી મદદાબ જોઈએ તેટલી નથી. કારણ કે જે લોકો રાજ્યદરબારમાં માન છે તે લોકો કોન્સ્ટિટ્યુશન પક્ષના છે, અને તે હમેશા રાજાના પક્ષમાં ગ્રહે છે. માત્ર દક્ષિણમાં આથી બિન સ્થિતિ છે. ત્યાં પ્રથમથીજ લીબરલ પક્ષની સત્તા વિશેષ છે. રાજાની સત્તા અંકુશિત થાય અને પ્રજાના હાથમાં તે સત્તા આવે એ તેમનું ધ્યેય છે અને તે સાધ્ય કરવાના માર્ગમાં તેઓ પડેલા છે.

આ પ્રમાણે ઉત્તર અને દક્ષિણ જર્મનીના લોકોમાં પ્રચલિત રાજકીય વિચારમાંજ બિનતા છે એમ કંઈ નથી; પણ ઉભયની સંસ્કૃતિમાં પણ એવા

પ્રકારની જુદાઈ છે. ઉત્તર તરફના લોકો હૃદયથી કઠોર, સ્વભાવે રૂઢ અને બેશરમ છે, ત્યારે દક્ષિણના લોકોમાં સુજનતા રહેલી છે અને તેમનો સ્વભાવ આનંદી, મળતાવડો અને દિલાવર છે. તેમની રહેવાની પદ્ધતિ આડંબરવાળી કે ઠાઠમાઠવાળી નથી. ઇશ્વરે આપેલું આયુષ્ય આનંદ અને સુખમાં વ્યતિત કરવા તરફ તેમનું મન પ્રેરાએલું હોય છે.

ઉત્તર જર્મનીના અમે બે વિભાગ કર્યા છે તે વાંચકના સ્મરણમાં હશેજ. આ બે ભાગમાં પણ ઉપર પ્રમાણેજ ભિન્નતા છે, અને તે સ્પષ્ટ રીતે નજરે આવે તેમ છે. આ ભિન્નતા ઉપર પ્રમાણે એકજ તરફની એટલે રાજકીય બાબતમાંજ છે એમ નથી, પણ સાંપત્તિક બાબતમાં પણ તેનું અસ્તિત્વ સ્પષ્ટ જણાય છે. એલ્મ નદીની પશ્ચિમે આવેલો પ્રાંત જર્મનીમાં સુપ્રસિદ્ધ થયેલા ઉદ્યોગ ધંધાનું મુખ્ય સ્થળ છે; ત્યારે એલ્મ નદીનો પૂર્વ ભાગ જોઈએ છીએ તો એકલા પ્રશિયાની નહિ પણ સમસ્ત જર્મન દેશની ધાન્યભૂમિ છે. ત્યાં કારખાનાં વગેરે કંઈ નથી. આ ભાગમાં ધાન્ય સિવાય ‘બીટ’ નામનો કંદ પાકે છે અને તેમાંથી ખાંડ તૈયાર થાય છે. વચ્ચે વચ્ચે ચરાઉ જંગલો પણ ધણાં છે. વિશેષ કરીને આપણે જેમ જેમ પૂર્વ તરફ એટલે રશિયન સરહદ સુધી જઈએ છીએ તેમ તેમ આવા જંગલો ધણાં દૃષ્ટિએ પડે છે, અને તેના પ્રમાણમાં ગૌરક્ષક તથા ભરવાડનો ધંધો ત્યાં તેજવાળો છે. પૂર્વ ભાગમાં અને પશ્ચિમ ભાગમાં ધાર્મિક મંબધમાં વિશેષ ભેદ સ્પષ્ટ થતો નથી. એાતરફ પ્રોટેસ્ટન્ટ અને કેથોલીક સેળભેળ થયેલા છે. કોઈ સ્થળે પ્રોટેસ્ટન્ટ વિશેષ તો કોઈ સ્થળે કેથોલીક વિશેષ. પ્રશિયામાં રૌમન કેથોલિકોની સખ્યા વધારે છે, તે એટલે સુધી કે જર્મનીની એકદર જનસંખ્યાના એકતૃતીયાંશ જેટલા કેથોલિક એ રાજ્યમાં છે.



પૂર્વમાંથી પશ્ચિમ તરફ જાય છે. આ ક્રમ ગયા પચીસ વર્ષથી તેજ પ્રમાણે આસ્યા કરે છે. આ સિવાય વિશેષમાં પૂર્વમાં મૃત્યુનું પ્રમાણ ઘણું છે અને પ્રમાણમાં જન્મસંખ્યા વધતી નથી. લોકવસ્તી ઘટી જવાના ઉપર કહેલાં મુખ્ય કારણોના પ્રમાણમાં હમણાં કહેલાં બે કારણો ગણી પ્રતિનાં છે. મોટાં મોટાં કારણોનામાં કે ખાણોમાં કામ કરી વિશેષ મજૂરી મેળવવાની લાલચ મજૂર વર્ગમાં પ્રબળ થવાથી પૂર્વ ભાગની ખેતીને ઘણું નુકસાન થવા લાગ્યું છે; કારણ કે, ખેતીમાં જરૂર જોટલા મજૂરો દિવસે દિવસે મેળવવાનું મુશ્કેલ થતું જાય છે. આવીજ સ્થિતિ બીજાં કેટલાંક વર્ષ આગ્રુ રહેશે તો એકંદર રાષ્ટ્રને આવશ્યક ધાન્ય પુરૂં કેવી રીતે કરવું એ એક અગત્યનો પ્રશ્ન ઉભો થશે. ઈ. સ. ૧૯૦૦ ની સાલના જે આંકડા પ્રસિદ્ધ થયા છે તે ઉપરથી જણાય છે કે તે એક વર્ષમાંજ ૨,૪૫૦ કુટુંબના ૧૦,૨૭૦ મજૂર લાભ થતા પૂર્વેજ પૂર્વે પ્રશિયામાંથી નીકળી પશ્ચિમ પ્રશિયામાં ઉદ્યોગ માટે ગયા હતા. આ પ્રમાણ ત્યાર પછી ઘણું વધ્યું હોવું જોઈએ એમાં કંઈ સંકા નથી.

પૂર્વ અને પશ્ચિમમાં બીજો એક મહત્વનો ભેદ એ છે કે, પૂર્વ તરફની ખેતી ક્ષેત્રના પ્રમાણમાં ઘણા મોટા પ્રમાણ ઉપર છે અને પશ્ચિમમાં થોડી ઘણી જે છે તે તદ્દન નાના પ્રમાણમાં છે. જર્મનીની વ્યવસ્થાની પદ્ધતિ પણ તે તે પ્રાંતોમાં જુદી જુદી છે. આપણા હિન્દુસ્તાનમાં જેમ મોટા મોટા જમીનદાર-જગીરદારો છે, તેમ પૂર્વ ભાગમાં ઘણા છે અને તેઓ તદ્દન સ્વતંત્ર છે. આથી પ્રશિયન રાજ્યના આ ભાગના લોકોને નામરિકત્વના જોટલા રાજકીય હક્ક વાસ્તવિક રીતે મળવા જોઈએ તેટલા મળ્યા નથી; એટલુંજ નહિ પણ સાધારણ સ્થાનિક સ્વરાજ્યના હક્ક પણ અતિ સંકુચિત છે. ઈંગ્લાંડમાં અને અન્ય સ્થળોએ લશ્કરી નોકરી કરવાની રાસે મુખ્ય જગીરદાર તરફથી પેટા જગીરદારને લશ્કરી જગીર આપવાની “ફૂડલ સિસ્ટમ” નામની જે એક પદ્ધતિ હતી તેનોજ નમુનો પ્રશિયાના આ ભાગમાં છે, જે “મેનેરિયલ સિસ્ટમ” એ સંજ્ઞાથી ઓળખાય છે. આ પદ્ધતિ અસ્તિત્વમાં હોવાથી મોટા મોટા જગીરદારો પોતાના પેટા જગીરદારો તથા સેના, હાય નીચેની પ્રજા તરફ ઘણું ખરાબ વર્તન ચલાવે છે; અર્થાત્ એ સોડો ઘણી ખરાબ સ્થિતિમાં છે અને સુધારાના કાર્યમાં ઘણા પાછળ છે. આ સ્થિતિ સુધારવાને સ્ટીન નામના ગૃહસ્થે ઘણો પ્રયત્ન કર્યો હતો. આ ગૃહસ્થે આ વિષયપર અનેક ભેષ લખ્યા અને આ ગર્ન મીમ્સે પોતાના હાથ નીચેના સોડો સાથે કેવું શુભામી વર્તન ચલાવે છે તેનો ચિત્રાર જનમજાનની દિ

સમક્ષ ખડો કર્યો. સ્ટીનના આ પ્રયત્નથી સરકારનું ધ્યાન જલદી તે તરફ ગયું અને આ પદ્ધતિ બંધ કરવા પ્રશિયન કાયદે (Diat) એટલે પાર્લામેન્ટે કેટલાક કાયદા પ્રસાર કર્યા. આ કાયદાનો અમલ થવા લાગ્યો ત્યારથી ખેડૂતો ગુલામગીરીમાંથી છુટી, સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્ત થોડો અનુભવ લેતા થયા છે, પરંતુ તેટલાથી નાગરિકના સર્વ હક્ક તેમને પ્રાપ્ત થયા છે એમ કહી શકાય તેમ નથી. 'મેનારિયલ સિસ્ટમ'નાં ગુણીઆં આ કાયદાએ ઉપેક્ષા નોખ્યા નથી; તેથી પ્રજા અને જાગીરદાર એ બંનેની પ્રગતિ હાલના સુધારાના યુગમાં પણ સાધારણજ થઈ છે.

પૂર્વ પ્રશિયાના રાજ્યકાર્યભારમાં જુની પદ્ધતિ હજી ચાલુ છે. દર્યાત તરીકે જોઈશું તો ઉપર કહેલા જાગીરદારને તેમની પોતાની જાગીર પુરતા દિવાની, સુરક્ષા અને ફોજદારી અધિકારો મળેલા છે. આ સ્થિતિ સુધારવા માટે ઇ. સ. ૧૮૫૦ માં પાર્લામેન્ટ સમક્ષ એક બીલ રજુ થયું હતું; પરંતુ તેને આ લોકોએ પસાર થવા દીધું ન હતું. ઇ. સ. ૧૮૬૨ માં એક કાયદો હા, ના, થતાં પસાર થયો, પરંતુ તેમાં આ જાગીરી પ્રદેશને રાજ્યકાર્યભારના સ્વતંત્ર ઇલાકા સમજવામાં આવ્યાથી આપણે જોને પણ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય કહીએ છીએ તે આ પ્રદેશના લોકોને મળ્યું નથી.

પ્રશિયન રાજ્યનો પૂર્વ તરફનો પ્રાંત સાંપત્તિક અને સામાજિક સ્થિતિમાં આવી રીતે પાછળ પડેલો છે તેનાં બીજાં પણ અનેક કારણો છે. અહીંની ખેતી મોટા પ્રમાણપર, એટલે એકજ માલીક પાસે હજારો એકર જમીન હોવાથી એ લોકોમાં જગતથી અતડા રહેવાની પ્રવૃત્તિ વિશેષ જણાય છે અને તેથી તેમને ઘણી હાનિ થાય છે. જમીનના માલીકો અને જમીન ખેડનારા ખેડૂતો શહેરોથી દૂર રહેલા હોવાથી શહેરનિવાસીઓની સામાજિક, સાંપત્તિક, ઔદ્યોગિક અને રાજકીય પ્રગતિ કેવી રીતે થતી જાય છે તે તરફ તેમનું લક્ષ જતું નથી. આટલું અચાનક જ્યાં રહે છે ત્યાં સ્વસુધારણાના પ્રયત્ન કેટલે સુધી થતા હશે તેની કલ્પના વાંચકોએજ કરી લેવી. પોતાના તત્કાલ જાગીરા કેન્દ્રસ્થાને જેમતો કરોળાઓ જેમ પોતાને તેટલી જગ્યાનો રાજ્ય સમજે છે તેમ આ મોટા મોટા જમીનદારો પોતાના પ્રદેશના પોતાને ગળ માને છે. લોકોપર હકુમત ચલાવવાની પોતાને સત્તા છે, પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ હાથ નીચેના માણસો જઈ શકે નહિ, એટલુંજ નહિ પણ કરેલા પુરૂષ વિરુદ્ધ તેઓ 'એ' કે 'યુ' પણ કરી શકે નહિ એવો નવાજી અમલ તેઓ પ્રયત્નિ છે. આવી રીતે સત્તા નીચે દબાઈ ગયેલા લોકોની સામાજિક ઉન્નતિ

થાય નહિ, અને છુદ્ધિ વિભાગ પામે નહિ, તેમા અશ્વર્ય નથી એમ અને વિશ્વયુક્તા એ એ નીતી વચ્ચેના પ્રેરણા ધણી વર્ષ પહેલાં એકાદ ભાવિના લોકોની મતા હતી તે મગમા ત્યાના લોકોની સ્થિતિ ખારી હતી પરંતુ જર્મન લોકોની સત્તામા આ પ્રદેશ ગમે ત્યાંથી તેમની જે અવનતિ શરૂ થઈ છે તેમા કોઈમાય પણ ફેરફાર થયો નથી । અહીં એમ માત કહેવાની જરૂર છે તે એ કે, આ પ્રાચીની હવા પશ્ચિમ પ્રાચીના જેવી સરી નથી અને જમીન પણ ત્યાની જમીન જેવી ફળદ્રુપ નથી આ બે કાણથી જમીન માથી જેટલો પાક મળવો જોઈએ તેટલો મળતો નથી પામના પ્રમાણમા જમીનની મહેસુલતુ લેખન પણ એટલું જ એટલે પશ્ચિમ તરફની મહેસુલના લેખનના એમ તુલીયાલ જેટલું છે એનીની આ નિકુલ સ્થિતિ સુધારવા માટે પ્રશિયન સમયે આજ સુધી અને પ્રયત્ન કર્યા છે, પરંતુ તેમાં કંઈ ફળ મળ્યું નથી

રાજકીય બાજુમા જર્મનીનો દક્ષિણ ભાગ ઉત્તર ભાગ મળતા પહેલાં આગળ જે ઉત્તર ભાગનો વિચાર કરીએ છીએ તો એવું જણાય છે કે, પશ્ચિમ તરફનો ભાગ પૂર્વ ભાગ કરતાં આ કામમા ધણેજ અગત્ય છે એ જ નદીના પૂર્વ તરફના ખેતીપર નિર્વાહ કરનારા પ્રદેશમા પ્રશિયાના દૌન્નરેગીવ લોકો ધણા છે મ નીમેટમા પ્રતિનિધિ ચૂરી મોકલવાનો અવિભાગ એટલો તે સકુચિત્ત કરેલો છે કે, ગરીબ લોકો તો પ નીમેટના અલી સમતત નથી, તેમ પોતાની તરફના પ્રતિનિધિ મોકલવાની છતાં યામ તો તે પણ તેમ નાથી મોકલો રામય તેમ નથી આથી પ નીમેટમા સર્વ સત્તા શ્રીમતિના હાથમા છે અને તે પ્રગતિના વિગેશીઓ કહીએ તો દૌન્નરેગીવો છે લીમ રલ અને દૌન્નરેગીવ એ એ પણ વિલાસનમા છે તે સુરમિદ છે ત્યાના લીમરો પ્રગતિને અતુદ્ગ છે, અને દૌન્નરેગીવો પ્રગતિને પ્રતિદુષ્ટ નથી તે પળ તેઓનું કહેવું એવું છે કે હુઆરો ધામે ધામે કર્યો. એમ પણ બીજાને પમડી એ છે તેથી સત્યમર્થનાર કેવો સુઅવસ્થિત ગણે છે તે અપને જોઈ સપીએ છીએ. જર્મનીના દૌન્નરેગીવો હામગના પૂર્ણ હપી છે અને અલના ગાદને અરકાવવાનો ગુણ તેમનામા વિગેર છે આપ સવનની વ્યમિઓ પ્રશિય ના પૂર્વ ભાગમા જેટલા છે તેવા જર્મનીના અન્ય ભાગમા તો રૂ પણ આપ સુધેષમા મને તેમ નથી ।

માંથી જે પાર્લામેન્ટ-કાયદામાં પ્રતિનિધિઓ આવે છે તે પોતાની પુરાણ-પ્રિયતા છોડી, સરકારના પ્રયત્નને હિંદુષ્ટ બનાવવાની ઇચ્છા કરે તો જેતજેતમાં આ સ્થિતિ નષ્ટ થાય તેમ છે.

અત્યાર સુધી કરેલા વિવેચન પરથી પૂર્વ પ્રશિયાના સર્વે ધનાઢય જર્મીન-દારો સુધારાની વિરુદ્ધ છે એવી વાંચકોની હઠાવિત સમજ થાય, પરંતુ તેમ ન થાય તે માટે છેવટે અહીં ઠલીયું કે આ બાબતમાં ઘણા અપવાદ પણ છે. તેમાંના કેટલાક માણસો એવા છે કે, તેમને વર્તમાન સુધારા ઉપસ્થિત કરવા માટેના માર્ગ સર્વે રીતે પસંદ છે. ખેતીની તથા તે સાથે ખેડુતોની સ્થિતિ સુધરે એ હેતુથી રાષ્ટ્રીય પદ્ધતિથી ખેતી કરવામાં તેઓ સંપૂર્ણ અનુકૂળ છે. આવા લોકોની સંખ્યા વધી ચોવરફ તેમનું વજન પડશે તો પૂર્વ પ્રશિયાને સુસ્થિતિ પ્રાપ્ત થવા સિવાય રહેશે નહિ, અને બહેને કાળાંતરે તે થાય પણ છેવટે તે પ્રાપ્ત થશે એવો અમોને પૂર્ણ વિશ્વાસ છે. જર્મીન-દારોને તેમના પોતાના પ્રદેશમાં જે રાજકીય મહત્વ છે તે પ્રથમ નષ્ટ થવું જોઈએ. તેમ થશે એટલે જર્મીનદાર અને તેમના ખેડુતોને સમાન હક પ્રાપ્ત થશે. અપાર સંપત્તિ, વિશિષ્ટ સ્વરૂપના રાજકીય હક અને લોકોથી અનક રહી વર્તવાની ટેવ એ ત્રણ કારણથી જર્મીનદારોમાં ઘણા દોષ ઉત્પન્ન થયા છે. આ દોષને દૂર કરી રાજકીય બાબતમાં અન્ય લોકો સાથે સમાનતાથી આલવાનો તેઓ આરંભ કરશે તો ત્યાર પછી તેમની નૈતિક અને આર્થિક સ્થિતિ સુધરવામાં વિશેષ સમય જરો નહિ.

### પ્રકરણ ૩ જી.

#### જર્મનીના ઔદ્યોગિક યુગ.

ઈ. સ. ૧૮૭૧ માં ફ્રાન્સ સાથે થયેલા યુદ્ધમાં જર્મનીનો વિજય થયો ત્યારથી દેશના ઔદ્યોગિક ધંધાની અને વ્યાપારની વૃદ્ધિ સપાટાબંધ થઈ લાગી. એજ સાલમાં જર્મન સામ્રાજ્યની સ્થાપના થઈ અને ત્યારથી રાજકીય બાબતમાં અને વ્યાપાર કાર્યમાં જર્મનો વિશેષ ઝગઝગા લાગ્યા. આજ વખતે જર્મની એ એક રાષ્ટ્ર છે એવી બાવના તેમના મનમાં ઉપસ્થિત થઈ. અંક-સંક્રિત વધી અને તેના બજારે તેમનામાં મોટાં મોટાં કાર્યોમાં પ્રવૃત્ત થવાની શક્તિ ઉપસ્થિત થઈ. જર્મનીની વૃદ્ધાવસ્થા નષ્ટ થઈ ગઈ. યુવાનિએ વૃદ્ધાવસ્થામાં યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત કરી હતી તેમ ઓગણીસમી સદીમાં જર્મનીના

અંગમાં તારૂંપ તરવરવા લાગ્યું. યુવાનીના ઉત્સાહ અને આવેશની અસર તેમના વર્તન ઉપર થવા લાગી. પડોશી ગટ્ટ વિષે તેમના હૃદયમાં જે ધન-કારા થતા હતા તે એકદમ હાથ થઈ ગયા અને હરીફાઈની શરૂઆત થઈ. બાળકની એલાઓ તરફ વૃદ્ધો જેમ આશ્ચર્યભરી દૃષ્ટિથી જુઓ છે પણ વિશેષ લક્ષ આપતા નથી તેમજ પડોશનાં વૃદ્ધ રાષ્ટ્રોએ આરંભમાં કર્યું. જર્મનીને યુદ્ધમાં ધણા ધા પડ્યા હતા. વિવિધ રોગોએ કરીને અગમ્ય યુવકો અકાળે મૃત્યુના મુખમાં પડ્યા હતા. એવી રીતે જર્મનીની ચોતરફથી દુર્દશા થઈ હતી. અધ્ય-કાળમાં લડાઈમાં પડેલા ધા સૃષ્ટિકર્તાનુસાર રૂઝાયા અને “ઉદ્યોગ ધંધાની વૃદ્ધિ જોસભેર થાય છે તો યુદ્ધમાં ગમે તેવી પ્રાણહાનિ થયા છતાં તેની અસર નાબુદ થાય છે” એ માલ્યસનો સિદ્ધાંત જર્મનીએ ટુંક વખતમાંજ સત્ય કરી બતાવ્યો. ફ્રાન્સ સાથે થયેલા યુદ્ધની પહેલાં સાત આઠ વર્ષ આસ્ટ્રીયા સામે જર્મનીને રણક્ષેત્રમાં ઉતરવું પડ્યું હતું. તે લડાઈમાં કરેલી લશ્કરી તૈયારી જર્મનીએ જેવી ને તેવી ચાલુ રાખી હતી અને તેનો, ફ્રાન્સ સાથેના યુદ્ધમાં ઘણો ઉપયોગ થયો હતો. ફ્રાન્સ સાથેનું યુદ્ધ, જર્મનીના અસ્તિત્વ સાથેજ સંબંધ ધરાવતું હતું, પણ તે યુદ્ધમાં વિજયથીએ જર્મનવીરના ગળામાં માળા આરોપી. તે વિજયથી ફૂલાઈ ન જતાં યુદ્ધ પછી તરતજ ઉદ્યોગશૂભિમાં ચોતાના પરાક્રમનો ઉપયોગ કરી તેમાં વિજયથી પ્રાપ્ત કરવા માટે તે કાયિક, વાચિક અને માનસિક પ્રયત્ન કરવા લાગ્યા. લોકો પાસેનું જે ધન આજ સુધી ભોંયરામાં કે જમીનમાં પડી રહ્યું હતું તે બહાર નીકળવા લાગ્યું. આ ધનના આધારવડે નવાં નવાં કારખાનાં નીકળી ધનિકોને પ્રથમ કરતાં ઘણા લાભ થવા લાગ્યો. વિશેષ સાહસી અને જોખમી કામ સ્વીકારવાની જેને તેને ચટપટી લાગી રહી. જે ગામો અને શહેરો અત્યાર સુધી અંધારામાં પડી રહ્યાં હતાં તે ધીમે ધીમે પ્રકાશમાં આવવા લાગ્યાં અને ત્યાંની જનસંખ્યા તથા અંપત્તિ વર્ષાકાળમાં વહેતી નદી પ્રમાણે વેગથી વધવા લાગી. ફક્ત બર્લિનનુંજ ઉદાહરણ લઈએ તો જણાય છે કે, સુમારે ૧૦૦ વર્ષ પૂર્વે ત્યાંની જનસંખ્યા એકલાખ સાઠ હજાર જેટલી હતી. તે ઈ. સ. ૧૯૦૫ માં વીસલાખ ચાળીસ હજાર જેટલી થઈ છે. બર્લિનમાં અંપત્તિનો વરસાદન વરમે છે. શહેરોની આ પ્રગતિ સાથે ત્યાંની જગ્યાઓની કિંમત પણ અતિશય વધી પડી, જેથી રંકે પ્રજાને ઘણી દરકત પડવા લાગી. શહેરમાં અને શહેરની આબુઆબુ પણ અન્ય સ્થળોના પ્રમાણમાં ધરનાકુ એટલું વધવા લાગ્યું છે કે, મધ્યમ અને ગરીબ સ્થિતિના લોકોને સ્થિતિ અનુસાર પડી રહેવા માટે ઘરો બાંહે કેવી રીતે મળી શકશે એ એક વિષ્ટ પ્રશ્ન થઈ પડ્યો છે.

શહેરની સપત્તિની વૃદ્ધિના પ્રમાણમાં જનમંથ્યા પણ વધી પડી અને ગયા પચાસ સાડ વર્ષમા જે લોકમંથ્યા વધી તેનો ઘણો ભાગ દ્વેગ ધધામા આગળ પડેલા પ્રતિમા ગ્યો. ઇ. સ. ૧૮૫૫ અને ૧૮૬૫ એ જે માલના જનસંખ્યાના જે આકાશ પ્રસિદ્ધ થયા છે તે પરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, કૃષિપ્રધાન પ્રાંતોમા જે મંથ્યા વધી છે તેના કગ્તા અનેક ગણી વ્યાપારી પ્રાંતોમાં વધી છે.

જર્મનીમાં આંધોગિક યુગનો પ્રારંભ થયો ત્યારથી ડોલસા, લોખંડ અને અન્ય ખનિજ દ્રવ્યોનું ઉત્પન્ન અતિ મોટા પ્રમાણ પર થવા લાગ્યું છે જર્મન કાગખાનાવાળાઓને સધળો કોલસો જર્મનીજ પુરો પાડે છે માન નામનો-નેતું લાખ ટન કોલસો ઇંગ્લાંડથી લાવવો પડે છે કોલસાના ધધામા પણ ઇંગ્લાંડ તરફ જોણ ન પડે તેવા પ્રયત્નો ત્યાના વ્યાપારીઓ કરતા ગયા છે. કોલસાના વ્યાપાર કરતા લોખંડનો વ્યાપાર ઘણો ચાલે છે, અને તે પ્રમાણે લોખંડનાં કાગખાનાંની મંથ્યા પણ વધતી જાય છે. અન્ય ધાતુ એમલે ત્રાણુ, જસત, સીસુ અને પોટેશમ્સાઈ પ્રથમ કરના વિશેષ ઉત્પન્ન થાય છે. પરંતુ આ વસ્તુઓની નીકાશ કરતા આયાત હજુ વિશેષ છે.

જે ધધા તરફ ઊગ્મિગ્નના સચુકા ગમ્બોના લોકોનું વિશેષ લક્ષ જોવાયુ છે તે તરફ એટલે આગમોટો બાધવા તરફ હમણા હમણાં જર્મનીનું લક્ષ વિશેષ રોકાયુ છે. જર્મનોની ક્ષ્મ્જ એવી છે કે આગમોટો બાધવામા આવ સ્પષ્ટ માલ પગ્ગથમાથી ન લાવતા અદેશમાજ ઉત્પન્ન કર્ગો આ ઉદ્યોગમા તેમને દરવર્ષે વિન્ય મળતો જાય છે સુક્ષ્મી રીપોર્ટમા આ મંથધી લખ્યું છે કે, “આગમોટો બાધવા માટે જરૂરના લોખંડી પત્રા દેશમા ને દેશમા મળનાની મવડ થવાથી તેના માટે પગ્ગથ પર અને તેમા પણ ખામ કરીને ઇંગ્લાંડ પર અવલખી મ્હેરાના પડેલા જેટલા પ્રસંગ હવે આવના નથી એ વિશેષ આનદદાયી વાત છે.”

પચીસ ત્રીસ વર્ષ પર મર્ચન્ટ એવી માન્યતા હતી કે જગતમા કોઈપણ ગ્રંથજે સારી આગમોટો તૈયર થતી હોય તો માન ઇંગ્લાંડમાજ. ત્યાની ગોદીમાથી કદી પણ ખરાબ આગમોટ બહાર આવી શકેજ નહિ અને ટાઇન (Tyne) તથા ક્લિફર્ડ (Cliford)મા આગમોટો તૈયાર કરનાગ લોમિના હાથ જગતમા કોઈ કદી પણ પકડી શકશે નહિ અવી મોની મોની આગમોટો અદેશમા તૈયાર કરી જોવાનું જર્મન કાગખાનાવાળાઓએ પ્રથમ ત્યારે હમણું ત્યારે આ સુસ્કેલીનરેલુ કામ આપણા હાથે કેવી રીતે સિદ્ધ થયે,

આ કાર્યમાં જરૂરનું આઠગક દ્રવ્ય ક્યાંથી અને કેવી રીતે મળશે, એની તેમને મોટી ચિંતા થઈ પડી હતી. પણ આ શીકર ધનવાન લોકોની સહાનુભૂતિથી અને કારીગરોની કુશળતાથી સત્વર દૂર થઈ. આજે તો એવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થઈ છે કે, પોતાને જરૂરની સર્વ આગભોટા જર્મનો પોતેજ તૈયાર કરે છે; એટલું જ નહિ પણ અન્ય દેશના લોકો માગે છે તો તેમને પણ બનાવી આપે છે. “આગભોટા બાંધવાનો ધધો જર્મની ચલાવી શકે નહિ તો લડાયક આર-પાર રાખવાની હિંમત જર્મનીએ કદી રાખવી નહિ.” એવા ઉદ્દગાર ઍક-મેરલ રુદોરોએ સુમારે પાંત્રીસ વર્ષ પર કાઢ્યા હતા તેમાં તેનું ખરૂં દૂર-શીપણું જણાઈ આવે છે. આ ધધાની જેમ જેમ પ્રગતિ થતી ગઈ તેમ તેમ જર્મનીનું સમુદ્ર પરનું બળ વધવા લાગ્યું એ વાંચકોને કહેવાની આવ-ત્યકતા હોય એમ અમને લાગતું નથી. “લડાયક આગભોટા તૈયાર કરવાનું તમને કહેવામાં આવે તો એક વર્ષમાં તમે કેટલી બનાવી શકશો?” એમ જ. સ. ૧૮૦૬માં નેવી લીગે ઉત્તર અને વ્યાપ્તિક સમુદ્રના બંદરોની ખાનગી કંપનીઓને પૂછ્યું. ત્યારે તે કંપનીઓએ ઉત્તર આપ્યો હતો કે અમારાં ૬ મોટાં કારખાનાંનાંથી દરવર્ષે ૧૫ લડાયક આગભોટા તૈયાર કરી આપીશું!” આ ઉપરથી આ ધધાની કેવી પ્રગતિ હશે અને કારખાનાવાળાઓને કેટલો ફાયદો થતો હશે તેની વાંચકોએજ કલ્પના કરી લેવી. જર્મનીનાં સર્વ રાષ્ટ્રોનું લક્ષ નાવિક સામર્થ્ય વધારવા તરફ ગયું છે. તેમજ સમુદ્ર પરનું ઇંગ્લાંડનું અખા-ધિત સ્વામિત્વ ખેંચી લેવાનો પૂર્ણ નિશ્ચય ક્યોં હોય એમ સ્પષ્ટ જણાય છે.

ઉક્ત ઉદ્યોગો પ્રમાણે જર્મનીમાં વિદ્યુતનાં કારખાનાં પણ સ્વાભાવિક રીતે વધતાં જાય છે. આ ધધો કરનારી મુખ્ય કંપનીઓની સંખ્યા યોડી છે. એ પૈકી એક કંપનીની થાપણુ પચાસ લાખ પૌંડ છે અને રીઝર્વ ફંડ તથા શેકોને ધીરેલી રકમ મળી ચાળીસ લાખ પૌંડ સીલીક છે. આ ઉપરથી આ કંપનીઓ કેટલી શ્રીમંત છે તે સહજ જણી શકાય તેમ છે. વિદ્યુતટ્રામ અને લાઇટ રેલ્વે દરવી, મ્યુનિસીપાલિટીને વીજળીક બળ પુરું પાડતું અને વિદ્યુતયંત્ર દેશર કરવાં, એ સર્વ કામ આ કંપનીઓ કરે છે. જર્મનીની બહાર પોતાનો વ્યાપાર વધારવાના હેતુથી પોતાની દેખરેખ નીચે કેટલીએ નાની નાની કંપની-ઓ આ મોટી કંપનીઓએ ઉભી કરી છે અને તેનાથી આ વ્યાપાર વધાર-વામાં તેમને ઘણી અનુકૂળતા થઈ પડી છે.

આજ પ્રમાણે રાસાયનિક દ્રવ્યો, સુતરાક તથા રેશમી કાપડ, કાગળ અને ખાંડ તૈયાર કરવાનાં કારખાનાં ઘણાં થયાં છે, અને ત્યાં તૈયાર થતો

માત્ર આખી પૃથ્વીપર જાય છે. સ્થળ સંકેતના કારણે આ સર્વની માહિતી અહીં આપવાનું અશક્ય છે, જેથી તેનો માત્ર નામ નિર્દેશ કરી બીજા વિષય તરફ વળીએ છીએ.

થોડી થાપણવાળી નાની ઘણી કંપનીઓ હોય તે કરતાં મોટી થાપણવાળી મોટી કંપની અને થોડી હોય તોપણ તે વિશેષ લાભકારક છે, એવો જર્મનોને અનુભવ થયો. પછી તેઓ નાની કંપનીઓ તોડી નાખી મોટી કંપનીઓ સ્થાપન કરવા લાગ્યા છે. આ ઉપરથી જર્મનીમાં એક પણ નાની કંપની નહિ હોય એવી કંપના વાંચકોએ કરવી નહિ. નાની કંપનીઓ પણ છે જ અને તે સિવાય કેવળ હસ્તકૌશલ્યપર ઉદરનિર્વાહ કરનારા પણ થોડા નથી. તેમના આવા નાના કારખાનામાં હસ્તથી કાર્ય કરનારા એક સુખ્ય માલીક હોય છે અને તેના હાથ નીચે પાંચ છ નોકર અને કામ શીખના રહેલા ૩-૪ છોકરાં હોય છે. હાલની પરિસ્થિતિમાં મોટી મોટી મીસો અને કારખાનનિ ટકર ખાસ્તાનો તેમનો પ્રયત્ન આપુજ છે. એ પણ સ્પષ્ટ છે કે, તેમની હોંશીયારી અને કામના પ્રમાણમાં તેમને બદલો મળતો નથી, પણ તેટલાથી હતાશ ન થતાં પોતાના હસ્તકૌશલ્યનું કાર્ય તેમણે ચલાવ્યાં કર્યું છે તેથી તેમને ધન્યવાદ થતો છે. આજે લગભગ પચીસ લાખ પુરુષ અને સ્ત્રીઓ આવા ધંધા પર જીવન ચલાવે છે. વિદ્યુત અને વરાળશક્તિથી ચાલતાં ચત્રાની સામે થવાનો તેમનો પ્રયત્ન તેમના માટે ક્યા ઉત્પન્ન કર્યા સિવાય રહેતો નથી. કારણ કે આજ નહિ તો કાલે પણ તેમને હાર મળશે એ વિધિવેષ નષ્ટ થવાનો નથી. યાત્રિક શક્તિના મારા આગળ હાથના ધંધા-ઉદ્યોગ મૃત્યુ પામે એ આર્થિક અને સામાજિક સુખની દૃષ્ટિએ જોતા હિતાવહ છે કે નહિ એ એક પ્રશ્ન છે. પણ તે વિચાર અહીં અસ્થાને છે.

યાંત્રિક શક્તિથી સાધારણ નાના ધંધા નષ્ટ થાય એ કુદરતી છે, પરંતુ કેટલાંક કારખાનાં આ નિયમના અપવાદ તરીકે છે એટલે તેનાથી હાથથી ચાલતા ધંધા નષ્ટ ન થતાં પોષાય છે. સધુ, છરીઓ વગેરે લોખંડી હથિયારો અને અન્ય પશ્ચુરણ વસ્તુઓ કરવાનાં જે કારખાનાં વિદ્યુતશક્તિથી ચાલે છે, તે કારખાનામાં હસ્તકૌશલ્યની જરૂર હોય છે. તેથી કારખાનાના આધાર ઉપર પણ ધણા હાથ કામના ઉદ્યોગો ચાલે છે અને તેના પર ધણાં કુટુંબોનો નિર્ભર થાય છે. રેસમના વણાટનો બ્યા ઉદ્યોગ ચાલે છે ત્યાં પણ થોડા ધણા પ્રમાણમાં આ પ્રકાર જોઈ શકાય છે.



આધુનિક સાંપત્તિક હરીફાઈમાં હાથકામના ધંધા પોપાય એવા અનુકૂળ કાયદા નો સરકારે કર્યા નહોત અને ખાસ ધંધાવાળાઓ નો પોતાના કાર્યને વળગી રહ્યા નહોત તો આજે જર્મનીના સર્વ હસ્ત ઉદ્યોગો રસાતળ પહોંચી ગયા હોત. ઈ. સ. ૧૮૬૨ માં પ્રશિયામાં હજારે ૨૮-૯ સ્વતંત્ર હસ્ત ઉદ્યોગ કરનારાનું પ્રમાણ હતું તે હવે ૧૮ જોડે આવી ગયું છે. રૂંતું સૂતર બનાવવું, કાપડ વણવું, પીપ, ટબ અને ખીસા બનાવવા તથા અટનો તૈયાર કરવાં એ ઉદ્યોગો તો અત્યાર પહેલાં મૃત્યુ પામ્યા છે; અને કુંભાર, સરાણીયા, લુહાર અને કેટલેક અંશે સુથાર અને ચમાર વગેરેના ધંધા પણ દિનપ્રતિદિન ક્ષય પામતા જાય છે. હા, હજી સુધી નાનાં અને મોટાં ઘડિઆળ બનાવનારાઓ વિપર ધાડ પડી નથી. તેમના ધંધા પ્રથમની માફકજ સરળતાથી ચાલે છે. હસ્તઉદ્યોગો ટકી રહે તે માટે એકજ વર્ગ કે લોકોની પરસ્પર સહાયકારી મંડળીઓ (Guilds) સ્થાપન કરવાના કાર્યને સરકારે ઘણું ઉત્તેજન આપ્યું છે; અને તે પ્રમાણમાં આવી મંડળીઓ દિવસે દિવસે સ્થાપન થતી જાય છે; પણ એનાથી હસ્તઉદ્યોગોનો કેટલો બચાવ થશે તે આજે કહી શકાય તેમ નથી. કેટલાંક વર્ષ પછી અનુભવથી જે જણાય તે ખરૂં.

હસ્તઉદ્યોગની દુકાન કે વર્કશોપ ન કાદતા પ્રમાણે ઘરમાં આ ધંધા કરવાનો એક પ્રકાર છે અને તેનો આશ્રયનિવાસીઓમાં ઘણો પ્રચાર છે. આ ધંધો આટલા આધાતો વચ્ચે ટકી રહ્યો છે એ આશ્ચર્ય જેવું છે. ઘણી વખત એવો અનુભવ થાય છે કે જેમની પ્રકૃતિ નબળા હોય છે તે લોકો ઘણા દિવસ જીવે છે તેમ આ ધંધાનું થયું છે એમ કહેવું પડે છે. હાથથી વણાટ કામ કરવું, ઘડિઆલો બનાવવી, ટોપીઓ કરવી, બૂચ બનાવવા, લાકડાં પર નકશી કામ કરવું અને હજારો પ્રકારની રમવાની પૂતળીઓ તથા અન્ય રમતનાં સાધનો બનાવવાં એ ધંધા આવા સ્વરૂપના છે. આ ધંધા ગામડાંમાં ચાલે છે; તેથી તે કેટલીએ સ્ત્રીઓ, બાળકો, તરણો અને વૃદ્ધોના જીવનરૂપ બની રહ્યા છે. જો એ સર્વ નષ્ટ થાય તો આ લોકોને ભૂખે મરવાનો કે રોજી માટે ઘરઆર છોડી ખીજ સ્થળે દેશ બહાર જવાનો વખત આવ્યા સિવાય રહે નહિ. હાલમાં તેમની જીવનયાત્રા આનંદપૂર્ણ છે એમ કહી શકાશે નહિ, તો પણ એટલું તો ખરૂં છે કે તેમને ભૂખમરો વેઠવો પડતો નથી.

છે તે લક્ષમાં લઈ ગામેગામ સરકારે ઔદ્યોગિક સાળાઓ રચાવી છે, અને ફરતા શિક્ષકો રાખી લોકોને નવીન પ્રકારનું શિક્ષણ આપવાની વ્યવસ્થા કરી છે. આ સિવાય અણીને વખતે બહીસ રૂપે પણ સરકાર તરફથી દ્રવ્યની સહાય અપાય છે. દંડાંત તરીકે, ખેતરીઆ સંસ્થાનમાં હાથની સાળો ઘણી છે તેથી સરકારે ઉપર કલા પ્રમાણે ફરતા શિક્ષકોની યોજના કરી છે. આ શિક્ષકો ગામેગામ જાય છે, વણકરો હાથની સાળો પર ફેરું વણાટકામ કરે છે તે પર દેખરેખ રાખે છે, જુની સાળોમાં નવીન સુધારો કેવી રીતે થઈ શકે તે સમજાવે છે, અને જે વિદ્યાર્થી રૂપે હોય છે તેમને વણાટ કામનું શિક્ષણ આપે છે. આટલેથીજ તેમનું કામ અટકતું નથી. વણકર લોકો ખાસેથી માલ વેચાતો લઈ શહેરોમાં વેચનારાઓ પ્રમંગલચાત્ર આ લોકોને ફસાવે છે તે માટે તેઓ ફસાવી શકે નહિ અને જમના પ્રમાણમાં તેમને બદલો મળે એ તરફ પણ આ શિક્ષકો જોતા રહે છે. ક્યા માલની ક્યાં જરૂર છે અને ક્યાં નથી એ માહિતી એ લોકો તરફથી મળતી હોવાથી વેચાય તેટલો અને પસંદગી પામે તેજ માલ વણકર લોકો ખનાવે છે. આથી વિશેષ માલ નીકળી માર્ગણીના અભાવને લીધે ઘેર કાલા કરે એવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થતી નથી.



પ્રકરણ ૪ થું.

જર્મનીના વેપાર.

જર્મનીના પરદેશીય વેપારના સરકાર તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલા આંકડા આપણે જોઈશું તો ત્યાંના ઉદ્યોગ મંદા અને કારખાનાંની પ્રગતિ કેટલે દરજ્જે થઈ છે તેની આપણે ખરેખર કલ્પના કરી શકીશું. એ સર્વ આંકડા અહીં ઉતારીએ તો કદાચિત વાંચકોને કંટાળાબરેલું થઈ પડે તેથી આપાત અને નિકાસ માલનું પ્રમાણ પચાસ વર્ષ પૂર્વે દરેક માણસ દીક કેટલું હતું અને હાલ કેટલું છે તેજ અહીં કહીશું. ઈ. સ. ૧૮૬૦ માં આયાત માલનું અને નિકાસ માલનું પ્રમાણ અનુક્રમે ૧ પૌંડ ૧૨ સિ. ૬-પે. અને ૨ પૌંડ ૧ સિ. ૫ પે. હતું. ૧૯૦૭ માં આ પ્રમાણ અનુક્રમે ૭ પૌંડ ૨ સિ. ૧૦ પે.

અને ૫ પૌંડ ૧૫ શિ. જોટલું થયું છે.\* આ ચોડા આંકડા ઉપરથી જોટલું સિદ્ધ થાય છે કે, જર્મનીમાંથી પરદેશ જતા માલ કરતાં પરદેશમાંથી જર્મનીમાં આવતા માલનું પ્રમાણ વધારે છે. દર વર્ષે કારખાનામાં તૈયાર થયેલો માલ જર્મનીમાંથી પરદેશ ખાતે વધારે જતો ચવાથી કાચા માલની માગણી વધવા લાગી તેથી ખડાર જતા માલ કરતાં આયાત વધુ હોય એ સ્વાભાવિક છે. જર્મનીનો વેપાર એકલા યુરોપમાં સાથેજ ચાલે છે એમ કંઈ નથી. તેનો વેપાર સર્વ જગત સાથે ચાલે છે. આટલા વિસ્તૃત વેપારના આંકડા આપીએ તો પૃથોનાં પૃથ કરાય. આપણા હિન્દુસ્થાન સાથે જર્મનીનો કેટલા રૂપિઆનો વ્યાપાર ચાલે છે જોટલુંજ કહી સંતોષ માનીશું. આ જગ્યાએ વાંચકોએ લક્ષમાં રાખવાનું છે કે આ આંકડા હમણાંના નથી, પણ ઇ. સ. ૧૯૦૫ ના છે.

એ સાલમાં બ્રિટિશ હિન્દુસ્થાનમાંથી ૧૩.૮૯ (દસ લાખ) રૂપિઆનો માલ જર્મનીમાં ગયો હતો અને જર્મનીમાંથી ૪.૩૦ (દસ લાખ) રૂપિઆનો માલ હિન્દુસ્થાનમાં આવ્યો હતો. આયાત અને નિકાશ માલનું ઉપર કહેલું વ્યસ્ત પ્રમાણ હિન્દુસ્થાન સાથે થતા વ્યાપારમાં પણ છે, તે વાંચકોના લક્ષમાં આવ્યા સિવાય રહેશે નહિ. કોઈ દેશના વેપારમાં આવું પ્રમાણ હોય છે તો તેથી દેશની સંપત્તિ વધે છે કે ઘટે છે એ પ્રશ્નનો વિચાર અર્થશાસ્ત્રીઓએ કરવાનો છે. એનો ઉત્તર આપવાની પચાતમાં અમે પડીશું નહિ.

\* વિશેષ માહિતી માટે નીચેનાં કોષ્ટક જોવાં.

જર્મનીના વેપાર. (૧૮૬૦, ૧૯૦૭)

	૧૮૬૦	૧૯૦૭
	પૌંડ.	પૌંડ.
૧ વર્ષની આયાત.	૫,૪૭,૫૦,૦૦૦	૪૪,૩૦,૦૦,૦૦૦
૧ " નિકાશ.	૭,૦૦,૦૦,૦૦૦	૩૫,૬૦,૦૦,૦૦૦

જર્મનીના વેપાર. (૧૯૧૧-૧૨-૧૩)

	૧૯૧૧ દસ લાખ પૌંડ.	૧૯૧૨ દસ લાખ પૌંડ.	૧૯૧૩ દસ લાખ પૌંડ.
૧ વર્ષની આયાત.	૪૭૭.૨	૫૨૫.૬	૫૨૫.૮
૧ " નિકાશ.	૩૯૮.૫	૪૪૦.૩	૪૯૫.૬
કુલ.	૮૭૫.૭	૯૬૫.૯	૧૦૨૧.૪

જર્મનીનો પરદેશ સાથેનો વેપાર વધ્યો છે તેજ પ્રમાણમાં સમુદ્ર-માર્ગે માત્ર લઈ જવા લાવવાની જર્મન વેપારીઓની આગમોટો પણ વધી છે. સર્વ જગતની વ્યાપારી આગમોટોમાં ઈ. સ. ૧૮૭૪ માં જર્મનીની આગમોટો સંકેતે ૫૨ હતી તે ૧૯૦૫ માં સંકેતે ૯૯ જેટલી થઈ છે. જર્મની-એ જે નાના પ્રકારના જહોજા ઉઠાવ્યા અલાવ્યા છે તે સર્વમાં નવીન આગમોટો બાંધવાનો ઉદ્યોગ હાલના જર્મન બાદશાહને ધણો પ્રિય છે; અને તે ઉન્નત સ્થિતિમાં આવે તે માટે તેનો પ્રયત્ન અસખલિત ચાલ્યા કરે છે. હુંબર્ગ અને શ્વેમેનનાં કારખાનાં રાજ્યાશ્રયના પ્રભાવેજ મહાન જોશવર બન્યાં છે. આ કારખાનાંમાં પ્રથમ તૈયાર થયેલી કેટલીક આગમોટોના જલ-પર્યટણનો સમારંભ રાજ્યકુટુંબી પુરુષોના હસ્તે થયેલો છે. એકાદી મોટી આગમોટ, પછી તે ગમે તે કારખાનાની હોય તોપણ તેના પ્રથમ પર્યટણ પ્રમંથે અભિનંદન આપનારો તાર શહેનશાહ તરફથી મળે છે. આગમોટો બાંધનારી એક કંપની તો એવી છે કે, તેના કાચરકરોમાં એમિરાટીના મોટા મોટા સરકારી નોકરો છે!

વેપારી આગમોટોની આટલી મંખ્યા વધી છે તોપણ હુંબર્ગનો એક વેપારી વર્તમાનપત્રકર ચોક્કસ કરે છે. તે કહે છે, “ઇંગ્લાંડમાં વેપારી મોટો એટલી નવી નવી થાય છે કે, આપણો દેશ એ કામમાં પાછળનો પાછળજ રહે છે. શોકમંખ્યાના પ્રમાણમાં જોઈએ તો ગયા સોળ વર્ષમાં જર્મનીએ જેટલી વેપારી સ્ટીમરો બાંધી છે તેથી પાંચ ગણી ઇંગ્લાંડે તૈયાર કરી છે. ઇંગ્લાંડનો પરદેશ સાથેનો વેપાર પણ જગતના ચતો જમ છે!” આ વિચારના વિચાર પ્રમાણે જર્મનીએ હજુ શું કરવું જોઈએ તે તો તેજ જાણે!

સર્વમાં મોટી અને અતિશય વેગથી ચાલનારી આગમોટો ઇંગ્લાંડમાં જેવી છે તેવી જગતના કોઈ પણ દેશમાં હજુ સુધી તો નથી. જર્મની પાસે કેટલીક મોટા એવી છે કે તેનું ટનેજ (બાર વહેવાની પાતતા) ઇંગ્લીશ સ્ટીમરોના ટનેજની લગભગ છે. મોટી અને વેગથી ચાલનારી આગમોટો બાંધી સમુદ્રપારનો વેપાર વધારવાના કાર્યમાં જર્મન રાષ્ટ્ર અડગત ધન ખર્ચે છે. તેજ પ્રમાણે બંદરમાં સુધારો દરવામાં અને નવીન નવીન મોટીઓ બાંધવામાં પણ અતિશય પૈસો વાપરે છે, અને મુશ્કેલીનારાપર તથા મોટી મોટી નદીઓના કાનારાપર જે બંદરો છે તેની મર્યાદા વધારી મોટી આગમોટો તે બંદરે ઉતરી સકે તેવી વ્યવસ્થા દરવા તરફ વિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. આગમોટો રાખવાના સ્થાન આગળના લોકોના તથા પાંચર-

ના ધક્કા-ગઢ, તેને અનુકૂળ રહેવે, વખારો અને બોટપરનો માલ ચલાવવા ઉતારવાનાં યંત્રો વગેરે સાધનો એટલાં સંખ્યાબંધ અને ખૂબી વાળાં છે કે તે જોઈ મનુષ્ય દિગ્મુઢ બની જાય. જ્યાંથી સમુદ્રમાં જઈ શકાય છે તેવી નદીઓનાં બંદરોને વિશાળ તથા સગવડવાળાં બનાવવાનો પ્રયત્ન પણ થાય છે. મનહિમ નામે રાઈન નદીના કાંઠાપર એક શહેર છે અને તે કોલોનની દક્ષિણે સરાસરી ૧૬૦ મૈલ પર એટલે અંદરની બાબુએ છે. ત્યાંની મ્યુનિસિપાલિટીએ ઔદ્યોગિક દષ્ટિએ આ શહેરનું મહત્વ વધારવા તરફ એટલે પાણીની માફક પૈસો વાપર્યો છે કે, તે જોઈને જર્મનો એકાદ બાબતની ધ્રુષ્ણ કર્યા પછી તેને સફળ કરવા શું શું કરશે તે કંઈ કહી શકાય નહિ એમ આપણને લાગે છે. મનહિમના લોકોનો અચળ ઔદ્યોગિક પ્રયત્ન અને તે ઉદ્યોગમાં તેમને મળેલો વિજય જોઈ એમ, વેસર અને ઓડર નદી પરનાં હેમ્બર્ગ, બ્રેમેન અને ફ્રેંકફર્ટ જેવાં શહેરોએ પણ તેનું અનુકરણ કરી તેનું પદ પ્રાપ્ત કરવાની શરૂઆત કરી છે. દેશનો વેપાર વધારવો હોય તો માલ લાવવા લઈ જવાનાં જળમાર્ગનાં સાધનો જેટલાં વધે તેટલાં વધારવાં એ તત્વ જર્મનોના હૃદયપટપર કોતરાઈ ગયું છે અને તેને અનુસરી નદીના પાણીની ઉઠાઈ વધારવાનો તથા નવી નહેરો કાઢવાનો ઉદ્યોગ, ઉપર જણાવેલી ત્રણ નદીના કીનારાપર રહેતી પ્રજા અપૂર્વ ધૈર્યથી કરે છે.

## પ્રકરણ ૫ મું.

જર્મનોનાં વિશિષ્ટ લક્ષણ અને કાર્યસાધક યુક્તિ.

હાલના સમયે જર્મનીનો વેપાર અને ત્યાંના ઉદ્યોગધંધા તરફ ઇંગ્લિશ લોકોનું વિશેષ લક્ષ ગયું છે. સંગીત, કાવ્ય, નાટક અને તત્ત્વજ્ઞાન એ વિષય પરજ કેવળ લક્ષ આપી સર્વ જગતને યંત્રો, કાપડ અને રૂ, પુર્ક પાડનાં દામ ઇંગ્લિશ લોકોને સોંપી જર્મનો બેસી રહ્યા હોત તો ઇંગ્લિશ લોકોને એ પ્રિય થયું હોત. પરંતુ કાવ્યશાસ્ત્ર વિનોદમાં સમયનો વ્યય કરવાનું છોડી એ લોકો વેપારી બન્યા તેથીજ હાલની આર્થિક સ્થિતિ તેમને ક્યા ઉપાયથી પ્રાપ્ત થઈ અને તેની મૂળ પ્રેરણા ક્યાંથી થઈ એ વિષે વિચાર કરવાની ઈચ્છા પ્રજાને જરૂર પડી છે.

પ્રથમતઃ એજ જોવાનું છે કે, જર્મનીમાં હાલમાં જે ઉદ્યોગપ્રિયતા જણાય છે તે ઇંગ્લાંડનું દર્શાવે ચક્ષુ સમીપ રાખવાથી ઉત્પન્ન થયેલી છે એ

ધણાના ધ્યાનમાં આવતું નથી. જર્મનો ઇંગ્લિશ પ્રજા સાથે જ્યાં ત્યાં હરી-  
કાષ્ટમાં ઉતરી પડ્યા છે તે ઇંગ્લેન્ડને. અગ્રિય યદ્ય પડ્યું છે. અગ્રિય યદ્યને  
કરવાનું શું ? આપણે જ આપેલું શિક્ષણ આપણને મ્હાત કરે છે તે જોઈ  
તેમને સ્વસ્થ બેસવાનો પ્રયત્ન પ્રાપ્ત થયો છે. કેટલાક વર્ષો પૂર્વે ક્લેમનગેસ્ટ નામના  
પત્રે પોતાના વાંચકોને સ્મરણ કરાવતાં લખ્યું છે, કે “રેલ્વે, ગેસવર્ક, ટ્રામ્વે  
અને યંત્ર સાહિત્યોની દુકાનો જર્મનીમાં શરૂ કરવાનું કામ પ્રથમ ઇંગ્લિશ  
લોકોએ હાથમાં લીધું હતું. એ કામમાં જરૂર પુરતા-કરોડો રૂપિયાનો ખર્ચ  
કર્ષો હતો અને જર્મનીની સાંપત્તિક સ્થિતિ મુદ્દાસ્વાનો માર્ગ પોતે જ આગળ  
પડીને ખૂલ્લો કર્યો હતો.” આ પત્રકારનો ઉલ્લેખ વસ્તુસ્થિતિને અનુસરીને  
છે, એમ સમજાણ સિદ્ધ થઈ શકે છે. ખર્લિન, હેમ્બર્ગ આદિ મુખ્ય શહેરોને  
ઇંગ્લિશોએ પાણીનાં સાધન પુરાં પાડ્યાં છે. ઇંગ્લિશ ભાષાનો ‘ટ્રામ્વે’ શબ્દ  
જેને તેણે જર્મન ભાષાએ લીધો છે, એ ઉપરથી જર્મનીમાં પ્રથમ ટ્રામ્વે  
કાણે ચાર કરી તે લક્ષમાં આવે તેમ છે. સ્તનશક્તિ અને જીનનાં કાપડ વેચ-  
નારી કેટલીક મોટી મોટી કંપનીઓનાં નામ હજી સુધી ઇંગ્લિશ છે. દક્ષિણ  
જર્મનીમાં રૂના વેપારનું ખુબ્બ શહેર જે મુલહાઉસેન (Mulhausen) છે  
તેના એક મોટા રસ્તાનું નામ મેન્ચેસ્ટર સ્ટ્રીટ છે.

મેન્ચેસ્ટર સ્પિન્સ ઓફ કાઉન્સ નામની મંસ્થાની એક સભા તા. ૧૩  
ફેબ્રુઆરી ૧૮૩૮ ના રોજ ભણી હતી. તે સભાની હાજીરતનો રીપોર્ટ વિશે-  
પતઃ કોઈના બાણવામાં નથી. તે રીપોર્ટમાં હજી સભામાં મી. રિચર્ડ કોખને  
કરેલું બાણ્ય પ્રસિદ્ધ થયેલું છે અને તે ધણું મહત્વનું છે. તેણે સભામાં  
જોતાઓને કહ્યું હતું કે ઇંગ્લિશ પ્રજા જર્મનીમાં જઈ સાહસનાં અનેક ઉપ-  
યોગી કાર્યો સ્વીકારે છે અને તે સુચંત્રિત રીતે પૂર્ણ કરે છે એ જોઈ જર્મન  
પ્રજા ચાણી થશે, અને કેટલાક કાળ પછી ઇંગ્લેન્ડના શિક્ષણનો ઉપયોગ  
તેમનાજ સામો કરવાને તેઓ પાછા પડશે નહિ. કોખને આ ઇતારો કર્યો  
પછી અનેક વર્ષો સુધી ઇંગ્લેન્ડે જર્મનીમાં જઈ ત્યાંના ઉદ્યોગોને ઉત્સાહ  
અર્પી રહ્યા હતા અને જ્યાં સુધી જર્મનોને ગરજ હતી ત્યાં સુધી તેઓ  
ઇંગ્લેન્ડ પ્રજાના સાહસ અને બુદ્ધિ પર ગુલતાન થઈ જતા હતા. પણ યુરના  
ચરણક્રમળ- આગળ બેસી જર્મન લોકોનો શિક્ષણ મેળવવાનો કાળ પૂર્ણ  
થતાની સાથે ચક્રર ફર્યું. ઇંગ્લિશ શિક્ષકોને જર્મન જેવા શાંત અને ઉદ્યમ-  
શીલ વિદ્યાર્થીઓ મળ્યા થોડા મળ્યા હશે ! વિદ્યાર્થી અવસ્થા પૂર્ણ થતાની  
સાથેજ જલકિંમતપર મહાનું જોખમવાળાં કાર્યો તેમણે પોતાના હાથ ઉપર

લીધાં અને ગુરૂને સ્વદેશમાં પાછા વળાવી દીધા! વિદ્યાર્થીઓને બહુીગણીને પડિત અનેલા જોઈ ગુરૂ મહારાજે ‘શિષ્યાદિચ્છેત્પરાજયમ્’ આ વાક્યનો અનુભવ લેતાં પોતાનો પગ એવી લીધો! ઇંગ્રેજો પ્રથમ એમ ધારતા હતા કે દેશને માટે જોઈએ તેટલોજ માલ પોતાનાં કારખાનાંઓમાં કાઢી જર્મનો સ્વસ્થ બેસશે; પણ એ ધારણા બૂલબરેલી ઠરી. કારણ કે, પછી યોડાજ વખતમાં પોતાની જરૂરીયાત પૂર્ણ કરી અન્ય દેશોનો વેપાર હાથપર લેવાની ઇચ્છા તેમના અંગમાં પ્રકટી. આનું પરિણામ એ આવ્યું કે જે બજાર આજ સુધી એકલા ઇંગ્રેજ વ્યાપારીઓનાજ હાથમાં હતું તે તેમની પાસેથી ખૂંચવી લેવા એક પ્રતિસ્પર્ધા તરીકે જાતી કાઢી જર્મની બજારમાં ઉભું રહેવા લાગ્યું. હવે ઇંગ્રેજ કારખાનાવાળાઓ અને વેપારીઓને જગતના બજારમાંથી હાંકી કાઢી જર્મનોએ તેમની જગ્યા કેવી રીતે મેળવી એ પ્રશ્નનો વિચાર કરવો જોઈએ.

જર્મન રાષ્ટ્ર હમણાં પૂર્ણ એકત્રયમાં છે. સાંપત્તિક હરીકાષ્ઠમાં પ્રથમ સ્થાન મેળવવાનો તે રાષ્ટ્રે મંકલ્પ કર્યો છે અને એ મંકરપને અનુસરી ઉદ્યોગ ધંધો અને વ્યાપારને ત્યાંના લોકો સર્વાંશે જીવન અર્પાં સુક્યા છે, અને તેમાંજ જર્મનીની પ્રગતિનું રહસ્ય છે. વેપાર વિષે પૂર્વેના ઉત્સાહ અને દહતા-આદર-ઇંગ્રેજોમાં પ્રસ્તુત સમયે છે કે નહિ એ એક વિચારવા જોગ પ્રશ્ન છે. જર્મનીને તો વેપારની ઘેલછા લાગી છે. એકાદ મનુષ્ય વેપારમાં પ્રવેશ કરે તો તેણે પોતાની શરમ અને હરકતને એક ખૂણામાં ફેંકી ધંધામાંજ અહર્નિશ ગુંથાઈ રહેવું જોઈએ. વેપાર કંઈ છોકરાંની રમત નથી. કેટલાક દિવસ ધંધામાં મગ્યા રહેવું અને કેટલાક દિવસ સ્વસ્થ પડી રહેવું એવી રીતે આજસાધ્ય કાંઈ ધંધો થતો નથી, અથવા વેપાર એ એનમાં પડી રહેવાનું સાધન નથી, એવી વૃત્તિ ત્યાંના વેપારી વર્ગની છે. પોતાના કાર્યમાં યશ મંપાદન કર્યા પછી કોઈ ધંધામાં જર્મન; પછી તે કારખાનાનો માલિક હો કે વ્યાપારી હો, પણ ઉનાળાની પ્રખર હવામાં સમુદ્રપર્યટને નીકળશે કે એકાદ રમ્ય સરોવરના કિનારે જઈ રહેશે અથવા ડુંગર પરના શીતળ હવાવાળા સ્થાને વિશ્રાંતિ લેશે. પણ એક વખત ઉનાળાની રજા લીધા પછી તે શિયાળાની ખીજી વખત રજા લેવા કદી તૈયાર થશે નહિ. કેટલાક દેશમાં વીક-એન્ડ રેલ્વે ટીકીટો માટે જે ધમાલ મચતી જાય છે તે તેમના વિચાર પ્રમાણે રાષ્ટ્રની અવનતિનું અને નિર્ભજતાનું લક્ષણ છે. જર્મન ગૃહસ્થ વર્ષમાં અગીયાર મહીના પોતાની ગીલમાં કે કારખાનામાં કે એકમાં એકસરખું કામ કર્યા કરવાનું સમજે છે. એક ક્ષણ પણ વ્યર્થ ગુમાવવાનું તેને પ્રિય હોતું નથી. ધંધામાં વિનય મેળવવા માટે તે ગમે તેવા પરિશ્રમથી પાછો હકતો નથી.

ખીજ એક વાત એ છે કે, ઉદ્યોગધંધામાં આગળ વધતા જર્મનીની આ પહેલીજ પેઢી છે. આમ અને કદીએ છીએ તે પરથી જર્મનીમાં પૂર્વ વેપારધંધાના નામનું આમળા જેવું મીઠું હતું એમ સમજવાનું નથી. તે દેશમાં લોખંડ અને પોલાદનાં તથા શિશ્ય કામનાં કેટલાંક કારખાનાં ઘણા જુના સમયથી છે. કેટલીક પેઢીઓ જો કે તે નાની તો છે ખરી, પણ તે ૫૦, ૮૦ અને કવચિત ૧૦૦ વર્ષ જેટલી જુની છે. તથાપિ સર્વ આધારજી વિચાર કરતાં આ પેરાના આરંભમાં અને જે વર્ષનું દ્યું છે તેજ બગેબર છે એમ અમોને લાગે છે; તે ઉપરથી અને એમ કહીએ છીએ કે, જર્મન ધંધાદારીઓનું જોર-બજા હતું ઘટ્યું નથી અને તે ઓછું થતું જતું હોય એવાં લક્ષણ પણ હજી જણાતાં નથી.

સર્વોપરી રચાન મેળવવાનો જર્મન લોકોએ જે મહાન કષ્ટયુક્ત પ્રયત્ન સતત આપુ રાખ્યો છે તેને કિસાહ આપનારી એક વાત તેમને સાધ્ય થઈ છે. તે એ છે કે, સાધ્યના પ્રમાણમાં સાધનોની પોજના કુશલતાપૂર્વક અને દરકસરથી કેવી રીતે કરવી તે તેઓ પૂર્ણ રીતે જાણે છે. સાધારણ સમજના ઇંગ્રેજને એવું લાગે છે કે વેપાર એ એક ગતાનુગતિક ન્યાયથી માધ્ય થનારો ધંધો છે; ત્યારે જર્મનોના મતે વેપાર એ એક શાસ્ત્ર છે, એક કળા છે. તેઓ તેને સાધ્ય કરવા માટે શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી તેનો અભ્યાસ કરે છે. જગતનો સર્વ વેપાર જુના પ્રતિષ્ઠર્થીઓને પાછળ હડાવી પોતાના હાથમાં લેવો એ તેમનો પૂર્ણ હેતુ છે. અને તે સાધ્ય કરવા માટે તેઓ જે ઉપાય યોજે છે તથા જે માર્ગનું અવલંબન કરે છે તેના મૂળમાં એક સુખ્ય તત્વ રાખે છે. આ તત્વ કેવળ વેપારમાંજ નહિ પણ અન્ય વર્તનમાં પણ તેમણે પોતાના હૃદયપટ પર કોતરી રાખેલું આપણને જણાય છે. તે તત્વ એ છે કે પ્રત્યેક બાબતમાં, પછી તે હમેશના અવસાનની હોય, કે તેથી બિન્ન હોય, પણ પ્રથમ ચિકિત્સાથી તેની પરીક્ષા કરે છે અને પછી તે માધ્ય કરવાના પ્રયત્નમાં પડે છે.

રથજ પ્રમાણથી આપણે વિચાર કરીએ છીએ તો ઐતિહાસિક બાબતોમાં ન્યાં ન્યાં જર્મનો અન્ય કોણે કરતાં આગળ વધે છે ત્યાં ત્યાં તેના મૂળમાં સુખ્ય તત્વ દારજી જણાય છે:—(૧) જર્મન વસ્તુનું અન્ય કરનાં સસ્તાપણું, (૨) તેમનું શ્રેષ્ઠ પ્રકારનું અગર તો પ્રમંગને અનુકૂળ વર્તન અને (૩) આદક મેળવી તેને પોતાના હાથમાં રાખવાની વખાણવા લાયક કુશળતા.

આ પછી માલનું સસ્તાપણું જે પ્રથમ દારજી છે તેનો આપણે વિચાર



કરીશું. ઇંગ્લાંડના લોકો કરતાં જર્મનોની એકંદર વર્તણૂક જોઈએ છીએ તો તે ઓછી આડંબરવાળી જણાય છે. ગરીબ, મધ્યમ કે તવંગર માણસોના વર્તનમાં વિશેષ ભયકો જણાતો નથી. વિશેષ શ્રમ ન કરતાં મહેલાઈથી પૈસા મળતાં તેમને પણ વૈભવનો વા હાલમાં વાવા લાગ્યો છે. તોપણ તેમના શ્રીમતો વિશેષ સાદા અને ઓછો ખર્ચ કરવાવાળા હોય છે. દેવળ વૈભવ બતાવવા અત્તરના દીવા પ્રકટાવનાર ઘણા થોડા છે. આથી જર્મન વેપારી-ને ઓછો ફાયદો થાય છે તો તે હારી જતા નથી. ઇંગ્લિશ વેપારીની સ્થિતિ આથી તદ્દન વિરુદ્ધ હોવાથી જો જાપરજરત ફાયદો થાય છે તોજ તે ખુશી થાય છે. થોડા નફાપર તેમનો ભપકાયુક્ત મંસાર ચાલી શકતો નથી. ઇંગ્લાંડ અને જર્મનીમાં આ એક મહત્વનો ભેદ છે. હમણાં હમણાં ફેટલાંક વર્ષથી જર્મન કામદારો પગાર વધારે મેળવવા તથા કામનો વખત ઓછો કરવા પોકાર ઉઠાવ્યા કરે છે અને તેથી ઇદિ સુધારો થયો પણ છે; તોપણ ઇંગ્લાંડના પ્રમાણમાં જર્મન કામદારને પગાર પણ થોડો મળે છે અને કામ પણ વધારે વખત કરવું પડે છે. પણ આહી' એ કહેવાની જરૂર છે કે વીમારૂપે (આજર, અકસ્માત અને વૃદ્ધાવસ્થાનો વીમો) એ બન્ને બાબતનો યોગ્ય બદલો તેમને મળે એવી કાયદાએ વ્યવસ્થા કરી છે. કારખાનામાં કામ કરતાં બાળકોની શરીર પ્રકૃતિ વિષે કાળજી રાખવાના નિયમો કડક છે. આ બાબતોમાં ઇંગ્લાંડમાં જોઈએ તેવી સંતોષકારક વ્યવસ્થા નથી. વેપારને અનુકૂળ એવી આ સ્થિતિ જર્મનીમાં ભરિધમાં એવીજ ટકી રહેશે કે કેમ એ વિષે શંકા રહે છે. ઉદરનિર્વાહનો ખર્ચ દિવસે દિવસે વધતો જાય છે અને કામદાર વર્ગમાં સંઘર્ષક્રિત વધી ટ્રેડસયુનિયન જેવી મંરથાઓ જન્મ પામતી જાય છે. આવી સરથાઓ ઉત્પત્તાવસ્થામાં આવે છે એટલે પોતાનું કહેવું માલીકને સાંભળવાની શરજ પાડવાની શક્તિ તેમનામાં પ્રકાશ પામતી જાય છે. આનું છેવટે એવું પરિણામ આવશે કે, માલ તૈયાર કરવાનો ખર્ચ ઇંગ્લાંડની બરોજર થશે. આ વિષયનો વિચાર અમે હવે પછીના એક પ્રકરણમાં કરવાના છીએ અને ત્યાંજ તેનો મંપૂર્ણ વિચાર કરવાનું અધિક અનુકૂળ થશે. હાલ તો આહી' આટલુંજ વિવેચન બસ છે.

ખીન્નુ એક લક્ષમાં લેવા જેવું એ છે કે, જર્મન કારખાનાંની યંત્ર-મામડી અને ધંધાને ઉપયોગી સામાન નવીન પદ્ધતિથી તૈયાર કરેલો હોય છે. નવીન પદ્ધતિ અને શાસ્ત્રીય શોધના અતુરોધથી તૈયાર થયેલું યંત્ર-માલિત્ય દેવું અલૌકિક હોય છે તે જો કોઈને જોવાની ઇચ્છા હોય તો લોન્ડન કે પોલાદના એકાદ કારખાનામાં જવું. ત્યાંની સર્વ પ્રકાર એક વખત

## જર્મનીની ઉત્તતિ શાથી થઈ?

જર્મન લોકોની જુદી, તેમના અચળ ઉદ્યોગનું અને કાર્યકુશળતાનું એક માણસને દિગ્ગ ક્યાં સિવાય રહેશે નહિ. ઇંગ્લિશ ભૂમિમાંથી કદેકું લોખંડ (Pig-iron) જર્મન લોખંડ કરતાં ઉતરતી પંક્તિનું હોય છે. જર્મનીનો પહેલો નંબર ત્યારે ઇંગ્લાંડનો ત્રીજો ! લાંડન ટાઇમ્સના, એપ્રિલ ૧૯૦૬ ના અંકમાં એક ગૃહસ્થે ઇંગ્લાંડનો નંબર નીચે કેમ ગયો તેનાં કારણો પ્રકટ કર્યા છે. તેનું મુખ્ય કહેવું એ છે કે, લોખંડ તૈયાર કરવાની વંશપર-પરાધી જે પ્રકૃતિ ચાલી આવેલી છે તેનેજ હજુ ઇંગ્લિશ કારખાનાવાળાઓ વળગી રહ્યા છે. ધાતુવિદ્યાનું (Metallurgy) જે શાસ્ત્ર હમણાં નિર્માણ થયું છે તેમાંથી લોખંડ સંબંધી સર્વ જ્ઞાન એકત્ર કરી ચાત્રીય પ્રકૃતિસર જર્મનો પોતાનાં કારખાનાં ચલાવવા લાગ્યા તેથી તેમનો નંબર ઉપર ગયો એમ તેના લેખકે દર્શાવ્યું છે. અને પ્રત્યક્ષ અનુભવથી એ તદ્દન બરાબર છે એમ કોઈ પણ કદી શક્યા વિના રહેશે નહિ.

આ વિષયનું અધિક સક્ષમ નિરીક્ષણ કરવામાં આવશે તો જણાઈ આવશે કે, જર્મન કારખાનાવાળાઓ સ્વરૂપ ક્રિયતમાં લોખંડ તૈયાર કરી શકે છે તેનું બીજું એક કારણ છે. તે એ કે લોખંડ તૈયાર કરવાના કામમાં જે અનેક કૃતિ છે, તે સર્વ એકજ મકાનમાં એકત્ર કરી એકજ માણસની નજર નીચે કરવાનો કામ તેમણે હમણાં શરૂ કર્યો છે. આનો અર્થ એકાદ દ્રષ્ટાંત આપી અમે સ્પષ્ટ કરીશું. દરજીના ગૃહનું મત્રીપદ ભોગવનારી સોપનો-જ વિચાર કરીશું. પ્રથમ અશુદ્ધ લોખંડ ગાળી શુદ્ધ કેરવું, તેનું પોલાદ બનાવવું, તેની મોથો બનાવવી અને પછી તેને પાણી આપવું, એ કામ જુદાં જુદાં કારખાનાંમાં થતું હતું. આથી એક સોપને-સોપના લોખંડને અનેક ઠેકાણે નાચવું પડતું હતું અને પ્રવાસનો ખર્ચ પણ વધતો હતો. હવે તો આ સર્વ કારખાનાં એકજ સ્થળે રાખવાનો પ્રચાર થયો છે એટલે પૂર્વની માફક વિશેષ ખર્ચ થતો નથી અને ઉલટો ઓછો ખર્ચ આવે છે. આ એક ઉદાહરણથી મોટી મોટી લોખંડની વસ્તુઓ ઓછા મૂલ્યે જર્મન વેપારીઓ કેમ આપી શકે છે તે ધ્યાનમાં આવે તેમ છે.

ખર્ચ ઓછો કરવાના આશયથી જુદાં જુદાં સ્થળોએ રહેલાં કારખાનાં એકજ સ્થળે લાવવાની પ્રકૃતિ વિશેષ પ્રચારમાં આવવાથી મિશ્ર કારખાનાં-Mixed works-દિન પ્રતિદિન અસ્તિત્વમાં આવે છે. આવાં કારખાનાંનું ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણ જોવું હોય તો કંપનું કારખાનું જોવું. અશુદ્ધ લોખંડથી માંડી સ્ફાઇવાળો તૈયાર માલ બહાર પડતા સુધીના સર્વ સરકાર આ એક કારખાનામાંજ ચાલે છે. તે માટે તેને બીજો કંઈ જવું પડતું નથી.

## જર્મનોનું વિશિષ્ટ લક્ષણ.

મિત્ર કારખાનાં નીકળવાથી એકજ કામ કરનારાં કારખાનાં પડી ભાંગવાની સ્થિતિમાં આવે એ સ્પષ્ટ છે; પરંતુ તે તદ્દન નિર્મૂળ થશે એમ લાગતું નથી. જો તેઓ આધુનિક શાસ્ત્રીય શોધનો યોગ્ય ઉપયોગ કરવામાં પાછાં પડે તો મોટાં કારખાનાં સામે ઉભાં રહી શકે નહિ. પણ નાનાં કારખાનાંના માલિકો નવીન શોધનો ઉપયોગ કરવામાં તત્પર રહે છે એટલે તેની જરૂરીઆત નષ્ટ થશે નહિ.

પ્રથમ કહેલાં ત્રણ કારણો પૈકી પહેલા કારણનો અહીં સુધી વિચાર કર્યો છે. હવે બે કારણોનો એકત્ર વિચાર કરીશું તોપણ ચાલશે. એકાદી તદ્દન નવીન શોધ કરવાની શક્તિ જર્મનોમાં બહુધા નથી; પરંતુ બીજા કોઈ નવીન શોધ કરે છે કે તેને પોતાના કામમાં ઉપયોગી બનાવી દેવાની તેની કુશલતા અભિનંદનીય છે. વ્યવહારની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો આ કુશળતા ધરાવનારો મનુષ્ય મૂળ શોધક કરતાં વિશેષ યશસ્વી થાય છે. કોઈ શોધક સંપત્તિવાન થયેલો જણાય છે કે ? અપવાદ તરીકે હશે પણ સર્વાંશે તો નહિજ. અન્ય માણસે પ્રકટ કરેલી કલ્પના પૈકી સારી કલ્પના કઈ છે તે નક્કી કરવાનું આતુર્ય હોય તો તેટલું ઓછું નથી. તે કલ્પનાને સ્વકાર્યને બંધખેસ્તી કરી તેને પૂર્ણાવસ્થામાં લાવી લોકોને પ્રિય બનાવવામાં આવે છે તો હિંકાર્ય સાધ્ય થયા સિવાય રહેતું નથી.

વણાટકામ, યત્રશાસ્ત્ર અને આજે જર્મનીની જેમાં વિશેષ પ્રસિદ્ધિ થઈ છે તે રસાયનશાસ્ત્ર ( વિજ્ઞાન ) એમાં પ્રાવિષ્ઠ્ય મેળવવાના પ્રારંભમાં સ્વદેશી શોધકોની બુદ્ધિ અને શોધ જોટલી ઉપયોગી થઈ છે તેટલીજ પરદેશીય શોધો પણ જર્મનીને ઉપયોગી થઈ પડી છે. વેપારદૃષ્ટિએ રસાયણશાસ્ત્રનું મહત્ત્વ કેટલું છે તે અંગ્રેજ પ્રજાના ધ્યાનમાં ન આવવાથી ઇંગ્લાંડના ઉદ્યોગધંધાને કેવી ભારે હાનિ થઈ છે તેની કલ્પના થઈ શકે તેમ નથી, અને એ હાનિનો બદલો મેળવી શકાશે એમ અમેને લાગતું પણ નથી. ઇંગ્લાંડનાં રંગનાં કારખાનાં તરફજ જુઓ ! ત્યાંના રંગવાળા પ્રાચીન કાળના રંગારાની માફકજ ખોટાં રંગનાં કાપડો એમ અમેને લાગતું પણ નથી. ઇંગ્લાંડનાં રંગનાં કારખાનાં તરફજ જુઓ ! ત્યાંના રંગવાળા પ્રાચીન કાળના રંગારાની માફકજ ખોટાં રંગનાં કાપડો એમ અમેને લાગતું પણ નથી. ઇંગ્લાંડનાં રંગનાં કારખાનાં તરફજ જુઓ ! ત્યાંના રંગવાળા પ્રાચીન કાળના રંગારાની માફકજ ખોટાં રંગનાં કાપડો એમ અમેને લાગતું પણ નથી. ઇંગ્લાંડનાં રંગનાં કારખાનાં તરફજ જુઓ ! ત્યાંના રંગવાળા પ્રાચીન કાળના રંગારાની માફકજ ખોટાં રંગનાં કાપડો એમ અમેને લાગતું પણ નથી.

જોઈએ. એને મળતું થાય તે ઉપયોગનું નથી.” રંગારાએ કહ્યું, “નમુના પ્રમાણે તો કરવાનું સાધ્ય થાય નહિ, પણ એકંદરે સાઈ બનાવીશ.” આથી તે કામ પરંદેશના રંગારાને સોંપવું પડ્યું. આ બનાવ બન્યાને ઈંદ્ર ધણું વર્ષ થયાં નથી.

રસાયનદ્રવ્યો તૈયાર કરનારાં કારખાનાંમાં જર્મનો શાસ્ત્રીય પદ્ધતિનું પૂર્ણ અવલંબન ધરાવે છે તેથી તેમનો એ ધંધો ધણો વિસ્તાર પામ્યો છે અને તેમાં તેમને ધણો ફાયદો પણ થાય છે. આ કારખાનામાં સરાસરીથી જોઈએ તો ચાળીસ કામદાર પર નજર રાખનારા એક યુનિવર્સિટીમાં પાસ થયેલો રસાયનશાસ્ત્ર હોય છે. આવું પ્રમાણ જગતના અન્ય કોઈ પણ દેશમાં જણાતું નથી. મોટાં મોટાં કારખાનાંને પ્રયોગશાળાઓ જોડેલી હોય છે અને વળી તે નમુનેદાર હોય છે. આ પ્રયોગશાળામાં નરીન શોધ કરવાનું કાર્ય ચાલુજ હોય છે. એક જર્મન અંધકાર અભિમાનપૂર્વક લખે છે કે “શાસ્ત્ર અને હસ્તથી ચાલતા બ્યવહારની પરસ્પર ગૂંચણી થયેલી જોવી હોય તો તે જર્મનીમાંજ જોઈ શકાશે; અન્ય કોઈ રચને તેનું દર્શન થવું અશક્ય છે. આ બાબતના આધાર ઉપરજ રાસાયણિક વેપાર આ દેશમાં થઈ પામે છે.”

જર્મન કારખાનાવાળાઓને વળી ખીજ એક વિજ્ઞા કુચી મળી આવી છે. તેઓ જે પ્રજામાં પોતાના માલનો પ્રચાર કરવા ઇચ્છે છે તે પ્રજાને શું પ્રિય છે અને તેમની ઇચ્છા શી છે તે સમજી લેવાને ખાસ પ્રયત્ન કરે છે. આહકને કારખાનાવાળો જેવો માલ આપે તેવો તેણે લેવો જોઈએ. એટલે કારખાનાવાળાઓ માટે આહક છે, આહકો માટે કારખાનાં નથી, એ પુરાણી આન્યતા હવે જર્મનીમાંથી નષ્ટ થઈ ગઈ છે. આહકો માટે કારખાનાં છે એ તત્ત્વ સર્વ વેપારીઓએ સ્વીકાર્યું છે. આ તત્ત્વ તરફ આંખ મીંચ્યાથી ઇંગ્લાંડના વેપારીઓએ કેટલો વેપાર ખોયો છે તે કહી શકાય તેમ નથી. એક કાપડની મોટી ઇંગ્લેન્ડ કંપની કેટલાંક વર્ષ પૂર્વે એવી મગરૂરી ધરાવતી હતી કે આહક ગમે તેટલો નારાજ થતો તોપણ તે તેની ઇચ્છા પ્રમાણે માલ બનાવી આપતી નહતી. આ કંપનીમાં કોઈ આહક આવતો ત્યારે તેને રોકડો જત્વાળ મળતો કે “અમારી પાસેથી તમે જુઓ છો તે રંગનો અને એટલી લંબાઈ પહોળાઈનો માલ મળશે. એ તમોને પસંદ ન હોય તો રસ્તે પડે.” આહકો શું કરે? તેમણે પોતાનો રસ્તોજ પકડ્યો. અર્થાત્ આ કંપનીના આહકોની સંખ્યા ઘટી ગઈ અને તેનું અભિમાન પણ ઊતર્યું. પરંતુ વેપારમાં એક વખત કીર્તિ ખોયા પડી યુનઃ મેળવવાની મુશ્કેલી પડે છે, અને થયેલી ખૂલ માટે પશ્ચાત્તાપ કરવાથી ઈંદ્ર લાભ પણ થતો નથી.

જર્મનીની સ્થિતિ આથી બિન્ન છે. કરખાનાવાળા અને વેપારીઓ ત્રીણી બાબતોમાં પણ લક્ષ આપવાને દક્ષ રહે છે તેથી તેમને વેપારમાં જય મળે છે. તેઓ આહકને પસંદ પડે અને રૂએ તેવો માલ દુકાનોમાં મોકલે છે, આહકને પસંદ પડે તેવા ફેરફારો કરે છે, તેમ કરવામાં કદી કંટાળતા નથી અને તેમને ખુશી રાખવાની પૂર્ણ સાવચેતી રાખે છે. જર્મન વેપારી પોતાનો લાભ જાળવી પોતાના આહકને મંતોપ આપવાને હમેશ તૈયાર રહે છે. વેપારાયે પસંદશના આહકો ધણા આવે છે, તેઓ બધા કંઈ જર્મન બાપાના જાણનારા નથી હોતા; તેથી જર્મન વેપારી ભાંગી ભટ્ટી બાપામાં પણ તેમની સાથે જાતે વાત કરે છે; તેમના દેશના ચલણી માપ અને નાણાંમાં પોતાના માલની કિંમત કહે છે. કેટલીક વખત પત્રવ્યવહારથી જોઇએ તેવું કામ થતું નથી ત્યારે તે પોતે આહકને ત્યાં જાય છે અગર તો આહકની બાપા સમજે તેવા એકાદ નોકરને મોકલે છે. સારાંશ, મળેલી તક તેઓ જ્યાં હતા નથી, કે તે તરફ દુર્લભ રાખતા નથી. ઇંગ્રેજ વેપારીઓએ આ પદ્ધતિ સ્વીકારેલી નહિ હોવાથી ઇંગ્લાંડનો માલ પરદેશ ખાતે ઓછો જતાં હોય તો તેમાં શું આશ્ચર્ય ?

આ પ્રમાણે ઇંગ્રેજ વેપારી કરતાં જર્મન વેપારીમાં કયા ગુણ સારા છે તે કહી શક્યા છીએ. આ ગુણ બેતાં નાના જણાય છે પણ તે સર્વની ભેગી અસર થમા સિવાય રહેતી નથી. અત્યાર સુધીના વિવેચન પરથી વાંચકોની એવી સમજ થશે કે, જર્મનીના વેપારની આટલી ઉન્નતિ થયેલી હોવાથી ઇંગ્રેજોની પદ્ધતિ કે ધંધા સંબંધીની ખુદિ વિષે જર્મનોનાં આદર ધર્યો હશે. પણ તે માટે અમારે કહેવું પડે છે કે તેની સમજ થાય તો તે બૂલબરેલી છે. વેપારધંધાના માર્ગ પ્રથમ ઇંગ્લાંડે શોધી લાદ્યા છે તે જર્મનો ભુલ્યા નથી અને તે માટે ઇંગ્લાંડ વિષે પૂજ્યખુદિ જેવી ને તેવી છે. ઇંગ્લાંડનું દર્યાંત સન્મુખ રાખી તે પ્રમાણે ક્રમધંધો કરનારા માણસો આજે જર્મનીમાં ઓછા નથી.

પાછળ કહેલાં ત્રણ કારણોનો વિચાર કરી શક્યા છીએ. હવે બીજા એક મહત્વના વિષયનો વિચાર કરીશું. જર્મનીનાં જુદાં જુદાં સંસ્થાનો તરફથી અને શહેનશાહની સરકાર તરફથી ત્યાંના ઉદ્યોગ ધંધા અને વેપારને ઉત્તેજન અપાય છે અને વ્યવહારોપયોગી સહાય પણ થાય છે એ વિશેષ લક્ષમાં લેવા જેવું છે. પરરાષ્ટ્રોના દરબારમાં રહેતા જર્મન મંત્રીઓ (એલચી) સમય મળે છે ત્યારે લોકોની નજરે ન આવે તેવી રીતે વેપારને મદદ કરવાને ચુકતા નથી. મંરક્ષક જઠાતનો કાયદો સરકારે કર્યો છે એ બાબતને

ખાનુએ રાખીએ, તો કેટલાક યોગ્ય અપવાદ મુકી દેતાં દેશની રેલ્વે સરકારે પોતાના કબજામાં લીધી છે તેનાથી વેપારને અને ખેતીને ઘણો લાભ થાય છે. વિશેષ પ્રકારની પરિસ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય છે તો રેલ્વેના ભાડામાં સરકાર નુકસાન ફેરફાર તરતજ કરે છે. પરંતુ જતા માલપર સાધારણ જકાત લેવાય છે તેથી દેશમાં ઉત્પન્ન થયેલો માલ પરત્વે મોકલવાથી વેપારીને નુકસાન ખીલકલ થતું નથી. ઉલટું, એમ થવાથી તેને વધુ ઉત્તેજન મળે છે. ત્યાંની ખાનગી રેલ્વે કંપનીઓ સુધ્ધાં વેપારી સાથે બેપરવાઈથી વર્તન રાખતી નથી. જો તેમની પાસે કોઈ કંઈ ફરીયાદ લઈ જાય છે અને તે તેમને યોગ્ય જણાય છે તો તરતજ તેનો બંદોબસ્ત કરે છે.

વેપારીઓને ઉત્તેજન આપવા દેશમાં ને દેશમાં જળમાર્ગ તૈયાર કરવા માટે સરકાર વિશેષ લક્ષ આપે છે. આ કામ બહુધા સરકારજ કરે છે. ઉત્તર સમુદ્ર અને બાલ્ટિક સમુદ્રને જોડનારી કીલની નહેર સરકારેજ ખાતરી છે. આ નહેર ઈ. સ. ૧૮૯૧ માં ખૂબી મુકાઈ હતી. કીલની નહેર જેવાં પ્રચંડ કાર્યો વ્યાપારશક્તિ માટે સરકારે સ્વીકાર્યા હોય એવાં દર્શાવે અન્ય દેશમાં ઘણાં યોગ્ય હશે ! હમણાં રાષ્ટ્રન અને એક નદીની મોટી મોટી નહેરો તૈયાર કરવાનું કામ ચાલે છે. લાખો રૂપિયા ખર્ચા નાની નાની નહેરો દેશના સર્વ ભાગમાં પ્રશિમાએ કેટલીએ તૈયાર કરેલી છે ! ઈંગ્લાંડમાં આવી નહેરો નથી એમ નથી; પણ ઈંગ્લાંડની નહેરોમાં મોટી મોટી આગબોરો જઈ શકતી નથી; ત્યારે જર્મનીની નહેરોમાં જઈ શકે છે. એમાં આ મહત્વનો ભેદ છે.

કારખાનાવાળા અને વેપારીઓને શિક્ષણ આપવાના હેતુથી સાર્વભૌમ સરકાર અને સંસ્થાનો પોતાના આશ્રમ નીચે રથે રથે ઔદ્યોગિક પ્રદર્શનો બરે છે. કેટલાક સંસ્થાનોમાં તો આ પ્રદર્શન હમેશને માટે છે અને કેટલાકમાં તે પોતાની હદમાં ફરતાં રહે છે. બ્રેડ ડચી એક હિસ્સી એ નામનું એક સર્વથી નાનું સંસ્થાન છે. ત્યાં લોકગંધ્યા પણ આછી છે અને માત્ર મોટું એક જ શહેર છે. આમ હોવા છતાં ઈ. સ. ૧૮૩૬ થી ત્યાં સેન્ટ્રલ એજન્સી ફોર ઇન્ડસ્ટ્રી નામની એક ઔદ્યોગિક સંસ્થા સ્થપાઈ છે. રાષ્ટ્રને ઔદ્યોગિક અને વ્યાપાર વિષયક જે કંઈ માહિતી જોઈએ તે આપી મળે છે. આદંબમાં આ સંસ્થાનો બહુ ઉપયોગ થતો નહતો પરંતુ દર વર્ષે તેની ઉપયોગીતા જેમ જેમ વધતી ગઈ તેમ તેમ રાષ્ટ્રમાં તે સંસ્થા વધારે વજનદાર ગણવા લાગી. ઔદ્યોગિક અને મધ્યશિક્ષણ કેવી મદતથી આપતું એ કામમાં જુદાં જુદાં સંસ્થાનો આ સંસ્થામાં કાર્ય કરના-

રાષ્ટ્રોની સલાહ લે છે. મંસ્થાના આશ્રયમાં એક મોટું પુસ્તકાલય છે. આ સિવાય ઔદ્યોગિક પદાર્થસંગ્રહાલય અને રાસાયનિક પ્રયોગશાળા છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં સેન્ટ્રલ એન્જ-સીના આશ્રય નીચે ૧૩૬ ધંધાસિક્ષણની શાળાઓ ચાલતી હતી. એટલે સંસ્થાનની જનસંખ્યાના પ્રમાણમાં એક હજારે એક શાળાથી કિંચિત વિશેષ પ્રમાણુ આવે છે. પ્રત્યેક સંસ્થાનમાં ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં આવા પ્રકારની એન્જ-સીઓ છે, અને તે પોતાનું કામ યથા-સ્થિત ચલાવે છે.

આ બાબતમાં બનતું ઉત્તેજન આપવાને જર્મન શહેનશાહ દક્ષતા ધરાવે છે. મેમેલમાં ૧૯૦૭ ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં તેણે કરેલા બાપણુનો ઉતારો નીચે આપ્યો છે. રાષ્ટ્રિય અભિમાન અને મહત્વાકાંક્ષા શ્રેતાઓના મનમાં જગૃત કરવાનો હેતુ એ બાપણુમાં કેટલો છે તે જુઓ,—" નવીન અસ્તિત્વમાં આવેલા જર્મન સામ્રાજ્યમાં કલ્પના ન થઈ શકે તેટલા અદ્ય-કાળમાં સર્વત્ર સુધારો થયો છે. આ સુધારામાં રહેલું બળ જોઈ પરદેશીઓ આશ્ચર્યચકિત થાય છે. આપણા વેપારનો વિસ્તાર વિસ્મયકારક છે. બિન બિન શાસ્ત્રોમાં અને શિક્ષકલામાં આપણે કરેલી શોધ પ્રશંસનીય છે. જર્મની-માં રહેલા જુદા જુદા જાતિના લોકો ભેદભાવ તજી દઈ પોતાની જન્મ-ભૂમિના અનુદયાયે એક સામ્રાજ્યમાં એકત્ર થયા છે, તેનો આ પ્રભાવ છે. જગતના સર્વ ભાગમાં પ્રમુખસ્થાન મેળવવાનું જે સામર્થ્ય આપણામાં આવતું જાય છે તે ઈશ્વરી કૃપાનું ફળ છે, એ રાષ્ટ્રના સર્વ સ્થિતિના અને સર્વ ધંધાવાળાઓએ લક્ષમાં રાખવું જોઈએ. આપણા હાથે મહત્ત્વ કૃત્ય થઈ શકે નહિ એવો જે પ્રશ્નનો હેતુ હોત તો તેણે આપણને આટલું બળ આપ્યું નહોત." ઉદ્યોગધંધા, વેપાર, નૌકાવૃદ્ધિ એ સર્વપર શહેનશાહનું સમાન લક્ષ છે. સર્વ રાષ્ટ્રમાં ફરી મોટાં મોટાં કારખાનાં બને જોઈ તેની સર્વ માહિતી મેળવવાનો તેનો હમેશનો ક્રમ છે. સમુદ્રકિનારાપરનું નૌકા બાંધનાઈ એકે કારખાનું તેની જાણ બહાર નથી, અને વેપારી આગમોટા કારખાનામાં કેટલી તૈયાર થાય છે તે તરફ પણ તેની હમેશાં નજર હોય છે.

રાષ્ટ્રની આર્થિક સ્થિતિ સુધારવાના કામમાં સરકાર તરફથી આ પ્રમાણે જે કે ઉત્તેજન મળે છે તેપણુ તેટલાપર સંતુષ્ટ થઈ ત્યાંનો વેપારી વર્ગ બાળસુ બની બેસી રહેતો નથી. વેપારીઓ સ્વાવલંબનનું મહત્ત્વ સરસ રીતે ધમજી રહેલા છે. સર્વ મોટાં શહેરોમાં અને ઉદ્યોગધંધામાં ગુલામલા પ્રાંતોમાં ચેમ્બર્સ ઓફ કોમર્સ નામની સભાઓ છે. આ સભાઓનો પત્રવ્યવહાર સર-કાર અને રેલ્વે, કંપનીઓ સાથે હમેશ ચાલ્યા કરે છે. આ સભાઓની અંત-

બીજા સરકારનો ખીલકુલ હાથ હોતો નથી, પરંતુ સરકાર સાથે ઘણો નિકટ સંબંધ હોવાથી વેપાર વિશે મહત્વની બાબતોનો વિચાર એકબીજાની સલાહથી થાય છે. આ કારણથી આ એજર્મોનું માન પરરાષ્ટ્રોમાં ધણું છે, અને તેમના તરફથી પ્રસિદ્ધ થનારી હકીકત કદી ખોટી હોય નહિ, એવો વેપારી જગતને અનુભવ છે. ઇંગ્લાંડની આવી સરચાઓ સરકાર સાથે એકમતથી રહેતી નથી તેથી તેના વિશે પશ્ચેશીય પ્રજા શંકાશીલ રહે છે. થોડાં વર્ષો પછી ચુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ્સે ખુલ્લી રીતે પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું કે, “ જર્મનીની એજર્મસ ઓફ કોમર્સની માહિતી પર અમે જેનો વિશ્વાસ રાખીએ છીએ તેવો ઇંગ્લાંડની એજર્મોની માહિતી પર રાખવાનું અનુભવાનું અસાધ્ય થયું છે. ”

પ્રત્યેક સંસ્થાનના એજર્મસ ઓફ કોમર્સના નિયમો બિન્ન બિન્ન છે; તૈંપણ કામ કરવાની પદ્ધતિ સર્વની એક જ નમુનાની છે. વેપાર સંબંધી હકીકત એક જ કરવી, લોકોમાં તે પ્રસિદ્ધ કરવી, વેપારીઓની હરકતો સરકાર અને રેલ્વેમાંથી દૂર દરાવવી, જકાત અને અન્ય કર અડચણકર્તા થાય છે કે કેમ તે તરફ નજર રાખવી, બેંક પાસે થોડા બ્યાને વેપારીઓને નાણાં અપાવવાં વગેરે અનેક પ્રકારનાં કાર્યો આ સંસ્થાઓ દ્વારા ચાલે છે. આ સંસ્થાઓના સભાસદોને સરચારનું એટલું બધું કાર્ય કરવાનું હોય છે કે રાજકીય બાબતમાં પ્રવેશ કરવાનો તેમને સમય જ મળતો નથી. માત્ર વેપારી બાબત વિશે જ બ્યારે રાજકીય કાર્ય કરનારાઓમાં પક્ષ પડે છે ત્યારે એક પક્ષમાં એ લોકો જઈ મળે છે; પરંતુ તેટલું કાર્ય પૂરું થતાં જ પાછા તેઓ પોતાનું કાર્ય બધું કે પોતે બલા, એ સ્થિતિમાં આવી જાય છે. આ સભાઓ પૈકી બુરલીનની એજર્મ સર્વમાં મોટી છે અને તેનો અવહાર સર્વ જગત સાથે હોય છે. એજર્મ ઓફ કોમર્સને સલાહ કરવા માટે કેટલાંક મોટાં સહેરામાં ઇન્ડસ્ટ્રીયલ એસોસિએશન્સ છે. પરદેશ સાથે વેપાર કરનારા લોકોની એસોસિએશન્સ ઓફ એક્સપોર્ટ ફ્રોમ નામની સભાઓ છે, અને તે વિશેષ કરીને પ્રશિયા અને મધ્ય જર્મનીમાં ધણી છે. સ્ટેટીન (stettin) માં ઘણાં વર્ષથી એક સરચા ચાલે છે. આ સરચા પરદેશ જવા તૈયાર થયેલા યુવકોને વેપારશિક્ષણ માટે સંકલ્પરથી પો આપી બ્રિટિશ સરચાનો અને ચુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ જેવા દેશોમાં પોતાના ખર્ચ મોકલે છે ‘સરચાએ મારાપર જે વિશ્વાસ રાખ્યો છે તેનો દુરપયોગ હું કરીશ નહિ, અને તેના કલ્યાણ માટે અંતઃકરણપૂર્વક કાર્ય કરીશ’ એવા સપથ તે મનુષ્યને સરચાના પ્રમુખનો હસ્તસ્પર્શ કરી લેવા પડે છે. અને ત્યારપછી



તે પરદેશ રવાના થાય છે. પરદેશ ગયા પછી ત્યાંની પરિસ્થિતિ પર તેને હમેશા નજર ગળતી પડે છે અને હરેલા સમયે સ્ટેડીનનો વેપાર વધારવા તેણે શો પ્રયત્ન કર્યો છે તેનો રીપોર્ટ કરવો પડે છે. આ પ્રમાણે પરદેશ ગયેલા એજન્ટોના દીર્ઘ પરિશ્રમથી તે શહેરનો પરદેશ માયેનો વેપાર અતિશય વધ્યો છે; અને તેથી ચોળેલી નવીન યુક્તિમાં જય મળ્યો છે, એમ તેના કાર્યવાહકો માને છે.

જે ધધો હિતકારક જણાય તે ધધાને પૂર્ણ કરતા સુધી પાછા પડવું નહિ એ વેપારી તત્ત્વ સર્વ જર્મનીમાં સ્વીકારાય છે. જર્મનીનો જે વેપાર પરદેશ સાથે વધી પડ્યો છે તે ત્યાંના કારખાનાંવાળાઓના દીર્ઘપરિશ્રમથી કે અરુબલિત ઉદ્યોગથી નહિ પણ દૈવબળે વધ્યો છે એમ કોઈ કહેવું હોય તો તેને જર્મનીએ વેપારમાં જે યશ પ્રાપ્ત કર્યો છે તેનો મૂર્ખ શો છે તેજ ચમત્ક્રમ નથી એમજ કહેવાની જરૂર પડશે. જર્મનો વેપારીઓનાં મન પત્ર-વ્યવહારથી નહિ પણ જાતોજાત મળીને જાણી લે છે, તે ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે.

બાલિનમાં સરકારના આશ્રય નીચે ફાલોનિયલ સ્કૂલ નામનું એક વિદ્યાલય સ્થાપન થયેલું છે. ખેડૂત, વેપારી અગર કોઈ બીજા તરીકે જર્મન વસાયતમાં જઈ રહેનાની જે માહસિક અને યુવાન ગૃહસ્થની ઇચ્છા હોય છે તેને આ વિદ્યાલયમાં વિશેષ પ્રકારનું શિક્ષણ અપાય છે. વિદ્યાલયમાં રહેતા વિદ્યાર્થીઓને દુર્નર્યના આળાસથી સાફ પાંડ સુધી અને બહાર ગળેતા વિદ્યાર્થીઓને પદ્ધતી ત્રીસ પાંડ સુધી ખર્ચ આવે છે. આ ખર્ચ વિદ્યાર્થીઓને થતા લાભના પ્રમાણમાં ઘણો થોડો છે.

ઉદ્યોગ ધધો કે વેપાર અમેજ કરી શકીએ એની સમજ ઇંગ્રેજ લોકોની થયેલી તે બૂલભરેલી છે તે સિદ્ધ કરી બતાવનારો એક અતિ-સ્પર્ધા પ્રસ્તુત સમયે ઉત્પન્ન થયો છે આ પ્રતિસ્પર્ધા કેટલો ઉદ્યોગી છે અને ઇંગ્રેજોને પાછા પાડવા માટે તેણે ક્યા ક્યા ઉપાયો યોજ્યા છે તે અમે છી. સુક્રમા છીએ. આ પ્રતિસ્પર્ધાએ જે દીર્ઘ પ્રયત્ન ચલાવ્યા છે તે શિથિલ થશે કે તેઓ જે કળા યોજી રચા છે તે હવે પછી યોજશે નહિ, એમ જો ઇંગ્રેજ લોકો ધારતા હોય તો તેઓ તેમાં ગભીર ગોથું ખાય છે. જર્મનીનો આ પ્રભાવ જોઈ ઇંગ્લાડ આખો બધ કરી સ્વસ્થ બેસી રહે તો તેમાં કંઈ અર્થ નથી. ન્યાસુધી ઇંગ્લાંડને કુશળ, દૃઢનિશ્ચયી અને સંપત્તિવાન પુરુષોનો ટેકો છે ત્યાંસુધી બધ રાખવાનું કારણ નથી એ ખરૂં છે; પણ આગમચેતી રાખી સાવચેત થવું તે સારું.

## મકરણ ૬ ફું.

## જર્મનીમાં ધંધાશિક્ષણની શાળાઓ.

સાર્વજનિક શિક્ષણના નિયમ ઉપર સરકારે વિશેષ ધ્યાન આપવાની જરૂર નથી, એવી માન્યતા જર્મનીના પ્રતિસ્પર્ધી ગણ્ટોની પૂર્વદત્તી પણ હવે સર્વાનુમતે નિશ્ચિત થઈ ગયું છે, કે એ માન્યતા ભૂલભરેલી છે પરંતુ આ નિશ્ચય કરવામાં તે ગણ્ટોનો ઘણો મમય વહી ગયો છે જર્મની આ ગણ્ટો કરતા ઘટલાએ વડી પહેલું એટી ગયું હતું, તેથી ત્યાં સાર્વજનિક શિક્ષણનું કાર્ય વ્યવસ્થિત રીતે મગદારની દેખરેખ નીચે ચાલુ થઈ ગયું હતું. આથી જર્મનીને કાયમી તો થયો જ, પરંતુ ઔદ્યોગિક યુગનો આગમ થઈ જર્મનીનો માથ પાછલામાં જેમ વિશેષ જતો ગયો તેમ તેમને આ લાભ વિશેષ સ્પષ્ટ જણાવા લાગ્યો. સુમારે પાંચમી આજીસ વડી ઉપર એટલે ઔદ્યોગિક યુગના આગમના અરસામાં વ્યાપારોપયોગી શાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી રસાયણશાસ્ત્રની ચોખ્ખતા શોધને મમજઈ હતી, અને મપત્તિ ઉત્પાદન કંપામાં વિપુલરૂપિતો ઉપયોગ કરી ગમે તે કામ તેની પામે કરાની શકાય તેમ છે, એવું અનુભવથી જણાયું હતું શિક્ષણયુગમાં પાછળ પડેલાં યુરોપિયન ગણ્ટોને આ નવીન પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન મત્વર થયું નહિ તેઓ પહેલાના અધ્યક્ષમાં જ પડી રહ્યા શિક્ષણ વિશેની તૈયારી જર્મનીમાં અગાધી જ થઈ ગઈ હતી, તેથી આ પરિસ્થિતિનું અવલોકન કરી અન્યની માફક પડી ન ગ્રહેતા આખા જગતનો વેપાર પોતાને હાથ કરી લેવાના ઉદ્યોગમાં તેઓ લાગ્યા અને અન્ય ગણ્ટોની નામેંડભા ગ્રહેવા તેમણે પોતાની કમ્મર કઢી જેમ મેનાપતિની આજી ચવાની સાથે જ સંન્ય જાડાર પડે છે તેમ જ ધંધાશિક્ષણની કોલેજમાં શિક્ષણ એવી ગ્રહેલા ડ્રાડરો, એન્જિનિયરો, રસાયણશાસ્ત્રવેત્તાઓ, કોલેજોમાંથી જાડાર પડી જાણે કોઈ હુકમને અનુસરી ગણાગણમાં આમતેમ ચગમતા ન હોય તેમ ચગકવા લાગ્યા નવીન શાસ્ત્રીય શોધના સરખાઓથી તે સજ્જ થયા હતા ક્યાં શાસ્ત્રનો ક્યાં ઉપયોગ કરવાથી તે સચોટ લાગશે એ વિચાર નવ તેમના શુરએ તેમના કાનમાં કહી રાખ્યો હતો આ હરમરી જાણાને જ તે સાદી બાપમાં કહીએ તો, ધંધાશિક્ષણની કોલેજોએ નવીન ઔદ્યોગિક યુગના આરબના સમયે જર્મનીની અતિ ઉપયોગી સેવા કરી છે આ કોલેજોના કાર્યને પ્રાચિન શાળાઓ તરફથી પણ ચોગ્ય અને પૂર્ણ સહાય નહીં નવીન ઉદ્યોગ ધંધાના કારખાના અને વર્કશોપ (કંપાન્ટ્રી) માં કામ

કરનારા હુશીયાર કામદારોનો મોટો પ્રવાહ આ શાળામાંથી વહેવા લાગ્યો. આ શાળાઓમાં મળતું શિક્ષણ પ્રાથમિક જ હતું; પરંતુ ઉદાર મનના શિક્ષકો તરફથી તે પ્રાપ્ત થતું હોવાથી વિદ્યાર્થીઓની ખુદ્દિમાં વિશેષ કુશાચતા જણાઈ આવતી. ત્યાં પ્રાથમિક શાળા કરતાં ચઢતી પદ્ધતીની શાળા કહીએ તો કન્ટીન્યુએશન ( continuation ) શાળા છે. આ જ શાળાનું બીજું નામ પ્રોફેશનલ એટલે ધંધાશાળા એવું છે. આ શાળાઓમાં સર્વ ધંધાઓને ઉપયોગી થાય તેવું શિક્ષણ આપી વિદ્યાર્થીઓના હાથે કંઈ પણ પ્રત્યક્ષ કાર્ય કરાવી લેવાનો વહીવટ છે. આથી અહીં તૈયાર થયેલા વિદ્યાર્થીઓ કોઈ પણ કારખાનામાં પ્રથમ ઉમેદવાર તરીકે રહી શકે છે. અને કામધંધામાં પ્રથમથીજ તે કેળવાયેલો હોવાથી કારખાનાનું મોટામાં મોટું કાર્ય તેને સોંપવામાં આવે છે.

ઉપર વર્ણવેલી શિક્ષણપદ્ધતિથી જર્મનીને અતિશય લાભ થયો છે; અને તે જ કારણથી સુખ્યત્વે કરીને જર્મનીની પ્રગતિ હુંક સમયમાં થઈ, અને તેનામાં સ્થિરતા આવી. ભવિષ્યના ઔદ્યોગિક સુદ્ધતી આ પ્રભાણે જર્મનીની તૈયારી આવી રહેલી છતાં અન્ય રાષ્ટ્રો હાથ જોડીને સ્વસ્થ બેસી રહ્યાં હતાં, એ વિશેષ લક્ષમાં લેવા જેવી બાબત છે. જર્મનીમાં મોટામાં મોટી ઉદ્યોગશાળાઓની સંખ્યા ઘણી જ વધી પડી છે. મોટાં શહેરોમાં હોય તેમાં તો કંઈ નવાઈ નથી, પણ નાનાં નાનાં ગામડાંઓમાં પણ તેનો પ્રવેશ થયેલો છે, અને સર્વ પ્રકારના ઉદ્યોગ ધંધા તેમજ ઔદ્યોગિક કલાનું તે દ્વારા શિક્ષણ આપાય છે. વળી, આ શિક્ષણ સંબંધી થતો ખર્ચ તેનાથી થતા લાભના પ્રમાણમાં વિશેષ હોતો નથી. ઇંગ્લાંડની લોકોપયોગી સંસ્થાઓ પૈકી કેટલીકનો ખર્ચ અતિશય ભારે છે. મહાન કષ્ટનાઓને પ્રથમ મૂર્તસ્વરૂપ આપવાનું કાર્ય અવશ્ય મોટા પ્રમાણમાં અને આંજી નાખે તેવું બપકાવાળું થવું જોઈએ, એવી રીતે કાર્ય કરવાની ઇંગ્લાંડમાં પ્રવૃત્તિ થઈ છે. પરંતુ તેનું પહેલું પરિણામ એ આવે છે કે, આરંભમાં ખર્ચની રકમ ઘણી મોટી થાય છે, અને તેના પરિણામે ધણું કરી ધંધો ફૂળે છે. વખતે યશ મળે તો-પણ તે પુરતા પ્રમાણમાં તો નહિ જ. જર્મનીમાં ધંધાશિક્ષણની બન્ધ કોલેજો અને શાળાઓ ઘણી છે; પરંતુ તેની ઉપયોગીતા ખર્ચના બોળથી દબાઈ ન જાય તે માટે વિશેષ સાવચેતી રાખવામાં આવે છે. ત્યાંનાં સંસ્થાનોમાં માત્ર ઉપલક્રીયા ટાપટીપવાળા માણસને જરા પણ આધાર મળતો નથી. શિક્ષકો પ્રથમ પંક્તિના બ્યવહારકુશળ હોય છે. તેમનામાં ચઢતા દરજ્જાના પ્રોફેસરોને જે પગાર મળે છે તે જોઈ ઇંગ્લાંડના તે ધંધાના માણસો મ્હોં મરડે છે. જર્મન પ્રોફેસર માત્ર તેટલા પગારમાં સંતુષ્ટ રહે છે, અને એવા પગાર આપનાર અધિ-

કારીઓને પણ, આ વિદ્વાનોને આપણે નજીવું વેતન, આપીએ છીએ અથવા તેમનું અપમાન કરીએ છીએ, એમ લાગતું નથી. બાંધકામ ખાતાના દરખાતાના મુખ્ય માણસને જર્મનીમાં ૨૧૦ થી ૩૧૦ પૌંડ વાર્ષિક પગાર મળે છે; તેમજ યુનિવર્સિટીમાં અભ્યાસ કરી તૈયાર થયેલા એન્જિનિયરને ૧૭૫ થી ૨૬૦ પૌંડ સુધી વાર્ષિક પગાર મળે છે. આ પગાર અને તે પગારના પ્રમાણમાં તેમને કરતું પાતું કામ જોઈ ઈંગ્લિશ લોકોને ખરેખર સંતાપ ઘશે. અને જર્મનીમાંનું પગારનું પ્રમાણ ઈંગ્લાંડમાં પણ લાગુ કરવાનો જે કોઈ પ્રયત્ન કરે તો ઉદ્યોગ ધંધાનાં વર્તમાનપત્રો તેના પર તુરત જ તૂટી પડે ! અને પ્રસંગ આવે કેટલાક સભાસદો કોમન્સ સભામાં અરકારને તે બાબત પ્રશ્નો પુછવામાં પણ પાછું જીએ નહિ ! જર્મનીના કોઈ પણ ભાગમાં પ્રૌદ્ધ-સરોના પગારનું પ્રમાણ ઉચું નથી, છતાં યુનિવર્સિટીમાંથી પાસ થઈને બહાર પડતાંની સાથેજ સર્વને જ્યાં ઇચ્છા હોય છે ત્યાં જોઈતો ધંધો મળી શકે છે. 'આતું' પરિણામ એ આવે છે કે, માગણીના પ્રમાણમાં માણસો પણ પૂર્યાં મળે છે. આવી સ્થિતિ હોવાથી ધંધાશિક્ષણની ઉત્તમ શાળાઓ મારે ઉત્તમ પ્રતિભા જોઈએ તેટલાં માણસો, સાધારણ પગારમાં જ્યારે જોઈએ ત્યારે મળી શકે છે. આ ઉપરથી ઈંગ્લિશ પ્રૌદ્ધસરોને મળતો પગાર તેમની યોગ્યતાના પ્રમાણમાં વિરોધ હોય છે એમ સિદ્ધ થતું નથી; તોપણ એટલી વાત તો સિદ્ધ થાય છે, કે જર્મનીના ધંધાશિક્ષણની સરવા-ઓને આ બાબતમાં વિશેષ પ્રકારનો અને મહત્વનો ફાયદો મળે છે. આ દારણથી આવી સરવાઓ સ્થાપન કરવાનું અને તેનો ખર્ચ ઉઠાવવાનું કાર્ય જર્મનીમાં સરળ અને વધારે સહેલું થાય છે.

ધંધાશિક્ષણની મોટી મોટી મસ્થાઓ દ્વારા થતું કાર્ય આપણે કાણ-વાર બાજુએ મૂકીએ, તોપણ તદ્દન સાદી અને જોખમી ખર્ચમાં મહત્વનું કાર્ય કરનારી સરવાઓની સંખ્યા પણ જર્મનીમાં કાંઈ યોડી નથી. સિવાજાના દિવસોમાં સાંજે નાની શાળાઓમાં દીવાના પ્રકાશમાં અભ્યાસ કરનારાં ગામડાંનાં બાળકોના વર્ગ; ફરતાં પ્રદર્શનો તથા પ્રાંતે પ્રતિ લોકોના મનમાં મહત્વાકાંક્ષાઉત્પન્ન કરનારાં તે પ્રદર્શનમાં દેખાડવામાં આવતા ઉત્તમ દસ્ત-કાર્યના નમુના, હુંગરી પ્રદેશમાંના લોકોને ઘરમાં ને ઘરમાં કંઈ પણ ધંધો કરી વર્ગમાં છ મહીનાનું પેટીકું મેળવતું પડે છે, તેવા લોકોને મારે એક ગામડેથી બીજો ગામડો અને એક પેતરમાંની કુપડીમાંથી બીજી કુપડી તરફ ફરનાર અને ધંધાશિક્ષણનાં મુગ્ધાત્મકો નિરુદ્ધ રીતે જાણનાર શિક્ષકના કાચે થતી કામગિરી કેટલી મહત્વની હશે ! દારણ, ધંધાશિક્ષણને જર્મનીમાં

જે પરિણત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું છે તેમાં વિશેષ ધ્યાનમાં લેવા જેવી વાત છે તે એ જ કે તે શિક્ષણનું અતિ-વ્યાપકપણું. આ વ્યાપકતા એટલે સુધી છે કે, કોઇ પણ ધંધો, પછી તે ગમે તેવા નાના સ્વરૂપનો હોય તોપણ તેને વિસારી દેવામાં આવતો નથી. શિક્ષણ લીધા સિવાય ધંધો ચલાવવા કરતાં શિક્ષણ લઇને ધંધો ચલાવવો એ ધંધાદારીને લાભકારક હોય તો તેમને આવશ્યક શિક્ષણ મેળવવામાં કદી પણ હરકત જણાતી નથી; કારણ કે, સર્વ ધંધાનું શિક્ષણ આપનારી શાળાઓ ત્યાં છે. આ વ્યાપકતા કેટલી સ્તુત્ય અને અનુકરણીય છે તે વાચકોના લક્ષમાં આવ્યા સિવાય રહેશે નહિ.

ધંધાશિક્ષણ મહત્વનું અને આવશ્યક છે, એ સાર્વત્રીય વિશ્વાસ કેટલો દૃઢ છે તેનું ઉદાહરણ જોઇતું હોય તો જર્મનીનાં મોટાં સંસ્થાનોમાંનું કોઇ પણ એકાદું સંસ્થાન જોવાથી બસ થશે. કારણ, પ્રત્યેક સંસ્થાનમાં આ બાબતમાં વિશેષ એવો કંઇક પણ શુભ દૃષ્ટિએ પડે છે. પ્રશિયાની ધંધાશાળાઓ ધણી પ્રસિદ્ધ છે. દૃષ્ટાંત તરીકે, ચાલ્સટિનબર્ગની રોયલ ટેકનિકલ કોલેજ (જેમાં સેંકડો શિક્ષકો કામ કરે છે) અને કેફેલ્ડની વર્ણાટ કામની શાળા, એ બે સંસ્થાઓ જોવા જેવી છે, પરંતુ સાક્સેન, બવેરિયા, હુર્ટેમ્બર્ગ અને બ્રેડેનબર્ગ શાળાઓ ઉપર કહેલી શાળાઓ કરતાં પણ એક પ્રતિની છે. સાક્સેનમાંની શાળાઓ તો, તે પ્રાંતના નાગરિકો અને શાળામાં શીખવાતો ધંધાઓ કરનારા લોકો એ ઉભયના આશ્રયપરજ મુખ્યત્વે કરીને ચાલે છે. આ પદ્ધતિ સ્વાવલંબનની દૃષ્ટિએ વિશેષ મહત્વની છે, અને તે માટે તેનું વર્ણન સહેજ વિસ્તારમૂર્તક કરવાનું અત્રે યોગ્ય છે.

સાક્સેનની પ્રબળ ધંધાશિક્ષણ એ આત્મા સમાન લાગે છે. આટલી એકતા જર્મનીમાં બીજે ક્યાં પણ થયેલી નથી. પણ, તેમાં આશ્ચર્ય જોવું વિશેષ નથી. કારણ, તે પ્રાંતમાંની ફેબર્ગની સર્વના કરતાં જુની ધંધાશિક્ષણની શાળા ઇ. સ. ૧૭૬૬ માં સ્થાપન થયેલી છે. આ પછી ત્રણ વર્ષે ફરજિયાત શિક્ષણનું તત્ત્વ સાક્સેન લોકોએ પસંદ કર્યું. આ તત્ત્વનો વ્યવહારમાં અમલ થવામાં ઘણો સમય ગયો, એટલે ઇ. સ. ૧૮૦૫ માં તે આચારમાં આવ્યું એ વાત જાણી છે. કેમનિટી (Chemnitz) શહેરમાં ઇ. સ. ૧૭૮૬ માં એક ધંધાશાળા હતી, અને ઓગસ્ટિસમી સદીનો આરંભ થયા પછી ચોક્કસ વર્ષે બીજી ત્રણ નવી શાળાઓ સ્થપાઈ. કહેવાનું તાત્પર્ય એ છે કે, સાક્સેનની પ્રબળ ઉદ્યોગ ધંધામાં કસાયેલી છે, અને તેમની શિક્ષણ સંસ્થાઓ બહુ જુની પુરાણી છે.

સાકસેન સંસ્થાનમાં પ્રાથમિક ( પૂર્વ ભાગ ) એટલે 'પ્રાથમરી', પ્રાથમિક ( ઉત્તર ભાગ ) એટલે પ્રથમ જણાવ્યા પ્રમાણે 'કન્ડીન્સુએશન', મધ્યમ એટલે "મિડલ" અને ઉત્તમ એટલે "હાયર" એવી ચાર પ્રકારની શાળાઓ છે. પરંતુ તે શાળાઓનું શિક્ષણ જમે તેટલી ઉચી પંક્તિનું હોવા છતાં પ્રાથમિક શિક્ષણમાં જ ગણાય છે; માટે આ શાળાઓનો વિચાર આપણે બાળુએ રાખીશું. તેને બાળુએ મુકીએ તોપણ બાકીની લગભગ ૩૬૦ ધંધાશાળાઓ આવડા નાના પ્રાંતમાં છે; અને એ શાળાઓમાં જુદા જુદા ધંધાનું શિક્ષણ આપવાની વ્યવસ્થા કરેલી છે. ઇ. સ. ૧૯૦૫ માં આ સંસ્થાનની લોકસંખ્યા ૪૫ લાખ હતી; એટલે સરાસરી તોર દળર માણસ પાછળ એક ધંધાશાળા આસે છે એવું પ્રમાણ નીકળે છે, અને આ માટે ત્યાંના લોકો અભિમાન રાખે તો તે સ્વાભાવિક છે. પૂર્વે આખા જર્મન રાષ્ટ્રની લોક સંખ્યાના ૨૪ જેટલી સાકસેનની લોકસંખ્યા હતી; પણ ૧૮૭૧ પછી બીજા સંસ્થાનોના પ્રમાણમાં ત્યાંની લોકસંખ્યાનું પ્રમાણ ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિની સાથે અત્યંત રીતે પરિવર્તન પામ્યું છે ! ઇ. સ. ૧૮૭૧ અને ૧૯૦૫ ની દરમિયાન સાકસેનની લોકસંખ્યા ૭૬.૪, પ્રશિયાની ૫૧.૧, અમેરિકાની ૩૪.૨, બ્રિટિશ્વર્ગની ૨૬.૬ અને જોડેનની ૩૭.૬ એ પ્રમાણમાં નથી છે. આ ઉપરથી પ્રશિયા અને બીજાં સંસ્થાનો કરતાં સાકસેન કેટલું આગળ વધ્યું છે તે જણાય છે.

સાકસેનમાં ધંધાશિક્ષણની શાળાઓની જે આશર્યકારક જાળ પથ-શાઈ ગઈ છે તે તે સંસ્થાન ઉપર કોઈએ જુલસમથી નાખી નથી કે સરકારે ફરજિયાત થોજેલા કૃત્રિમ ઉપયોગથી પથરાઈ નથી. ધંધા શિક્ષણ વિશે ત્યાંના લોકોનો હિસાબ અને તે પ્રાપ્ત કરવાની સૂતિ, એ જે કારણોનું જ આ પરિણામ છે, એ નિઃસંશય છે. લોકોએ પોતાની પ્રેરણાથી પરાવસંથી ન થનતાં પોતાના ધનનો વ્યય કરી ધંધાશિક્ષણને આટલી ઉન્નત સિતિએ પહોંચાડ્યું છે એ સામાન્ય વાત નથી. ધંધાશિક્ષણ તરફ ધ્યાન આપવાની આવશ્યકતા છે, એમ સંસ્થાનની સરકારને જણાતાં પૂર્વે જ લોકોએ આવી અનેક સંસ્થાઓ આનગી સાદસથી સ્થાપન કરી હતી, અને તેનાથી ક્રિષ્ટ દાર્પ માપ્ય થતું હતું. સાકસેનની સરકાર દમણાં એ તરફ ધ્યાન આપે છે; પરંતુ એ સંસ્થાઓની અંતર્વ્યવસ્થામાં કોઈ પણ રીતે હાથ નાંખતાં, લોકોએ જ તે ચલાવવી અને શિક્ષણ મેળવવાં આવશ્યક ફેરફાર કરવા દોષ તે તો લોકો જ કરે, એવું ધીરજ ગણેલું છે. કેટલીક જાગરો એવી દોષ છે

કે તે લોખના હાથે જરાજર પાર પડતી નથી, તેવી વ્યાપ્તિ સરકારને શર કરવી પડે છે આવા પ્રમુખ સરકાર દ્રવ્યની કે અન્ય પ્રકારની સહાય કરવા મા પાછી પડતી નથી ઉચ્ચ પ્રતિની ધર્માશાળાઓ અન્ય સાધારણ પક્તિની શાળાઓ પ્રમાણે ચલાવનાર કાર્ય વ્યક્તિશ વેપારીઓને કે વેપારી લોખની સમાને ખર્ચના અમને મુશ્કેલ અને છે, તેથી તે સરકાર પોતાના ખર્ચે ચલાવે છે તે જ પ્રમાણે ગામડામાં ધરવધા શીખવવાની શાળાઓ ગ્થાપન કરવાનો આરભ પણ બહુ ડહાપણથી સરકારે જ કર્યો છે કારણ, તેણે એવું જોયું છે કે આપણે આગળ થયા સિવાય લોકોથી દ્રવ્યના અભાવે કંઈ થઈ શકશે નહિ લોખ જે શાળાઓ ચલાવે છે તેને સરકાર દર વર્ષ મદદ આપે છે, પણ તે મદદ આપતા શાળાના વ્યવસ્થાપકો આવલખનનો માર્ગ છોડે નહિ, તે માટે થોડા સાવચેતી રખાય છે એટલેની શાળાઓને સરકાર ભરપૂર સહાય આપે છે ઔદ્યોગિક શાળાઓને તેથી ઓછી, અને વેપારી શાળાઓને તેના કરતા પણ ઓછી મદદ મળે છે આલો બેદરશમી હશે તેવું કારણ અષ્ટ જ છે છેવટે કહેલી શાળાઓ ધણુ કરીને શહેરમાં હોય છે, અને ત્યાંના વેપારી તથા કારખાનાનાળાઓ તેને દ્રવ્યની મદદ કરવાને તૈયાર હોય છે કારણ કે શિક્ષણને માટે ખર્ચનો પેસો નિરર્થક જશે નહિ, પણ ઉલટ પુન વ્યાજ સાથે પાછો મળશે એરી અનુભવાન્તે તેમની ખાત્રી થયેલી હોય છે “ટૂડ ગિલ્ડસ” નામની જે વેપારી મર્યાઓ છે તે પણ આ કારણથી જ ઔદ્યોગિક શાળાઓને સહાય કરવા રાજ્યનિષ્ઠાપૂર્વક તૈયાર નહે છે લોકોએ અત્યાર સુધી જાતલેલું વેર્ષ પ્રશસનીય છેજ, પરંતુ તેથી પણ વિશેષ હિંમત તેઓ ભવિષ્યમાં જાતનાવે એ હેતુથી સરકાર ધર્મા શિક્ષણના કાર્ય માથી પોતાનો હાથ ખેંચી લેવાના પ્રયત્નમાં છે ધર્મા શિક્ષણની ઉચ્ચ પ્રતિની કે તેથી ઉતરતી પક્તિની શાળાઓ હવે બંધ કરીશુ તો આવશે એમ લાગનાથી કે ધર્મા શિક્ષણપરની શ્રદ્ધા ઓછી થવાથી સરકાર પાછું પગલું ભગ્વા માગે છે, એવો આ ધોરણનો અર્થ નથી પણ ઉદ્યોગ ધર્મો અને વેપાર કરનારા માણુઓ પોતાની જરૂરીયાત પોતાના જળવડે પુરી પાડી શકે, એ સાર્વજનિક લાભની દૃષ્ટિએ હિતમ્મર છે, એમ સરકારને લાગે છે આ કારણથીજ તેણે પોતાનું ધોરણ બદલવાનો વિચાર કર્યો છે કદાચિત, આ નવીન ધોરણ સંપૂર્ણ રીતે યશસ્વી નહિ પણ યાય પરંતુ સાક્ષેન પ્રાતમાં કેટલેક સ્થળે તે વિલક્ષણ રીતે યશસ્વી નિવડ્યું છે, અને તેથી ધર્મા શિક્ષણમાં તેણે સર્વમાં ઉચ્ચ ગ્થાન મેળુ છે

સાક્ષેન સંસ્થાનમાં કુલ પાંચ પ્રકારની ધર્માશિક્ષણની સંસ્થાઓ

છે. સ્થળ મંડોચના લીધે એ સર્વનું વર્ણન અમે અહીં આપી શકતા નથી. આ શાળા પૈકી કોઈ પણ શાળામાં જવાનું વિદ્યાર્થીને ફરજિયાત ધોરણુ લાગુ કરેલું નથી. 'ફરજિયાત ધોરણુ નથી' એ કેવળ શબ્દમાં જ છે, બીજી રીતે જોઈએ તો ફરજિયાત જ છે; પણ તે ઉઘાડી રીતે નથી—આડકતરી રીતે છે, એટલુંજ ! પ્રાથમિક શાળામાંથી બહાર નીકળનાર છોકરા અગર કન્યાએ ત્રણ વર્ષ 'કન્ડી-ન્યૂએશન' શાળામાં જવું જોઈએ, એવો ફરજ પાડનારો કાયદો ઇ. સ. ૧૮૮૩ થી ત્યાં અમલમાં છે. અન્ય બાળકમાં આવો કાયદો પ્રકટ-પણ થયો નથી, એટલેજ માત્ર તફાવત. આ ફરજિયાત તત્ત્વ પ્રથમ પ્રશિયાએ સ્વીકાર્યું અને ત્યાર પછી સાકસેને તેનું અનુકરણ કર્યું. આ તત્ત્વનો સ્વીકાર થવાથી શિક્ષણના કાર્યમાં નવીન યુગ જ શરૂ થયો છે એમ કહેવું પડે છે.

ધર્માશિક્ષણની સાકસેનની ઘણીખરી પદ્ધતિ આ પ્રકારની છે. તેને વર્તમાન સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થવા માટે ઘણો સમય અને દ્રવ્યનો ભોગ આપવો પડ્યો છે. તેને પૂર્ણ પ્રકારે વિજય મળેલો જોઈ સાકસેન લોકો વિષે કેટલાક લોકોનાં મનમાં આદરશુદ્ધિ ઉત્પન્ન થઈ છે, ત્યારે કેટલાકને વૈષમ્ય લાગવા માંડ્યું છે. આ કામમાં સરકારની મદદ ઉપર બહુ આધાર ન રાખતાં સ્વા-વલખન ઉપર જ તેમણે આધાર રાખ્યો, એ આ ફતેહનું મૂળ છે. તે જ પ્રમાણે વિદ્યાર્થીઓને કેવળ પુસ્તકી જ્ઞાન ન આપનાં વ્યવહારમાં ઉપયોગી થાય તેવું શિક્ષણ આપવાનું ધોરણુ હમેશાં દૃષ્ટિમગ્નિ રાખવાથી આ શિક્ષણ સરઘાઓમાં વિલક્ષણ ઉપયોગીતા આવી છે, એ વિશેષ વિચારમાં લેવા જેવું છે. ત્યાંના વ્યાવહારિક શિક્ષણનો એક નમુનો વાંચકો માટે અહીં આપીશું. ભિન્ન ભિન્ન શાળાઓમાં વિદ્યાર્થીઓએ તૈયાર કરેલા કાર્યનાં પ્રદર્શનો અમુક અમુક સમયે ભરવાની બ્યન્ક થા કરેલી હોય છે. ઉક્ત પ્રદર્શનમાં વિદ્યાર્થી અને તેમના શિક્ષકો સિવાય અન્ય કોઈનો પ્રવેશ થતો નથી. પ્રદર્શનોના વ્યવસ્થાપકોની એવી ઇચ્છા હોય છે કે, પ્રત્યેક શાળાએ પોતપોતાની વસ્તુઓ પ્રદર્શનમાં મોકલવી, પછી તે મારી હોય કે ખસબ હોય. આ પ્રદર્શનમાં ડોળદમામ કે બપકો બિલકુલ હોતો નથી. કારણ કે દેખાવ કરી લોકોને ખુશી કરવાનો તેમનો હેતુ હોતો નથી; પણ માત્ર તેમને કંઈપણ રૂબપ્રાપ્તિ તે દ્વારા થાય એ જ હેતુ હોય છે.

હેવટે એક મહત્ત્વની વાત કહેવાની એ છે, કે જન્ય પ્રતિની ઉદ્યોગ-શાળાઓમાં જવાનો કોઈને પણ પ્રતિબંધ ટોતો નથી. આ સિદ્ધાંત વ્યવહારમાં પણ છે, પરંતુ સાકસેન લોકો વ્યવહારનિપુણ હોવાથી પરદેશના વિદ્યાર્થીઓ



વિષે જો કે તિસ્કાર ધરાવતા નથી, તોપણ હમણાં હમણાં નાપસંદગી દેખાડવા લાગ્યા છે. આ સંબંધમાં એક જર્મન પ્રોફેસર કહે છે:—‘પહેલાં લોકોને અમે એમ કહેતા હતા કે, પ્રત્યેક માણસે અમારી પાસે આવવું; અમે તેમને હરકત કરીશું નહિ. પૃથ્વી વિશાળ છે અને અમારી પાસે જગ્યા પણ જોઈએ તેટલી છે. પરંતુ હવે અમે તેમ કહેતા નથી.’ આમાંની વાસ્તવિક સ્થિતિ એ છે કે, પ્રત્યેક પરદેશી વિદ્યાર્થી મોડા વહેલા હરીફાઈમાં ઉતરશે એવી શંકા શિક્ષકોને થવા લાગી છે. આથી અધિકારી વર્ગમાં પરદેશી માણસો વિષે ઉદાસીનતા ઉત્પન્ન થઈ છે. જ્ઞાતિભોજનમાં પરદેશી લોકો પ્રથમ ધરના માણસના પાટલા-સાથે જ પાટલો નાંખીને બેસતા હતા; પરંતુ હવે તેમને જુદી પંક્તિમાં બેસાડવામાં આવે છે, અને તેમની પાસે જમણી કે ત્રણ ગણી શી લેવાય છે. પરંતુ સ્વમાન અને દ્રવ્યનો એટલો ભોગ આપીને પણ પરદેશી વિદ્યાર્થીઓ ત્યાં જતા કમી થવા જણાતા નથી. અર્થાત્ એવા વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા આ ઉપાયથી બહુ ઓછી થઈ નથી.

## પ્રકરણ ૭ મું.

### કારખાનાના માલીક અને મજુર વચ્ચેનો સંબંધ.

જર્મન કારખાનાના માલીકો મજુરોની અને મજુરો કારખાનાંવાળાઓની નિંદા કરે છે, એવું આજે ઘણા દિવસથી ચાલે છે. પરંતુ આ બંનેથી દૂર રહી વસ્તુસ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરનારા તટસ્થ માણસને એ બંને એકબીજા પ્રત્યે જેટલો વિરુદ્ધ ભાવ ધરાવે છે તેટલો જણાતો નથી. તોપણ એ વાત નિર્વિવાદ છે કે એકમાં વિરુદ્ધતા છે અને કેટલાક ધંધામાં તો તે ઘણી વધી ગઈ છે. મજુરોએ મડોળ સ્થાપ્યાં ત્યારે કારખાનાંવાળાઓએ પણ પ્રત્યુત્તર રૂપે પોતાનાં મંડળ ઉભાં કર્યાં. કારખાનાંવાળાઓનાં મંડળ બલિષ્ઠ છે અને કેટલાંક કારખાનાંની ખોડ ભૂલાવવામાં મજુરો લગભગ અશક્ત થયા છે.

એકાદ કારખાનાના કે કારખાનાની કોઈએક માનવંત શાખાના મજુરો કારખાનાના માલિક પાસેથી વિશેષ સવલત મેળવવા માટે પોતપોતામાં સંઘ કે મંડળોએ કરે છે. આવી મંડળોએને ઇંગ્રેજમાં ટ્રેડ્સ યુનિયન કહે છે. અમે આ પુસ્તકમાં ઇંગ્રેજ નામજ કાયમ રાખ્યું છે. અમને લાગે છે કે તેનો અર્થ શો છે તે વાચકો લક્ષમાં રાખશે એટલે હરકત આવશે નહિ.

જર્મનીમાં મજુરોની આવી મંડળાઓ અનેક સ્થાપન થઈ છે. તેમની ઐક્યશક્તિપર મજુરોનું કલ્યાણ કે અનિષ્ટ અવલંબી રહેલું હોવાથી આ મંડળાઓનું સામર્થ્ય કેટલું છે અને તેમની માગણીઓ કેવા સ્વરૂપની છે તે સમજવું આવશ્યક છે.

મજુર અને તેમની સંસ્થા, સંબંધી જર્મનીમાં કાયદાનું સ્વરૂપ કેવું છે તે પ્રસ્તાવના તરીકે પ્રથમ કહેવું ઇચ્છું છે. ઇસ્ટ્રીયલ કોડ નામનો એક કાયદો હમણાં ત્યાં આચારમાં છે. તે કાયદાની ૧૫૨ મી કલમથી, પોતાની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારવાના હેતુથી પરસ્પર સંપ કરવાની મંત્રિ મળેલી છે. મજુરોને આ પ્રમાણે જેની છૂટ આપી છે તેવી જ ઉલટ બાબતોએ કારખાનાંવાળાઓને પણ આપેલી છે. એટલે મજુરોની માગણી તોડવા માટે કારખાના તદ્દન બંધ કરવાનો માલીકને અધિકાર છે. એને ઇંગ્લેન્ડમાં “લોક આઉટ” એટલે કારખાનાના દરવાજા બંધ કરવા એમ કહે છે. આ પ્રમાણે સાંપત્તિક બાબતમાં મજુરોને સંપ કરવાનો અને કારખાનાવાળાઓને તેનો પ્રતિકાર કરવાનો કાયદાએ હક આપ્યો છે; પરંતુ એ જ કલમમાં એનો નિર્બંધ છે કે, આ હક રાજકીય કે સામાજિક બાબતમાં ઉભય અમલમાં લાવી શકે નહિ.

મંપ કરી પોતાનું કલ્યાણ કરવામાં મજુરોને કાયદાએ આપેલી છૂટથી તેમને વાસ્તવિક લાભ કેટલો મળે છે તે ઠરાવવામાં કેવળ કાયદાના શબ્દ જોવાથી બાકી રાકાઈ નથી. તે શબ્દોનો અર્થ કોર્ટોમાં ન્યાયાધીશ કેવો કરે છે અને વખતો વખત તેમણે કરેલા નિર્ણય કેવા સ્વરૂપના હોય છે, તેનો પણ વિચાર કરવો પડે છે. કોર્ટમાં કેટલાક એવા બનાવ બન્યા છે કે, “તમે અમારું કહેવું સાંભળતા નથી ત્યારે અને સંપ કરીએ છીએ.” એવી મજુરો માલીકને કેવળ ધમકી આપે છે અથવા કેવળ વિશેષ પગારની માગણી કરે છે તો પોલીસ તેમનાપર કામ ચલાવે છે અને તે કામમાં ન્યાયાધીશો તેમને અપરાધી ઠરાવી દે છે. કેટલાક ન્યાયાધીશો આવી શ્રિયાદોમાં તેમને નિરપરાધી ઠરાવી છેડી પણ દે છે; પરંતુ આવા પ્રકારનાં ઉદાહરણ ઘણાં યોગ્ય છે, તેથી જનને સરામરી પ્રમાણ કાઢી આપણે જોઈએ છીએ તો એવો નિશ્ચય થાય છે કે, કાયદાના શબ્દો કાયદા કરનારે મજુરોના કલ્યાણ માટે ઉદારતાથી ચોખ્ખા છે; પરંતુ ન્યાયાધીશો તેનો અર્થ કરવામાં ઉદારતા ત્યજ દે છે. આથી કારખાનાવાળા અને મજુરો વચ્ચે ઉપરિચિત યતા વાદમાં ન્યાયનું પક્ષ કારખાનાવાળા તરફ નમે છે.

અને હમેશ નહિ તોપણ ધણી વખત વિજયની ધ્વજ એમના શીર પર ફરકે છે.

મળુરોની મંડળીના મુખ્ય ત્રણ વર્ગ છે : (૧) ફ્રી અથવા સોશીયલ ડેમોક્રેટિક, (૨) હર્સ-ડકર કે રેડિકલ અને (૩) ક્રિશ્ચિયન અથવા રોમન કેથોલિક. આ પૈકી પહેલા વર્ગની યુનિયન્સ સર્વમાં વિશેષ વજનદાર છે અને નેતૃત્વનું માન પણ તેને જ છે. ઈ. સ. ૧૮૯૦ માં તેમાં પોપુલારિસ્ટ લામ્પ સભાસદો હતા તે વર્ષીને ૧૯૦૬ માં સત્તર લામ્પ નેટલા થયા છે ! હમણાં હમણાં ઓઝો પણ આ નમુનાની સભાઓ સ્થાપવા લાગી છે. ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં ઓઝોની ૩૭ સંસ્થાઓ હતી અને તેમાં સવાલામ્પ ઓઝો સભાસદ હતી. ફ્રી યુનિયન્સનું ઉત્પન્ન ધણું મોટું છે અને તેના પ્રમાણમાં ખર્ચ પણ છે. સોશિયાલિઝમ નામની જે રાજકીય ચળવળ જર્મનીમાં અને અન્ય દેશોમાં ચાલે છે તેને આ લોકોની પૂર્ણ સહાનુભૂતિ છે તેથી ધણા મળુરો સોશિયાલિસ્ટ સભાના સભાસદ થયા છે. યુનિયનના સભાસદો મહેનતુ, કર્તવ્યપરાયણ, યુક્તિવાન અને પોતાના હિતની બાબતમાં કદી પણ નહિ નમનારા એવા છે. અન્ય મંડળીઓના પ્રમાણમાં એમને દ્રવ્યની અને અન્ય સાધનોની વિશેષ અનુકૂળતા હોવાથી મળુરોના લાભની નેટલી બાબતો એઓ સાધ્ય કરે છે તેટલી અન્ય કરી શકતા નથી. મુખ્ય સંસ્થાના આશ્રય નીચે મળુરોનું સેક્રેટરીયટ અથવા સલાહકાર મંડળ નામની પેટા સંસ્થા તેમણે સ્થાપન કરી છે; તેનો મળુરો ધણો ઉપયોગ કરી શકે છે.

ખીજો વર્ગ હર્સ-ડકર કે રેડિકલનો છે. આ સંસ્થાનો મૂળ ઉત્પાદક ડૉ. મેક્સ હર્સ નામનો ગૃહસ્થ હતો. પાર્લામેન્ટમાં રેડિકલ નામનો જે એક પક્ષ છે, તે પક્ષનો આ હતો. આરંભમાં આ સંસ્થાનોમાં રાજકીય અને સાંપત્તિક એવા બે ઉદ્દેશ હતા અને મળુરોમાં રેડિકલ પક્ષના લોકો જે હતા તેઓજ આ સંસ્થાના સભાસદ થતા હતા. પરંતુ, હમણાં આ સંસ્થાનું રાજકીય સ્વરૂપ તદ્દન નષ્ટ થયું છે અને સાંપત્તિક બાબત સિવાય અન્ય રાજકીય વિષયનો વિચાર કરવાનું તેમણે છોડી દીધું છે. મળુર વર્ગના અમુક લોકો આ સંસ્થાના સભાસદ છે; પરંતુ તેમની સંખ્યા વિશેષ નથી, તેમજ તેમની પાસે દ્રવ્યબળ પણ સાધારણ છે. કારખાનાવાળાઓની સામે થવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતાં તોફાનનો પ્રસંગ અને તેટલો દૂર રાખવાનો એમનો પ્રયત્ન હોય છે. તથાપિ કારખાનાવાળા કહે તે સુપકીથી સ્વીકારવાની તેમની પ્રવૃત્તિ નથી. દંડનો ઉપયોગ કરવાના જદલે સામનો ઉપયોગ કરવા તરફ

તેમની મનેચ્છા વિશેષ હોય છે. સામયુક્ત કથન ધણુ દિવસ લગાય છે તો-  
પણ તેઓ અધિરા બનતા નથી.

ત્રીજો ક્રિશ્ચિયન અથવા રોમન કૅથોલિક વર્ગ છે. આ વર્ગની મંસ્થા  
વિશેષ કરીને વીનીશ-વેસ્ટ ફ્રાન્સિયા બાગમાં છે. આ બાગમાં રોમન કૅથો-  
લિક ધર્મ ચાલે છે. આ ધર્મના વિચારોની સત્તા લોકોના મન પર પ્રભેરલી  
હોવાથી આ સંસ્થાના સભામંદો તોફાન કરવાની વિરુદ્ધ છે. લોકો વિશે સલા-  
નુબૂતિ ધરાવનારા ધર્મોપદેશકોએ આ સંસ્થા સ્થાપન કરી હતી અને હજી  
પણ તેમને આ વર્ગનો ધણો આશ્રય છે. શરૂઆતમાં તે કેવળ ધાર્મિક સ્વ-  
રૂપની હતી અને પોતાના વર્ગના આણુઓ ખીલ ધર્મની મુનિયનમાં ન જાય  
તે માટે ખાસ ધ્યાન આપતા હતા. ત્યારપછી કેટલાક કાલે આ સ્થિતિ બદ-  
લાઈ અને અન્ય દેહ મુનિયનની પદ્ધતિ પ્રમાણે મજુરોના હિતનું કાર્ય અહીં  
પણ થવા લાગ્યું. આટલું થવા છતાં ધર્મની અને એમની વચ્ચે પૂર્ણ અંતર  
પડેલું નથી. મજુરોની સર્વ મંડળાઓમાં ગરીબાઈથી કામ કરનારા લોકો  
જોઈતા હોય તો આ વર્ગમાં મળે છે, એવી સર્વ દેશની માન્યતા છે. પ્રમંગ  
આવે ત્યારેજ આ લોકો સોશિયાલિસ્ટ અથવા અન્ય મંડળાઓ સાથે  
મળી જઈ એકદોલથી કાર્ય કરે છે. પરંતુ, તે પૂર્ણ ચર્તાજન પુનઃ તેઓ તેમ-  
નાથી દૂર થાય છે અને છેડે રહીનેજ પોતાનું કાર્ય કરવા મારે છે. ઇ. સ.  
૧૯૦૫ માં કોલસાની ખાણોના મજુરોએ દંડ મંપ કર્યો હતો ત્યારે આ  
લોકો સોશિયાલિસ્ટ પક્ષમાં મળી ગયા હતા. ઉભયે મળી ઇચ્છિત ઉદ્દેશ  
સિદ્ધ કર્યો અને પછી તરતજ દૂર પડી ગયા. સોશિયાલિસ્ટ પક્ષના વિચારો  
એમને ખીલકૂલ માન્ય થયા નથી. એ વિચારોનો પ્રસાર થાય તો ગરીબ અને  
શ્રીમતોમાં તોફાનો થાય; અને તેથી સમાજની સુસ્થિતિને મહાન હાનિ થાય  
એવી એ લોકોની દંડ માન્યતા છે. સોશિયાલિસ્ટ મંસ્થામાં અને એમનામાં  
આવા પ્રકારની ઘણી જુલમ છે. દ્રવ્યના સંબંધમાં આ સંસ્થાની સ્થિતિ  
મંતોપકારક છે. સોશિયાલિસ્ટો પ્રમાણે એમણે પણ સલાહ આપનારી પેટા  
સભાઓ સ્થાપન કરી છે. ધર્મોપદેશકોનું પ્રાણસ્ય હોવાથી આ સંસ્થા કોઈ  
પણ કામમાં વફરી જવા પામતી નથી.

ઉપર વર્ણવેલી ત્રણ પ્રકારની મુખ્ય સંસ્થા સિવાય બીજી પણ અનેક  
સંસ્થાઓ છે, પરંતુ તેનું વર્ણન કરવાની જરૂર નથી. ઉદ્યોગમાં તેમનો હેતુ  
કઈ દિશામાં વર્તે છે તે ઉપરોક્ત વિવેચનથી લક્ષમાં આવે તેમ છે. મજુર  
વર્ગ સંપદશક્તિનું મહત્વ મજાજવા લાગ્યો અને તેથી તેનામાં એકતા વધી.

જુદા જુદા ધંધામાં દરવર્ષે અધિક સંખ્ય થવા લાગ્યો છે. ૧૯૦૬ માં એકંદરે ૩,૩૨૮ વખત સખ થયો હતો અને તેની અસર ૧૬,૨૪૬ કારખાનાં ઉપર થઈ હતી. આ સંખ્યામાં ૨,૭૨,૨૧૮ મજુરો એકત્ર થયા હતા અને ૨૩,૪૩૩ મજુર કામ ધંધા વગર બેસી રહ્યા હતા. આ એક ઉદાહરણ ઉપરથી જર્મનીના ઉદ્યોગ ધંધામાં સંખ્યા રૂપે એવું કહેવા ઉડતો નામ છે તે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે તેમ છે.

અર્થાત્ પચીસ વર્ષથી મજુરોને જે વિશેષ પગાર મળવા લાગીને એકંદરે તેમની રહેણી કરણીમાં સુધારો થયો છે તેનો પ્રતાપ ટ્રેડ યુનિયન્સને લીધે જ છે. મજુરોને કામ કરવાનો વખત ઓછો થયો અને પગાર વધારે મળવા લાગ્યો; એ રીતે તેમનું દિવસ સંધાયું છે એ નિર્વિવાદ છે. આથી કારખાનાવાળાઓ ઉપર ખર્ચનો ભાર વધ્યો અને આ વજન નીચે તે દબાઈ નામ છે કે કેમ એવો ભય ઉભો થયો હતો. પણ જર્મનીમાં તૈયાર 'થયેલા માલની' પરદેશથી વધારે માગણી આવવાથી અનુભવાન્તે એ ભય નિરાધાર ઠર્યો છે એ દીક્ર થયું છે. મજુરોની માગણી અને ત્યાં સુધી નહિ સ્વીકારવા કારખાનાવાળાઓએ ધણી પ્રયત્ન કર્યો પણ તેમાં તે ફાળ્યા નહિ. જો મજુર વર્ગના આગેવાનો દમ વગરના હોત તો તેઓને મુજે મોઢે બેસી રહેવું પડત. પણ તેઓ પોતાના કાર્યને ચિવટાઈથી વળગી રહી યશ સપાદન કર્યો એ તેમને માટે પ્રશંસાપાત્ર છે.

લોકોની સમજ એવી છે કે ટ્રેડ યુનિયન્સની વૃદ્ધિ હદઉપરાંત થઈ ગઈ છે; અને તેથી કદી કદી એવું ધારવામાં આવે છે કે ભવિષ્યમાં માલીક અને મજુરોમાં ઉપસ્થિત થયેલો વાદ બંધ પડી જશે એટલે ટ્રેડ યુનિયન્સનું મહત્ત્વ મજુરદારોને ઓછું સમજાશે. પરંતુ અમારા વિચાર પ્રમાણે આ કેવળ ભ્રમ છે. આજે તો બન્ને પક્ષની તકરારનો નિર્ણય કષ્ટક કાળે પણ સલાહથી થાય એવાં ચિદ્ન જણાતાં નથી. ઉલટું, પોતામાં કેટલું સામર્થ્ય છે તે ટ્રેડ યુનિયન્સને હવે સમજવા લાગ્યું છે અને વાદનો નિર્ણય તો બાજુ પર રહેતાં આરંભ જ બાજુ હમણાં થાય છે એમજ કહેવું ઉચિત કહેવાશે. કેટલાક લોકોનું એવું કહેવું છે કે એકદો મોટો વાદ ઉપસ્થિત થાય કે લોકો તરફથી પ્રયત્ન કરતા પક્ષમાં ઘણા લોકો સામીલ થાય છે અને તેનો સંતોષકારક નિર્ણય થાય છે કે તે પૈકીના ઘણા આડખર બસતો દૂર થાય છે. અનુભવમાં પણ આવું જણાયું છે. આવા પ્રકારના કેટલાક બનાવો હમણાં બન્યા છે તેથી કેટલીક યુનિયન્સના સભાસદોની મંખ્યા પણ ઘટી છે. આવા

પ્રકારનો ભરતીઓટ અમુક અમુક સ્થળે જો કે દૃષ્ટિએ પડે છે તોપણ તેનાથી નિશ્ચિત અનુમાન કરવામાં બૂલ થવાનો સંભવ રહે છે. કારણ, હાલ આપણે જે પ્રકાર પ્રત્યક્ષ જોઈએ છીએ તે એ છે કે, આ ભરતીઓટની દરકાર ન કરતાં ટૂંક યુનિયન્સની સંખ્યામાં ધીમેથી પણ વ્યવસ્થિત રીતે વધારો થતો જાય છે; અને આ દૃઢિ હજુ કેટલાક દિવસ સુધી થવા કરશે એવું અનુમાન જાય છે. મજુરોની સ્થિતિ પ્રત્યેક જાખતમાં દેટલી સુધરી છે તે લક્ષમાં લેવાથી આ અનુમાન બૂલભરેલું કરવાનો સંભવ રહેતો નથી. સ્વહિત સાધવા માટે કારખાનાવાળાઓએ રચાવેલ કરેલી સમા અથવા યુનિયન્સ—એ સમાઓ મળી થયેલી સંયુક્ત સમા—એ સમાઓનું વિમૂત કાર્યક્ષેત્ર અને તેમને રહેલી દ્રવ્યની અનુકૂળતા, કર વધવાથી મજુરોને ખર્ચમાં કરવી પડતી કસર, જીવનયાત્રા અધિક સુખાવહ અને શાંતિમય કરવાની તેમની ઇચ્છા—એ સર્વ કારણોને લીધે વિશેષ થયે. એકત્ર કરવા મજુરો પ્રવૃત્તિ કરે તો તે સ્વાભાવિક છે. આપણે વિશેષ પગાર માગીશું તો માહકોનાં ખીસાં પર કાંતર મુકાશે એ વિચાર તેમના મનમાં આવતો પણ નથી. તેમનું મર્ચ લક્ષ પ્રસ્તુત વાદમાં પણ પગાર વધરાવવા તરફ જ હોય છે.

ટૂંક યુનિયન્સને, તેમાં પણ વિરોધ કરીને સોશિયાલિસ્ટ વર્ગની જે ટૂંક યુ. છે તેને, પોતાની ચળવળ વ્યવસ્થિત રીતે ચલાવવાના કાર્યમાં વળન-દાર વર્તમાનપત્રોની મોટી સંખ્યા છે. સોશિયાલિસ્ટ પક્ષનાં શહેરોમાં ૬૮ દૈનિક વર્તમાનપત્રો છે. તે પૈકી ત્રણ શહેરમાં બન્ને ત્રણ ત્રણ દૈનિક પત્રો છે, ચાર આઠવાડિક વર્તમાનપત્ર છે અને ૧૮ બીજાં પત્રો છે. આ સિવાય જુદા જુદા હિંદોગધધા સંબંધી માહિતી આપનારાં અને ટૂંક યુનિયન્સના આશ્રયથી ચાલનારાં પત્રો અનેક છે. તેમાંનાં ઘણાં આઠવાડિક છે. આ જ સ્વરૂપનાં લગભગ ૧૨ માસિક પત્ર છે અને તેનું સપાદકપણું ટૂંક યુનિયન્સના સમાસરો અથવા સોશિયાલિસ્ટોના હાથમાં છે. પોલાંડ અને ઇટાલીમાં જે મજુરો છે, તેમના ઉપયોગ માટે તેમની બાષામાં નીકળતાં વર્તમાનપત્રો છે. દૈનિક પત્ર વધારે પ્રચારમાં છે. ધાતુનાં કારખાનાં સંબંધી યુનિયને ચલાવેલા પત્રના બે લાખ આઠક છે. ઘણાંખરાં દૈનિક પત્રો કેસગતાપૂર્વક ઘણી સારી સ્થિતિમાં ચાલે છે. વિરુદ્ધ રીતે એમ પણ કહી શકારો કે, વાદવિપય-માં ઉડી દૃષ્ટિ પહોંચાડવામાં આ પત્રોનું વિગેય લક્ષ જનું નથી, કિંવા અમુક કાગળપત્રો ગુપ્ત સ્વરૂપના છે, તો તે દેવી રીતે છાપવા એનો પણ તે ધણું કરીને વિચાર કરતા નથી. એમની લેખિનીનો પ્રવાહ ખુદી રીતે ધર્મ-સંસ્થા વિરુદ્ધ હોય છે, એટલુંજ નહિ પણ, અનેક વખત તેમાં નાસ્તિક વાદનો

પણ નેસપૂર્વક અનુવાદ કરેલો હોય છે. સોશિયાલિસ્ટ લોકો કહે છે, “અમે ધર્મ વિરુદ્ધ નથી. અમારું કહેવું એવું છે કે ધર્મ એ એક જેની તેની ખાનગી ખાખત છે.” આ કથનનો અને એમના પક્ષના વર્તમાનપત્રોના ધર્મ વિરુદ્ધ લેખોનો નિર્ણય કેવો ચર્ચા શકે તે વાંચકોએ જ કરી લેવો. એટલી વાત તો નિશ્ચિત છે કે, આવા પ્રકારના લેખોથી લોકોમાં હીલચાલ ધણી થાય છે; અને એ જ તેમને જોઈએ છે. દૈનિક પત્રો સોશિયાલિસ્ટ પક્ષનું સમર્થન કરનારાં છે અને પોતાના પક્ષમાં લોકો આવી રહે એવો તેમનો ઉદ્દેશ હોય છે. મજુરોનું હિત જોવામાં તે હમેશા તત્પર રહે છે, અને કારખાનાવાળાઓ સાથે વાદ કરવાનો પ્રસંગ આવતાં મજુરો તરફથી લખવામાં તેઓ પાછા પડતા નથી.

આ પત્રોના સંપાદકો સુશિક્ષિત છે અને તે પૈકી કેટલાકે પોતાની વિદ્વતાથી ડોક્ટરની પદવી મેળવી છે. અર્થશાસ્ત્રપર ઘણો પ્રેમ હોવાથી આર્થિક પ્રશ્નપરના લેખ જો કે એક પક્ષ માટે હોય છે તોપણ ઘણા વિચાર અને કાળજીપૂર્વક લખાયેલા હોય છે; તે ઉપરથી લેખકની જુદી રૂપરેખ જણાઈ આવે છે. પત્રમાં પ્રકટ થતી માહિતી કેટલીક વખત ભૂલવાળા હોય છે પરંતુ તે કદાચ પૂર્વક થયેલી હોતી નથી. તેઓ જે સિદ્ધાન્તનું પ્રતિપાદન કરે છે તે કદાચ ભૂલભરેલું પણ હોય છે; પરંતુ એ ચૂકો પ્રતિપાદન કરવાના વિષયપર રહેલી અંધશ્રદ્ધાના કારણે જ થાય છે, નહિ કે સ્વેચ્છાથી. એટલે તે માટે તેમને દોષિત ઠરાવી શકાય તેમ નથી.

ઉચ્ચપ્રતિભા સાહિત્ય સસ્તા મૂલ્યે વાંચકોને આપવાના કાર્યમાં જર્મની ઈંગ્લાંડ કરતાં ઘણું પાછળ છે, પરંતુ કામદાર પક્ષનાં વર્તમાનપત્રો અને માસિકોના લેખ, ઈંગ્લાંડના તે પક્ષના લેખોના પ્રમાણમાં અધિક સારા અને સમજદાર હોય છે, એમાં કંઈ શંકા નથી. કેટલાંક વર્તમાનપત્રકારોના વિવિધકલા, સાહિત્ય, પદાર્થવિજ્ઞાન અને તેને લગતા સદિશાસ્ત્રો, પ્રાચીન શાષ્ટ્ર, અધ્યાત્મવિદ્યા એ સર્વ વિષયપરના લેખ એટલા તો વિદ્વાતાયુક્ત હોય છે કે, અનુભવી વિદ્વાનોને પણ તેના વાચનથી કાયદો થયા સિવાય રહે નહિ. આવા લેખોમાં પણ સોશિયાલિસ્ટ વિચારોને સ્થાન હોય છે જ, પરંતુ વાચકો તે તરફ હુલ્લેહ કરે તો ઈષ્ટ ફળ મળે છે જ !

વાચકોને રૂએ તેવા લેખો વર્તમાનપત્રોમાં હવે આવવા લાગ્યા છે એવું સ્વીકારીએ તોપણ એટલું તો કહેવું પડશે કે ઈંગ્લાંડના મજુર વાચકો કરતાં જર્મનીના વર્તમાનપત્રો વાંચનાર મજુરોની જુદી વિશેષ છે. કદાચ

આ લેખો વાંચકોની ખુદિને દર્શાવનારા ન હોતાં લેખકની ખુદિનું પ્રદર્શન પણ હોઈ શકે ! આ બેમાંથી ગમે તે દારણુ હોય, પણ ઇંગ્લાંડ અને જર્મની એ બે દેશના મજુરોનાં વર્તમાનપત્રોની એક બીજા સાથે તુલના કરવા જેવી ધણી બાબતો છે. સોશિયાલિસ્ટ બે પત્રકાર થાય છે તો તે પરોપકારનું પુણ્ય લેવા મારે ' પત્ર ચલાવતો નથી. પત્રમાં લેખ લખનારને પગાર મળે છે, પણ તે બહુ ન હોતાં સાધારણ હોય છે. પગાર આપતાં સ્વપક્ષીય હીલચાલ અને ઉદ્યોગ કરવા લવાજમના પૈસામાંથી જ્યત રહે તેટલા પ્રમાણમાં આહુકો મળે એવી વ્યવસ્થાપકની ઈચ્છા હોય છે. મોટાં શહેરોમાં પ્રસિદ્ધ જનારા પત્રના માલીકો પાસે લવાજમમાંથી રહેલી સીલક ચોડી ધણી નથી હોતી. લવાજમનું ઉત્પન્ન વિશેષ યવા મારે જે મનુષ્ય જે પક્ષને હોય તેણે અન્યનું પત્ર ન લેતાં પોતાના જ પક્ષનું પત્ર લેવું જોઈએ, એવું તત્ત્વ બહુધા ઠરી ગયું છે. આ 'તત્ત્વનું ઉલ્લંઘન કરનાર મનુષ્ય ગ્રાય : ક્વચિત જ મળે છે.

હંસ-હંસ અને કિશિયન એ વર્ગની યુનિયનના આશ્રયથી પણ વર્તમાનપત્રો અને માસિકો પ્રસિદ્ધ થાય છે, પરંતુ સોશિયાલિસ્ટના પ્રમાણમાં તેની સંખ્યા ઓછી છે અને મહત્ત્વ પણ સાધારણ છે. કિશિયન યુનિયન આ દાર્પમાં ધણી પાછળ છે. આ ત્રણે પક્ષનાં વર્તમાનપત્રોમાં ઘણો ખર્ચબગાટ હોય છે, તે ઉપરથી પરસ્પર મતભેદ અને વિરોધ હોવા જોઈએ, એવું અનુમાન થઈ શકે છે.

સામાન્ય રીતે નેતાઓ અને તેમણે કરેલી વ્યવસ્થાને અમાન્ય કરવી નહિ એવી બાબતો સર્વ યુનિયન પક્ષના લોકોની હોય છે. એક વ્યવસ્થા અમલમાં મુકતાં તે સર્વેએ માનવી જોઈએ અને તેને મળના જ્યવિજનના બાગીદાર થવું જોઈએ; તેવી જ રીતે નેતા એકલ બાબતને જે નિર્ણય કરે તે સ્વીકારવો જોઈએ. તેમાં નિરાશા મળે કે અપહીતિ થાય તો તે પણ કમૂલ કરવી જોઈએ, એવા વિચારોને ઉદ્ભવ આરંભમાં કેટલાક દિવસ સુધી યુનિયનવાળાઓમાં થયો નહતો. તેથી યુનિયનના દાર્પમાં જોઈએ તેટલું તેમ જાણવું નહતું. પરંતુ ટૂંક યુનિયનનાં વતો શાં છે અને અંદરે અંદર મતભેદ થતાં કેવા અનર્થ થાય છે તેની પ્રતીતિ જ્યારે અનુભવમાં થઈ ત્યારે—

वहनामप्यसाराणां समवायो हि दुर्जयः ।

तृणैरावेष्टयते रज्जुर्यया नागोऽपि वदयते ॥\*

\* ધણી નબળા વસ્તુઓનો સમૂહ જીવંત મુગેલ થઈ પડે છે. જે દોરડાનો દાથી બાધી રાક્ષસ ॥ તે ઝીણાં ઝીણાં વસ્તુઓનું બનેડું હોય છે.



એ તત્વ જો લોકોના મનમાં પૂર્ણ રીતે સ્થિર થયું અને અધિકારીઓ વિરુદ્ધ ખડખડાટ કરવાનું છોડી દીધું. રાજકીય આચાર વિચારોનું શિક્ષણ આ લોકોને મળવા લાગ્યાથી તેમનાં મન વિશેષ ઉત્સાહી થયાં અને મુખ્યત્વે કરીને તેની અસર ઉપર કહ્યા પ્રમાણે થઈ એમાં સંશય નથી. પરંતુ રાજકીય વિષયનું ઔદ્યોગિક વિષય સાથે આટલું સરખાપણું કરવાથી જર્મન મળુરોને આર્થિક લાભ થયો છે કે નહિ એ વિચારવા જેવો પ્રશ્ન છે.

ઉપર કહ્યા પ્રમાણેનો સુધારો થવા છતાં નેતાના હાથમાંથી મંડળ પૈકીના માણસો ખસી ગયાનાં ઉદાહરણો હમેશાં જોવા મળે છે. તે ઉપરથી દેખાય છે કે, સંપૂર્ણ જ્વર એક વખત શરીરમાં બરાબ છે એટલે સારાસાર વિચાર બાળુએ રાખી મુખ્ય મનુષ્યનો અધિકાર લોકો હવામાં ઉડાડી દે છે. ઈ. સ. ૧૯૦૭ માં કડીયાઓએ કરેલો સંપ આવાજ પ્રકારનો હતો. નેતાઓએ મોલીકો સાથે કરેલો નિર્ણય લોકોને પસંદ નહતો, તેથી તેમણે સંપ આજુ રાખ્યો અને નેતાઓને ઝાંખા પડવું પડ્યું. આવા પ્રકારની અવ્યવસ્થાથી એકંદરે મળુરસમાજને જમણું નુકશાન થયું. કારખાનાવાળા કહેવા લાગ્યા કે, મળુરોના પ્રમુખે માણસો સાથે પગાર કે અન્ય બાબતોમાં કરેલા ઠરાવ તેમના અનુયાયીઓ સ્વીકારતા નથી ત્યારે તેમની સાથે વાત કરવામાં શો અર્થ છે ? માટે પગાર સંબંધમાં હવે પછી કોઈની સાથે વિચાર ચલાવવો નહિ એવું તેમણે ઠરાવ્યું. બીજી યુક્તિ તેમણે એ કાઢી કે, મળુરોને એક કામ નક્કી કરી આપી તે કામની મળુરી વિષે ઉચક ઠરાવ કરવો કે જેથી ઓછાવત્તા પગારનો પ્રશ્નજ ઉભો થાય નહિ; પછી વાદવિવાદ ક્યાં રહેશે ?

ટૂંક સુનિયમસરના ખર્ચ ચલાવવા માટે સભાસદોને તેમના ઘણા અને પદવીના પ્રમાણમાં સેંકડે ૫ ટકા પ્રમાણે દર અઠવાડિયે લવાજમ આપવું પડે છે. કેટલાકના મત પ્રમાણે આ પ્રમાણ સેંકડે ૫૩ ટકા જેટલું છે. સરાસરી સેંકડે ૬ ટકા લવાજમ આપવું પડે છે એમ માનવાને હરકત નથી. આ સંસ્થાનું કાર્ય સરળ રીતે ચલાવવા માટે અધિકારી તરીકે જે માણસોને નીનવામાં આવે છે તે ‘મણુ, ગેલેસીયર અને એટાન્ડરુ’ જેવાં ‘ડરમ’ ‘ડરમસ’ હોય છે, અને તેમને જે પગાર મળે છે તે શ્રમ અને ત્રાસના પ્રમાણમાં ઘણો થોડો હોય છે એટલે એકાદ કુશળ કારીગરને મળનારા રોજ કરતાં વિશેષ હોતો નથી. આટલી નજીવી પ્રાપ્તિમાં તેને અઠવાડિયામાં છ દિવસ અને કર્દા કદી રવિવારે પણ સવારે, જ્યોરે અને સાંજે પોતાના સ્થળપર હાજર રહેવું પડે છે. સ્વહિત સાધવા માટે બીજા સાથે વાદ કરવામાં તેનો ઘણો સમય

છે અને શારીરિક ત્રાસ સહન કરવો પડે છે. આ સિંચાવગવળા કોર્ટનાં પગ-થીયાં ચઢવાનો પ્રસંગ ન આવે તે માટે તેને ઘણી સાવચેતી રાખવી પડે છે. પોતે સત્યપક્ષનું સમર્થન કરે છે એવો જો તેના મનમાં દૃઢ વિશ્વાસ ન હોય અને પોતાના કાર્યપર પ્રેમ ન હોય તો કોઈ આટલી થોડી પ્રાપ્તિ માટે આટલો જોખમવાળો શ્રમ સ્વીકારે નહિ. સારાંચ, પારકે પૈસે પરમાર્નદ પ્રાપ્ત કરવાની અનીતિપૂર્ણ વાસના તેમના મનમાં નથી હોતી. તેમની આ ઉદારતા આત્મભોગ કેટલો પ્રર્મચનિષ છે ?

પહેલાં કહેલા ત્રણ વર્ગ પૈકી પ્રત્યેક વર્ગની અનેક ટ્રૂડ યુનિયન્સ મળી એક મંડુક સંસ્થા છે. તેનું નામ વર્કમેન્સ સેક્રેટરીએટ ( work-men's secretariate ) છે. લોકોને જોઈએ તે માહિતી આપવી, સલાહ આપવી, હરકતમાં સપુણપલાઓને મિત્રભાવે મદદ કરવી અને પોતાની હદ બહારના સર્વ સાધારણ લોકોને પણ અડચણ પ્રસંગે સહાય કરવી, એ કાર્યો આ સંસ્થા દ્વારા ચાલે છે. આ સંસ્થા અતિ લોકપ્રિય થઈ છે અને તેનું માન સમજવામાં એટલે સુધી વધ્યું છે કે, તેની પદ્ધતિપર ચાલનારી અન્ય સાર્વજનિક કાર્યોની અનેક સંસ્થાઓ ઘણાં સહેલોમાં સ્થાપન થઈ છે. આ સંસ્થા તરફથી દિવાની, ફોજદારી અને ઔદ્યોગિક કાયદાકારનની આખત-માં જરૂરની સહાય મફત અપાય છે. ઈ. સ. ૧૯૦૭ માં સોશિયાલિસ્ટ વર્કમેન્સ સેક્રેટરીએટની સંખ્યા ૯૬ હતી અને તેની સત્તા નીચેની ૧૩૬ પેટા સંસ્થાઓ હતી. અમને લાગે છે કે આ મંખ્યા જોઈ કોઈને પણ આશ્ચર્ય થયા સિવાય રહેશે નહિ.

અત્યાર સુધી કરેલા વિવેચન પરથી કોઈએ એવી કલ્પના કરવી નહિ કે મજૂરવર્ગ પોતાનું સૈન્ય તૈયાર કરી ઔદ્યોગિક સપ્તિના હુર્ગ પર હમલો કરવાનો દૃઢ વિચાર કર્યો છે, છતાં વ્યાપારી અને કારખાનાવાળાઓ સ્વસ્થ નિદ્રામાં પડ્યા છે. ઉલટું, ટ્રૂડ યુનિયન્સનાં તત્ત્વોથી આ લોકો તરફથી જર્મની-માં પ્રસ્તુત સમગ્રે જેટલો વિરોધ દર્શાવવામાં આવે છે તેટલો આ પૂર્વે કદી પણ નહોતો. તેમાં પણ દેશમાંના કેટલાક ભાગમાં, અને કેટલાક ધધામાં આ વિરોધ અન્ય ધધાના પ્રમાણમાં બળવાન છે. પશ્ચિમ પ્રશિયામાં કોલસા, લોખંડ અને પોલાદના કારખાનાના માલીકોએ પોતપોતામાં સહકારી મંડળી-ઓ સ્થાપી છે. આ-મંડળીઓમાં આવો વિરોધ જેટલો પ્રજા છે તેટલો તે અન્ય કારખાનાવાળાઓમાં નથી. ટ્રૂડ યુનિયન્સના લોકોને પ્રભાવ પશ્ચિમ પ્રશિયામાં જેવો વિશેષ દેખાય છે તેવો ટ્રૂડ યુનિયન્સને તોડી પાડવાનું બાકું

ઝડપનાર લોકોમાં પણ જોઈ શકાય છે. રાષ્ટ્રનલ્ડ વેસ્ટ ફાલિયા પ્રાંત આ બંને પક્ષનું ખર્ચ રજુકેન્દ્ર છે. ત્યાંની પરિસ્થિતિ સાંપત્તિક ચુકને માટે હરેક પ્રકારે અનુકૂળ છે.

જર્મનીનું પ્રચંડ વર્કશોપ-કલાગૃહ આ પ્રાંતમાં છે. આ વર્કશોપ કદી પણ બંધ રહેતું નથી. સપત્તિ ઉત્પાદનનું કાર્ય ત્યાં અહર્નિશ ચાલ્યા કરે છે. આ ગૃહમાં સત્તા ચલાવનારા જે લોકો છે તેમાં છ સાત માણસો જ મુખ્ય છે, એ વાત સહજ રીતે કોઈના પણ ધ્યાનમાં આવે તેવી છે. ઉદ્યોગધર્મો કેવી રીતે સાધ્ય કરવો અને વ્યાપારમાં યશ કેમ પ્રાપ્ત કરવો એ વિષયમાં તેમની બુદ્ધિ વિલક્ષણ કાર્ય કરે છે. સત્તાનો ઉપયોગ કરવાનો તેમનો દૃઢ સ્વભાવ છે. લોકો પર કડક સત્તા ચલાવવાની કલા જન્મથી જ તેમને સાધ્ય થયેલી છે. લાગણી (Sentiment) શી વસ્તુ છે એ તેઓ જાણતા જ નથી. એ લોકોમાં ન્યાયશીલતા નથી એમ કહી શકાય તેમ નથી, પણ ન્યાયનું પશ્તું જરા નમતું મુકવાનું જે કશું હોય તો તેમ કદી પણ કરતા નથી. એક વખત એકાદ બાબતમાં નિશ્ચય કર્યા પછી તેમાંથી તે ભેરા માત્ર ચલિત થતા નથી. તેમની ઇચ્છાશક્તિ અમર્યાદિત છે, અને રાજકીય બાબતની ઉદારતાની કલ્પનાને તેમના અંતઃકરણમાં ખીલકુલ સ્થાન મળતું નથી. પ્રશિયાના નવીન ઉદ્યોગને જન્મ આપવાના કાર્યમાં એ માણસોએ કરેલો પ્રયત્ન જગતવિખ્યાત છે. રાજના મત્રી અને કાયદાકર્તાનું ઘડનારા અધિકારી એ બંનેનું એકત્ર બળ હોય છે તે કરતાં પણ અધિક સામર્થ્ય એમના અંગમાં છે. પ્રશિયાના પૂર્વ ભાગના ફ્યૂડલ લોર્ડ ઉત્તરોત્તર ઓછા થતા જતા હોય એમ લાગે છે. પણ હમણાંની ઉદ્યોગ ભૂમિમાં આ ફ્યૂડલ લોર્ડનું સામર્થ્ય દિનપ્રતિદિન વૃદ્ધિ પામતું જાય છે. હજારો ટ્રેડ યુનિયન્સ થાય તેની તેમને દરકાર નથી. આ સબંધી કોઈ સ્થળે ચર્ચાનો પ્રસંગ આવે છે તો “અમારા ગૃહમાં અમારી સત્તા અપ્રતિહત રીતે ચલાવવાનો અમારો નિશ્ચય છે.” એ ખાસ વાક્ય જ તેમના મુખમાંથી નીકળે છે. આ વાક્યાનુસાર કૃતિ કરી દર્શાવવાની શક્તિ પણ તેમનામાં તેવી જ છે. ઈ. સ. ૧૯૦૫ ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં મેનહિમમાં એક સભામાં વેસ્ટ ફાલિયાના પ્રસિદ્ધ કારખાનાદાર અને એક એ સહકારી સભાના અધ્યક્ષ હર કિરડોર્ફ કારખાનાવાળાઓ તરફથી બાપણ કર્યું હતું તે વાંચવા જેવું છે. તેમાં તે કહે છે:—

“આપણા મજુરો ગમે તે સમયે પોતાનું કાર્ય છોડી જઈ શકે છે, એ સ્થિતિ અતિ શોચનિય છે. મજુરો કામને વળગી રહેશે તો જ કોઈ પણ

ધંધો ઉત્પત્તિ થશે. આ કાર્યમાં કાયદાની સહાયની અમે અપેક્ષા રાખતા નથી; પરંતુ આજે આ કારખાનામાં તો કાલે ખીજા કારખાનામાં એવા મજૂરો જે દુરાચલ પકડે છે તેને અટકાવવા અમે જે ઉપાય કરીએ તેમાં કોઈએ વચ્ચે પડવું જોઈતું નથી. જેને કાંઈ ખોલવું હોય તેણે મજૂરોની સભામાં પ્રવેશ કરવો અને પછી સભા સાથે ખોલવું એવી એક સૂચના કોઈએ કર્યાં તું મારા સાંભળવામાં આવ્યું છે. પરંતુ એ સૂચના સ્વીકારવાને હું પોતે તૈયાર નથી. સોશિયલ ડેમોક્રેટિક કે ક્રિશ્ચિયન નામ ધારણ કરનારી સભા સાથે તટસ્થ-મધ્યસ્થ વૃત્તિનું ભાષણ કરવા હું કદી પણ તૈયાર થઈશ નહિ. કારણ કે મને લાગે છે કે, સોશિયલ ડેમોક્રેટિક યુનિયન્સ દરતાં ક્રિશ્ચિયન યુનિયન્સ વિશેષ અપાયકારક છે. હાલની સમાજરચના અમે ઉચ્ચાથી નાખીશું એમ એક મંડળ ખુલી રીતે કહે છે, ત્યારે ખીજું મંડળ તેને પ્રતિકાર કરવા નીકળે છે. તો તેઓ આગળ ખોટો વાવટો ઉતારે છે-ક્રિશ્ચિયાનિરીના પડકાર પાછળ રહી લહે છે. સોશિયલ ડેમોક્રેટો હેતુ કદી પણ સિદ્ધ થશે નહિ, એમ એ લોકો જાણે છે. આ કારણથી જ ચાપણવાળાઓને ધર્મોપદેશકની સત્તામાં સોંપવાનો તેમનો ચત્તન ચાલે છે. મજૂરો સાથે થતા વાદમાં કદી કદી સરકાર વચ્ચે પડે છે તેથી પણ હું દિલગીર થઈ છું.”

ઉક્તા ઉતારો આપવાનો આશય એટલો જ છે કે, આ વાદમાં કારખાનાવાળાઓનું કહેવું શું છે તે વક્તાએ સરળતાથી કહ્યું છે. તેના કથનમાં અસહ્યતા ભરેલી નથી. હર કિરકોઈ પ્રજાતિ કારખાનાના માલિકો પ્રામાણિક રીતે એમ માને છે કે, મજૂરોની સહાયકારી મંસ્થાઓ હાનિકર્તા છે, માટે તેનો પ્રતિકાર અવશ્ય થવો જોઈએ. તેમ કરવામાં નવીન કાયદાની જરૂર તેમને જણાતી નથી, તેમજ સરકારી સહાયની પણ અપેક્ષા ધરાવતા નથી. કારણ કે, આ લોકો એજ જર્મનીની મરકાર એવી વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. તેમની દૈનિક સમજ એવી છે કે, એવી મંસ્થાઓ તરફ દુર્લેક્ષ કરવાથી તે આપોઆપ નટ થશે. એવું દુર્લેક્ષ કરવું એ જ મજૂરોને લાગુ પડેલા રોગનો ઉપાય છે. મજૂરો વિશેષ પગારની માગણી કરે છે, અને તે બ્યાજખી હોય છે તો યોગ્ય પૈસા માટે તેઓ ખેતતાણુ કરતા નથી; પણ માગણીની સાથે તેઓ જો ધમકી આપે છે તો પછી પ્રત્યક્ષ પ્રભુ આવે તોપણ તેમનું કહેવું નહિ સાંભળવાના નિશ્ચયપર તેઓ આવી જાય છે. એ લોકોનાં મોટાં કારખાનાંની વ્યવસ્થા એટલી દુરદર્શિતવાળી અને પૂર્ણ વિચારાન્તે થયેલી હોય છે કે, અન્ય લોકોને તે દર્શાવેલ થઈ પડે છે. કમદારોના કલ્યાણ માટે જે વ્યવસ્થા કાયદાના અંતે તેમને કરાવી પડે છે તે કરતાં

પણ વિશેષ અનુકૂળતા તેઓ કરી આપે છે, પરંતુ કામદાર લોકોની સમાનું નામ ન્યાં આવે છે કે તેઓ તેના તરફ નજર પણ કરતા નથી; તો પછી વાત કરવાની તો હોયજ ક્યાંથી ?

વેસ્ટ ફાલિયાના કારખાનાંવાળાઓનું આ અભિમાની વર્તન સામાન્ય જનસમૂહને ઘણી વખત પર્મદ પડતું નથી. આ કારણથીજ ઇ. સ. ૧૯૦૫ ના કોલસાની ખાણોના મજુરોના સંપર્માં માલિકોને પરાજય મળ્યો હતો. આ સપ એટલો દૃઢ બન્યો હતો કે છેવટે સરકારને વચ્ચે પડી આવશ્યક કાયદા કરી મંપનો અંત લાવવો પડ્યો હતો. આ સંપથી એક વર્ષમાં કોલસાની ૧૫ ખાણોના માલીકોને પાંચ લાખ પાંડતું નુકશાન થયું હતું.

આ પ્રમાણે મોટાં કારખાનાંવાળાઓને મજુરોની યુનિયન્સની સ્થાપના પર્મદ નહિ હોવાથી, તેમણે પણ પોતાનો પક્ષ સંભાળવાની શરૂઆત કરી છે. દિનપ્રતિદિન વ્યાપારીવર્ગની એસોશિયેશન્સની મંખ્યા વધતી જાય છે અને તેમનું કાર્યક્ષેત્ર બહોળું થતું જાય છે. ટ્રેડ યુનિયન્સને તોડી પાડવાનો અને તે સાથે સોશિયલ ડિમોક્રસીને ઉઘાડી પાડવાનો આ એસોશિયેશન્સનો મુખ્ય પ્રયત્ન છે.

કારખાનાંવાળાઓએ નિશ્ચય કર્યો છે કે, સરકારની સહાયતાપર લેશ માત્ર આધાર રાખવો નહિ. મજુરોની મંડળીઓને કાયદાથી બંધ કરવાનું કાર્ય અર્મબવિત જેવું છે, તેથી તેઓએ બહિષ્કારનું સજ્જ હાથમાં લીધું છે. વાયવ્ય પ્રાંતના કોલસા, લોખંડ, પોલાદ અને રાસાયનિક દ્રવ્યોનાં મોટાં કારખાનાંઓમાં સોશિયાલિસ્ટ તરીકે પ્રસિદ્ધિ પામેલા લોકોને અટકાવવામાં આવેલા છે. રોજી મેળવવા આવનાર પ્રત્યેક મનુષ્યની પૂર્વ હકીકત જાણી લેવા માટે તેઓએ છૂપી તપાસ કરનાર ખાતું સ્થાપ્યું છે. મોટાં કારખાનાંમાં બ્લેક લિસ્ટ હોય છે. આ લિસ્ટોનો અંદર અંદર ઘણો ઉપયોગ થાય છે. તપાસતું કામ ઘણું શુભ રીતે ચાલે છે. સોશિયાલિસ્ટોને નવીન જગ્યા મળતી નથીજ, પણ એ પંથનો એકાદ જુનો માણસ તેમાં છે એવો સંશય આવતાંની સાથે જ તે માણસને રજા મળે છે. કેટલાંક કારખાનાંવાળાઓએ એવો નિમ્મમ કર્યો છે કે, 'જોઈ માલિકોને, જોઈ મજુરોને, જોઈ મજુરોનાં માટે, જોઈ મજુરોનાં અગ્રે, તો, મજુરો, થવાની તારીખથી છ મહિના સુધીમાં બીજા કારખાનાવાળાએ તેને કામે લગાડવો નહિ. કદી કદી આ બ્લેક લિસ્ટો બહાર પડી જાય છે તો ઘણા મજુરો આખરની નુકશાની માટે કોર્ટમાં દાવો કરે છે અને નુકશાની મેળવે છે. આવી રીતે ચાલતા વાદનાં કડવાં ફળ આવશે ત્યારે-ભવિષ્યમાં અનેક હરકતો ઉપસ્થિત થયા સિવાય રહેશે નહિ.

આનાથી ઉલટી સ્થિતિ દક્ષિણ જર્મનીના બવેરિયા અને વર્ટેમ્બર્ગ પ્રાંત-માં જણાઈ આવે છે. ત્યાંના દારખાનાવાળાઓ માને છે કે, મજુરો સાથે પગાર વિષે ચર્ચા કરવા કરતાં યુનિયનના મુખ્ય માણસો સાથે વિચાર ચલાવવો એ ઠીક છે. આ દારખુથી દારખાનાવાળાઓની સિંડીકેટો અને ટ્રેડ યુનિયનો સલાહસંપત્તી કામ ચલાવે છે. આ રીતમાં બનેની ખુશીથી વાંધાનો નિર્ણય પણ મંતોપકારક થાય છે.

પ્રસ્તુત સમયે મજુરોએ જે હીલચાલ ચલાવી છે તેનો બ્વહારિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરી આ વિષય પૂર્ણ કરીશું. જગતમાં ગમે ત્યાં જરૂં તો ‘અમારો પગાર વધારો અને કામનો સમય ઘટાડો’ એ માગણી ચોતરફ મંબળાશે. મજુરોનો પગાર જર્મનીમાં એકંદરે વધ્યો છે એ મજુરો પણ કબૂલ કરે છે; પરંતુ તેમનું કહેવું એવું છે કે, દારખાનાવાળાઓની થાપણ અને તે પર તેમને મળતો નફો જે પ્રમાણમાં વધ્યો છે તેના પ્રમાણમાં પગાર વધ્યો નથી. દેશના જુદા જુદા ભાગમાં મજુરીના દરમાં ધણો ફરક છે. એક જ પ્રકારનો ધંધો હોવા છતાં રાઇનલેન્ડ, વેસ્ટ ફાલ્સિયા અને બર્લિનમાં મજુરોને અન્ય સર્વ સ્થળો કરતાં વધારે પગાર મળે છે. સાક્સેનના કેટલાક ભાગમાં અને સામાન્ય રીતે દક્ષિણના સર્વ પ્રાંતમાં ઓછો પગાર મળે છે. ઐટલિયનના સંયુક્ત રાજ્યમાં તે જ ધંધાના મજુરોને જે પગાર મળે છે તે જર્મનીમાં વધારેમાં વધારે મળનારા પગાર કરતાં વિશેષ છે. જે ધંધામાં વિશેષ કુશળતાની જરૂર હોતી નથી તે ધંધામાં જન્મે દેશમાં પગારનું પ્રમાણ સરખું છે. ફરક હશે તોપણ તે થોડો.

કામનો સમય ઘટાડવાના સંબંધમાં સારી પ્રગતિ થઈ છે; પણ ઉલોગ, અને સ્થળને લીધે કેટલીક ભિન્નતા હજી કાયમ છે. પ્રશિયાની ખાણોમાં, એટલે ભૂપૃષ્ઠ નીચે કામ કરનારા મજુરો માટે કાયદાએ આઠ કલાકની મર્યાદા ફરવી આપી છે. સામાન્ય રીતે કામનો દિવસ દસ કલાકનો સર્વ સ્થળે ફરેલો છે. કેટલાક ધંધામાં-વિશેષ કરીને વજાટ કામના ધંધામાં-૧૧ કલાકનો દિવસ છે. દારખાનાવાળાઓ સાથે વિચાર કરી ચોતરફ ચરખું પ્રમાણ રખાવવાનું કાર્ય અસમ્પન્ન હોવાથી મોસિયાવરટો પાલ્મિન્ટમાં આ પ્રશ્ન વાન્વાર ઉપસ્થિત કરે છે. પરંતુ તેમાં તેમને હજી મુશી યશ મળ્યો નથી. દમ ક્યાક-નું પ્રમાણ ઘટું કરીને તેમને માન્ય કયેલું જણાય છે, પણ તે હંમેશ માન્ય રહેશે એવો કોઈને વિશ્વાસ નથી. આઠ કલાકનો દિવસ ફરાવવાનો તેમનો અંતિમ નિશ્ચય છે. આ દ્વેષ એકદમ સિદ્ધ થવાનું અમંભવિત હોવાથી,

દસ કલાક પછી નવ કલાકે આવશે અને છેવટે તે સિદ્ધ થશે તો આઠ કલાકની વાત ક્યાં સિવાય રહેશે નહિ.

કામના કલાક ઓછા કરવાનો વિચાર પાર્લામેન્ટમાં ચાલે છે ત્યારે પ્રતિ-પક્ષ તરફથી મજૂરોને વધારે સમય મળશે તો તેઓ સમયનો દુરપયોગ કરશે એવો વાંધો આગળ કરવામાં આવે છે. (પ્રશિયાના કારખાના પરના એક ઇન્સ્પેક્ટરે હમણાંના રીપોર્ટમાં ગંભીરતાથી એવું પ્રતિપાદન કર્યું છે કે, કામના કલાક ઓછા કરવાથી આપણા તાબાના પ્રાંતમાં દાસીપુત્રોની સંખ્યા વધી છે!) ખરી રીતે સમયનો દુરપયોગ થવાની ભીતિ વ્યર્થ છે, કારણ કે હાલની પદ્ધતિથી અઠવાડિયાના છ દિવસમાં રોજ તેર કલાક પ્રત્યેક મજૂરને ઘર બહાર રહેવું પડે છે. માત્ર રવિવારે તેમને કુરસદનો વખત મળે છે. રવિવારે રજા પાળવાનું કામદારોએ કરાવેલું છે, પણ કેટલાંક સંસ્થાનમાં રવિવારે પણ મજૂરો પાસે કામ કરાવવાની રીતી છે.

બીજી રીતે કહીએ તો, કામના કલાક કમી થશે તો એક મજૂરના હાથે જેટલું થવું જોઈએ તેટલું કામ થઈ શકશે એમ કોણ કહી શકે? કેટલેક સ્થળે કામના આઠ કલાક કરવા છતાં પણ પુષ્કળ કામ નીકળ્યાનાં ઉદાહરણો છે એ ખરું છે, પણ કેવળ વિશેષ વિગ્રાંતિ મેળવવાનો જ આ હીલચાલનો હેતુ હોત તો કારખાનાંવાળાઓ તેની વિરુદ્ધ પડ્યા નહોત. આ પ્રશ્નનો વિચાર કરતાં ઉપર કહેલા ઉદેશ સિવાય મજૂરોનો બીજો એ આશય જણાય છે કે, જોઈએ તેટલું કામ નહિ થાય એટલે વધારે મજૂરની જરૂર પડશે, તેથી કામધંધા વગર રખડતા સ્નેહી સંબંધીઓને સહજ રીતે ઉદોગ મળશે!

ઇંગ્લાંડમાં મજૂરવર્ગને સરકાર અને યુનિસિપાલિટીઓ તરફથી ઉદોગોની ચોખ્ખા દિશા દર્શાવવાના કામમાં જેવી મદદ થાય છે તેવી મદદ જર્મનીમાં થતી નથી. જર્મન સરકારનું આ સંબંધનું ધોરણ હજી સુધી તેવું જ છે. મજૂરવર્ગ તરફ તે સહાનુભૂતિ ધરાવે છે, પરંતુ તેને ભય છે કે, વીએ ઉતારવાનો અને કારખાનાને અંકુશમાં રાખનારો કાયદો ( Factory legislation ) પાસ કરવાથી કારખાનાંવાળાઓ પર પ્રથમથી વિશેષ ભાર નંખાયો તો છે, તેમાં વળી વિશેષ વધારો કરવામાં આવશે તો તેઓ સહન કરી શકશે નહિ. કેટલાંક કારખાનાંમાં મજૂરોને કરવું પડતું કાર્ય તેમની શક્તિના પ્રમાણમાં ભારે હોય છે તેથી એ ભાર કમી થશે તો ભવિષ્યના મજૂરોનું કલ્યાણ થશે એ વિશે સરકારને સંશય નથી. એક જર્મન મુત્સદીએ ઇ. સ. ૧૯૦૫ માં કહ્યું છે કે, “જે રાષ્ટ્ર હથપુટ અને કાર્યકુશળ હોય છે તેનું જ ભવિષ્ય

ઉચ્ચ સમજણ સાધારણ જનસમાજનું ધરીરમાર્થ્ય વધારવાનો પ્રયત્ન કરવો તે માનવશ્રમિનું સામર્થ્ય અને કળ્યાણ વધારવા યત્ન કર્યા સમાન છે ” આ કહેવું સત્યપૂર્ણ છે, તોપણ તેજ વર્ષે જ્યારે દામનો વખત ઝાઝો કરનાનો પ્રથમ પાર્લામેન્ટ આમગ ઉપસ્થિત થયો ત્યારે એજ મુત્સરી મજુરોની વિરુદ્ધ બોલવા લાગ્યા પ્રતિવાનો રાગ અનેક વખત બોલ્યો છે કે, “સરમગની નજર નીચે ચાલના દારખાના નમુનેતર હોવા જોઈએ ” પરંતુ એક વખત એવો પ્રથમ આવ્યો કે, સરમગી દારખાનાના મજુરોએ પગાર વધારવા વિનંતિ કરી ત્યારે એજ ગમના મતીએ તત્તર આવ્યો કે “આ કાર્યમા મગમે અન્ય દારખાનાના નાલીકોથી આમગ પગલુ બરુ સુક્તિમર નથી ” તત્તર દાર જો કે વિશેષ પગાર આપતી નથી તોપણ સામાજિક દિતની દૃષ્ટિએ મજુરોની સ્થિતિ સુધારવા તરફ તેની નજર હોય છે એવે તેમને કહેવા માટે હવા વાળા ધગ બાધી આવ્યા છે, જેના આપવાની વ્યવસ્થા કરી છે અને રજાઓની મધ્યા વધારી છે આ વ્યવસ્થાથી પગારનો ખતો અન્ય માર્ગે મળે છે એ નિર્વિવાદ છે

મ્યુનિસિપાલિટીની સ્થિતિ ઉપર પ્રચલે જ હતી, પરંતુ હવે તેમા પરિવર્તન થવા લાગ્યું છે. તેનું કારણ એ છે કે, મ્યુનિસિપાલિટીઓમા હમણા મજુરોની મધ્યા વધતી જાય છે એવી દાદન કમિશ્નિવો ઘણી ચોડી છે કે, જેમા લેખખાદી એવે સોસિયલિસ્ટ પાર્ટી નહોત્ય એ લેખોની મધ્યા કમિશ્નિવમા વિશેષ હોતી નથી, પરંતુ ચોડા માલુસોનો પણ ચોડા ધણ હોય છે ગમે તેમ હો, પણ આ સ્થાઓમા તેમનો પ્રવેશ થયો છે ત્યાંથી મગરના દયાનતુ અનુસરુ કરી ઘણી કમિટીઓએ મજુરોના સુખમાધન વધાર્યા છે



પ્રકરણ ૮ મું.

આધોગિક મંડળોની ચોજના.

નાલીકો અને મજુરો વચ્ચે મેંદા પ્રથમનો નજા છે, એ વિશે અત્યંત સુધી જ વિવેચન કર્યું છે તે ઉપરથી જાનેના મનમા એખીલ વિશે મેંદુ વેરઝેર મેંદાઈ રહ્યું છે તે વચ્ચેને સ્પષ્ટ સમજણુ કરો. આ વેરઝેર એક નિયત થયેલી વાત (Settled fact) છે એમ માનીને કાલ ત્ર વડું જોઈએ ચોખાચોખનો વિચાર કરીને મેંદા પણ મર્વ કરવાનો જર્મન લોકોનો



સામાન્ય સ્વભાવ છે; પરંતુ આ કાર્યમાં તે સ્વભાવ દેખાતો નથી એ આશ્ચર્ય-કારક છે. વર્તમાન સમયે ઉભયપક્ષમાં જેવો વાદવિવાદ ચાલે છે તેવો જો ચાલુ રહેવાથી એકબીજાની શક્તિની સંપૂર્ણ અજમાયશ થશે. અમને લાગે છે કે, આ પ્રમાણે થયા સિવાય સરકાર કે અન્ય કોઈ વચમાં પડી ઉભયમાં ઐક્ય સાધવાનો પ્રયત્ન કરશે તો તે નિષ્ફળ થશે, એવું ભવિષ્ય ભાખવામાં આવે તો તે ખોટું નહિ પડે. આવા સ્વરૂપનાં યુદ્ધોનો જર્મનીને વિશેષ અનુભવ નથી. ઉભય પક્ષના બળનો પરિચય થવાનો સમય હજી આવ્યો નથી. સર્વ પરિસ્થિતિ તદ્દન નવી છે. બન્ને બંને છે કે ઉભયમાં ઐક્ય થતાં પૂર્વે મહા યુદ્ધ થવું જોઈએ; અને બન્નેનો સંકલ્પ છે કે, વાદનો નિર્ણય થતા સુધી ગમે તેટલું નુકશાન સહન કરી લડાઈ ચાલુ રાખવી.

આટલું છે તોપણ, પ્રસ્તુત વાદને શાંત કરવા માટે ભિન્ન ભિન્ન દિશાએ અનેક માર્ગ યોજવામાં આવે છે. ઐરોપિયનના સંયુક્ત રાજ્યમાં મુખ્ય ધંધામાં ઉત્પન્ન થતા વાદનો નિર્ણય કરવા માટે હિવાલ્કોર્ટો સ્થાપન થઈ છે. તેમનું કામ ધણું ઉત્કૃષ્ટ રીતે ચાલે છે. આવાં મંડળ હજી જર્મનીમાં સ્થાપન થયાં નથી. કોલસાની ખાણોમાં અને કેટલાક વિશેષ પ્રકારના ધંધામાં વર્કસ-મેન કમિટી સ્થાપન કરવાનું ઇંગ્લિંડમાં કોડે કરાવ્યું છે. કમિટીના લોકોની નીમણુક કમિટીના મત લઈ કરવાની હોય છે. નીમણુક થઈ કમિટી નિયત થાય છે એટલે મજૂરોના હિત અહિંતના પ્રશ્નોનો વિચાર તેમની દ્વારા અને સલાહથી થાય છે. મજૂરવર્ગની તકરારો ઓછી કરવાનો આ માર્ગ કારખાના-વાળાઓને પસંદ નથી. આ પદ્ધતિથી તેમની સત્તા વિનાશકારણ સક્રિય થાય છે એમ તેમનું કહેવું છે. પોતાનું જે કહેવાનું હોય તે કારખાનાના મેનેજર-દ્વારા માલીકના કાન પર નાખવાની જુની પુરાણી પદ્ધતિ છોડી મજૂરો પોતાનાં મંડળો સ્થાપે અને તેમના તરફથી પ્રત્યક્ષ માલીકની સામે કેટલાક આગળ આવે, એવી શિષ્ટાચારીનું વર્તન તેમને શામાટે જોઈએ ? આવા શબ્દો ઉચ્ચારનારા ધણા મજૂરોના શેઠો છે ! તોપણ કેટલાંક સ્થળોએ ઉપર કહેલા પ્રકારની કમિટીઓ બંને પક્ષની માન્યતાથી સ્થાપન થઈ છે; અને તેમનું કાર્ય સરળ રીતે ચાલવાથી જોડને લાભ થયો છે.

ઉભય પક્ષમાં ટોટા શરૂ થયો હોય તેમાં તટસ્થ માણસે તેનો નિકાલ કરવો એવું ઉભયપક્ષથી નક્કી થાય છે તો, તે કામ કરવાને સરકારે સ્થાપેલી ઇંગ્લિંડમાં કોર્ટો તૈયાર હોય છેજ. વીસ હજાર કરતાં વધુ જનસંખ્યાવાળાં શહેરોમાં તે કોર્ટ પહેલાંથી સ્થાપન થયેલી છે. પરંતુ તેથી ઓછી સંખ્યાવાળાં શહેરોમાં પણ સ્થાપન કરવાથી તેનો ઉપયોગ થશે એમ સરકારને જણાય

તો તેની વ્યવસ્થા કરવાને કાયદાએ છૂટ ગણી છે. બીજી એક મનઃ એ કરી આપી છે કે, જન્મે પક્ષ વસ્ત્રથી અમુક સદીઓની અરજીઓ આવે તો કોર્ટ બરવી અને તેમાં જન્મે પક્ષના મરખા પચ રાખવા. આવી કોર્ટો વિષે જે સહીકૃત પ્રકટ થઈ છે તે ઉપથી જણાય છે કે, મજુરો તેનો જોષએ તેનો ઉપયોગ કરતા નથી અને માલીકો તો કંચિન જ કરે છે.

રાષ્ટ્રચટાગમાં દ્રુડ યુનિયન અને લેબર પાર્ટી પ્રચલન કર્યા કરે છે કે, કારખાનાના માલીકો અને કામદારોના એકવિચારથી વર્કમેન્સ કમિટી સ્થાપન થાય છે પણ તે ખાનગી સ્વરૂપની છે મારે દેખર આંધ કોમર્સ એન્ડ એગ્રિકલ્ચરના જેવી દેખર આંધ લેબર મરકારે રચાપરી. જિમ્મ પક્ષના મહાસદોની સમાન સંખ્યાવાળા દેખર સ્થાપવા સાર્વભૌમ સરકાર તૈયાર છે. પણ તેમનું કહેવું એવું છે કે તેમાં અડધા મહાસદો માલીકપક્ષના અને અડધા મજુર પક્ષના હોવા જોઈએ કદાચિન આવી સમાજો અસ્તિત્વમાં આવશે તો તેમના મહ અને તેથી પણ ખરાબ કહીએ તો તેમના વિષેની ઉદાસિનતા આડે આવવાથી તેનો જોષએ તેનો ઉપયોગ થશે નહિ કામદારોનો આમ્રહ એવો છે કે, આ સમાજમાં મર્વ મહાસદો અમારા પક્ષના હોવા જોઈએ. કારખાનાવાળાઓ કહે છે કે મજુરોને સાથે રાખી ન્યાય કરવાનું કામ અમે કરીએ તો દ્રુડ યુનિયન અમારા ઉપર ત્રાટક થયા વિના રહે નહિ. કામદારોની માગણી મંપૂર્ણ રીતે સ્વીકારવામાં આવે તો તે પણ તેટલેથી ક્યા અટકે તેમ છે ? તેઓની ધમ્મજા તેથી પણ આગળ જાય છે. તેમની ધમ્મજા એની છે કે, તેમના પક્ષનું એક સાર્વભૌમ મંત્રિમંડળ (Imperial Ministry) કે બાર્ડે દેવું જોઈએ હાલમાં મજુરોના પ્રશ્નો તથા અન્ય વિષયોનો નિકાલ ચાલુ વ્યવસ્થા પ્રમાણે મિનિસ્ટ્રી આંધ ધિ ઇંટીગિયર કરે છે. તેમની આ સત્તા ઓછી કરી તે લેબર મિનિસ્ટ્રીને આપવા સરકાર તત્પર નથી. સરકાર કહે છે કે, મજુરોનો વિષય અન્ય વિષયો સાથે જોડાયેલો દેાય છે. આ ગુચણી છોડી મજુરોનો વિષય અલુક છે, એમ નિશ્ચિત કરાવવાનું કાર્ય અતિ કઠિન છે, અને જ્યારે તેમ કરાવી શકાય નહિ ત્યારે મજુરો સૂચવે તેવી વ્યવસ્થાથી બીજા ખાતામાં ગુચવાડો ઉભો થાય સગ કરતું આ કહેવું ચોખ્ખું છે એમ કોઈને પણ લાગ્યા સિવાય રહેશે નહિ. ઘર બાંધવાના કાર્યમાં સુધારણા, કારખાનાં અને રાજાગૃહોની આરોગ્યવગ્યા, કારખાનાંની દેખરેખ, વીમાના કાયદા અને એવા જ પ્રકારના બીજા અનેક પ્રશ્નો છે કે, તેમાં મજુરોનો હિતમંથન અલુક મર્યાદા સુધી છે એમ નક્કી કરવાનું કાર્ય લગભગ અશક્ય છે.

પરચુરણ ધંધામાં અને વિશેષ કરીને ધમારતનાં કારખાનાંમાં મજૂરી બાબત અમુક મુદતના કરાર કરવાની પદ્ધતિ હમણાં શરૂ કરવામાં આવી છે તેથી દરારેલી મુદતમાં મજૂરી સંબંધી વિશેષ તકરારો ઉપસ્થિત થતી નથી. આથી કેટલાક ધંધા માટે અને કંઈક સમય માટે હરકતો દૂર થાય છે; અર્થાત્ તેથી મુખ્ય વાદનો નિર્ણય થતો નથી. આ મુદતના કરારનો લાભ વિશેષ કરીને કામદારોનેજ મળે છે. પગાર નક્કી કરવામાં આવે છે તે ધાર્ણ કરીને ઓછામાં ઓછો કેટલો પગાર હોવો જોઈએ તે ધ્યાનમાં રાખી કરવામાં આવે છે. આથી કનિષ્ઠ મર્યાદા કરતાં વિશેષ પગાર માગી શકાતો નથી એમ નથી; પણ ઉલટું માલીક એ મર્યાદાની નીચે જઈ શકતો નથી. પગારના કરાર વિષે માલીકો કહે છે કે, કરાર કરવાથી વાદનું મૂળ નષ્ટ થશે એમ કહી ગોળ ખવડાવ્યો હતો; પણ બ્યવહારમાં તેથી જે અનુભવ થયો છે તે તદ્દન જુદો જ છે. અમને લાગે છે કે, મુદતનો કરાર એ પગારના શિખર પર મજૂરોને પહોંચાડવાની સીડી છે. કરાર થોડી મુદતના હોય છે એટલે મુદત પૂર્ણ થતાં નવા કરારના પ્રસંગે પહેલાં શો દરાર કર્યો હતો તે કામદારો જોતા નથી. નવા કરાર પ્રસંગે કામ કરવાના કલાક ઓછા કરવાની અને પગાર વધારવાની માગણી ઉભી જ રહે છે. કારખાનાંવાળાઓને મજૂરોની જરૂર તો અવશ્ય હોય છે જ, એટલે દરેક વખતે જન્ને બાબતમાં મજૂરોને સતોષ આપવો પડે છે. આ કરાર એ એક પ્રકારનો લાંબો સ્કૂ છે એમ કહેવું પડે છે. આ સ્કૂની ગતિ મંદ છે અને કેટલીક વખત તો તેની ગતિ જથ્થાતી પણ નથી, કિન્તુ તેનો એક એક આંટો ધીમે ધીમે માર્ગ કરતો જાય છે. ઠીક, આ બ્યવસ્થા સર્વ મજૂરોને સમાન હિતકારક છે એમ કહીએ તો તેવું પણ નથી. જે મજૂરોમાં વિશેષ કુશળતા હોતી નથી, તેમને માત્ર લાભ થાય છે, પરંતુ જેમનામાં વિશેષ પગાર મેળવવાની ચાલાકી છે તેમને ઉલટી હાનિ પહોંચે છે. આ કરાર એવા હોય છે કે તેનો ભંગ થવાથી થયેલું નુકશાન કાર્ટદાર મેળવવાનું શક્ય નથી હોતું. કારણ કે આવા દાવા-ઓમાં અનેક ગુચ્ચવણુભરેલા કાયદાના પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે, અને ન્યાયાધીશના નિર્ણય વિશેષ પણ વિષાદ રાખી શકતો નથી. કેટલાક કહે છે કે મજૂરોનો પગાર બાંધી દીધાથી તેઓ કાર્યમાં બેપરવા બને છે. આ તકરાર વ્યર્થ હોય એમ લાગે છે. કેટલાક ધંધામાં તેમ ચતું હશે, પણ તે અપવાદ તરીકે. બ્યવેસ્થિત સરકાર તો આ ચલને ઉત્તેજન આપે છે અને જ્યાં જ્યાં બને ત્યાં ત્યાં એ યોજના અમલમાં લાવવાની ઇન્તેજારોને આગ કરેલી છે.

કારખાનાવાળાઓને થતા નફામાં મજૂરોને ભાગ આપવાની યુક્તિ જર્મનીમાં પ્રિય નથી. કારખાનામાં કારખાનામાં બહુસંખ્ય ને બેનસ આપવાનો પ્રચાર દેશના ઘણા ભાગમાં છે. કેટલાક લોકો નાતાલના તહેવારોમાં કે નૂતનવર્ષારંભ સમયે એચ્યુટી આપે છે; પણ નફામાં ભાગ આપવાને કોઈ તૈયાર હોતો નથી. આના બદલામાં એવો પ્રકાર દર્શાવે આવે છે કે, મોટાં કારખાનાંમાં મજૂર વર્ગ અને તેમનાં સ્ત્રીજાળકોના હિતોએ અનેક વ્યવસ્થા કારખાનાવાળો પોતે કરી રાખે છે. આ પૈકી કેટલીક કાયદા પ્રમાણે કરવી પડે છે. પરંતુ તેમની પોતાની ઉદારતાથી આ કાર્યમાં તેઓ કાયદા કરતાં આગળ વધી જાય છે. કોલસા, લોખંડ, પોલાદ, ગ્રામ્યનિક દ્રવ્યો અને વજાટકામ જેવાં મોટાં કારખાનાંમાં એવી વ્યવસ્થા વિશેષ પ્રમાણમાં હોય છે. કાયદાથી ઇન્સ્યુરન્સ-વીમા ફંડ રાખવું પડે છે, તે સિવાય પેન્શન અને મેનિરીટફંડ હોય છે. આ ફંડમાંથી મજૂરોની સ્ત્રીઓ અને બચ્ચાને તેમની પક્ષાત ઉદરનિર્વાહનું સાધન મળે તેવી યોજનાઓ થાય છે. તહેવારોના અને ઉનાળાના દિવસોમાં તેમને માટે ભોજનસમારંભ કરવામાં આવે છે. કેટલાંક મોટાં કારખાનાંના અંગે ઘાટ, ધાન્ય વગેરેની દુકાનો, રસોઈખાનું, દુધની દુકાન વગેરે રાખેલાં હોય છે, તેમાંથી ઓછી કિંમતે ખાત્રીના ખોરાકો પદાર્થ મજૂરો મેળવી શકે છે. હાલમાં તેઓને રહેવા યોગ્ય મકાનો કારખાનાંની સાથે જ બાંધવાની યોજના સર્વત્ર થઈ ચૂકી છે. આ કાર્ય માટે કારખાનાંવાળાઓને ધનની જરૂર પડે છે તો સરકારમાંથી ઓછા બ્યાન્ડે તેઓ મેળવી શકે છે. કારખાનાની સાથેજ મજૂરોને રહેવાનાં સ્થાન મળવાથી ઉભયને લાભ થાય છે. વિશેષ કરીને મોટાં સહેરોથી જ્યાં દૂર કારખાનાં હોય છે ત્યાં આ લાભ વિશેષ સ્પષ્ટતાથી લક્ષમાં આવે છે. મજૂરોને સગવડવાળાં ગૃહો મળે છે અને કારખાનાને માણસની હરકત પડતી નથી. આ સવડ સુલક રૂપમાં નથી. કોલસાની ખાણો જે પ્રાંતોમાં છે તે પ્રાંતોમાં, ઇંગ્લાંડની માફક ખાણમાં કામ કરનારાઓ ખાણના માલીકોએ બંધાવેલાં ઘરોમાં રહે છે. મોટાં સહેરોની બહાર બંધાવેલાં ઘરો સર્વ રીતે સગવડવાળાં, મજબૂત અને વિરાળ હોય છે અને ચોતરફ બૂધદેવ રમણિય હોવા ઉપરાંત હવાપાણી નિરાપી હોય છે. સહેરોમાં અન્ય લોકોએ બાંધેલાં હાનિકારક મકાનોનું જે બાકું આપવું પડે છે તે બાદ કરતાં આ મકાનોનું બાકું ઘણું ઓછું હોય છે. કેટલાંક સ્થળોએ મજૂરો માટે એવી ઉત્તમ જગ્યાપર આલીઓ બાંધેલી હોય છે કે, મધ્યમ સ્થિતિના ગૃહસ્થો પણ આવાં મકાનોમાં રહેવાથી મળતું સુખ કલ્પિત જ અનુભવી શકે છે !

અહીં એટલું તો સ્વીકારવું પડશે કે, પ્રત્યક્ષ કે અપ્રત્યક્ષ રીતે મજૂરો-પર તેમના માલીકો જે ઉપકાર કરે છે તેની જોડાએ તેવી કદર મજૂરોને હોતી નથી. હમેશ નહિ તો પણ ઘણા પ્રસંગે આ માટે માલીકોને દોષિત ગણવામાં આવે છે. કંઈક બહિસ આપવામાં આવે છે ત્યારે તેની શરતો ઘણી જ સખત રાખવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે થાય છે એટલે બહિસની કિંમત નહ થાય છે, અને મજૂરોને લાગે છે કે બહિસનો હેતુ અમારા કદમાણુ માટે નથી; ફક્ત તેમના પોતાના હિત માટે જ છે. પેનશન ફંડ અને તેના જેવાં અન્ય ફંડ છે તે માટે મજૂરોની ધમ્મજા હોય કે ન હોય તોપણ લવાજમ રૂપે પૈસા લેવાય છે, અને વખત આવે ત્યારે પેનશન આપવું, કે લવાજમ રૂપે જોટલા પૈસા લીધા હોય તેટલા પણ પાછા આપવા ન આપવા, એ માલીકની ધમ્મજા પર રહે છે. આથી આ સ્થિતિ મજૂરોને ખીલકુલ પ્રિય નથી. કંપન નામના પ્રસિદ્ધ કારખાનાના મજૂરો

\* કંપ નામનું લોખંડનું અને પોલાદી ધુક્ક સાહિત્યનું કારખાનું જર્મનીની ઉદ્યમપ્રિયતાનું અને વિસ્મયકારક સાહસનું શ્રવંત ચિત્ર છે. આ કારખાનું પ્રથમ ઇ. સ. ૧૮૧૦ માં ખીટર ફ્રેડરિક કંપ નામના મનુષ્યે એસન ગામમાં સ્થાપ્યું હતું આ ગામ તે વખતે પોતાના ટાપુની બહાર કંઈ વિરોધ પ્રસિદ્ધ નહતું આરંભમાં કારખાનું તદ્દન નાનું હતું. ઇ. સ. ૧૮૧૧ માં પોલાદ તૈયાર કરવાની એક ભઠ્ઠી ખાંધી અને ઇ. સ. ૧૮૧૮ માં ક્લાય્કો (Work-shops) તૈયાર થયાં, તથાપિ કંપની કારખાંદિમાં કારખાનું ઉત્તમ અવસ્થામાં આવે એવાં કંઈ ચિહ્ન નહતાં. તેણે પોતાની ખાસે જોડેલા પૈસા હતો તેટલો સર્વ આ કાર્યમાં વાપર્યો; પરંતુ તેમાં કંઈ ફાજો નહિ થવાથી તેને ઘણી ચિંતા થવા લાગી અને છેવટે ઇ. સ. ૧૮૨૬ માં એ દુઃખમાં જ તેનો અંત થયો. તેના પુત્ર આલ્ફ્રેડે ધૈર્યપૂર્વક પિતાનું કારખાનું ચાલુ રાખ્યું. આલ્ફ્રેડનો જન્મ એક મુંડામાં થયો હતો અને તેની બાલ્યાવસ્થા વિપત્તિમાં ગઈ હતી. આ મુંડા આલ્ફ્રેડના સમારક તરીકે હજી રાખવામાં આવેલું છે. આલ્ફ્રેડે પોતાની કુશળતાથી પિતાના કારખાનાને ઉત્તમ સ્થિતિમાં પ્રસિદ્ધિમાં લાવી મૂક્યું. ત્યાં તૈયાર થયેલી બંદુકો અને તોપો પરદેશમાં ઘણી જવા લાગી. આલ્ફ્રેડના પછી કારખાનાની ઉત્પત્તિ ઘણા થોડા સમયમાં થઈ. હાલનો માલીક ફ્રેડરિક કંપ છે. તે આવીસ લાખ ડોલર જેટલો દરવર્ષે આવકવેરો ભરે છે! સર્વ જગતમાં એના જેવું પ્રચંડ કારખાનું કોઈ પણ સ્થળે નથી. એ કારખાના પર કચસર ઘણા ખુરા રહે છે. તેના માલીકને અનેક વખત સરકારની પદવી આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો, પણ તેણે તે સ્વીકારી નહિ. કચસર કેટલીક વખત મદેમાન તરીકે ફ્રેડરિકને ત્યાં જાય છે અને કારખાનાનું કામ જોતે જુએ છે. વર્તમાન સમયના લીમ અને નામુરના કિલ્લા સામે જે ૧૭ ઇચ્છી હોલિદ્ગર તોપો ગોઠવવામાં આવી હતી તે આ કારખાનામાં બનેલી હતી.

પાસેથી પેનશન ફડ માટે ફરજિયાત કપાત થાય છે, પરંતુ પેનશન આપવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે ત્યારે માલીકની ઇચ્છા એ જ ન્યાય ગણાય છે આ કારખાનામંત્રી કોઈ માણસ નોકરી છોડી જાય તો તેની થયેલી કપાત તેને પાછી નહિ આપવાનો નિયમ હતો. આ કમ આ કારખાનામાં કેટલાક વર્ષ પહેલાં ચાલતો હતો. ચોડા વર્ષ પૂર્વે એક વખત એવો પ્રસંગ આવ્યો કે, એક મજૂરે કારખાનાના માલીક પર દિવાનીમાં દાવો કર્યો તે દાવાનો નિર્ણય વાદી (મજૂર)ના લાભમાં થયો. આવા સ્વરૂપના દાવાના સુકાદા પર અપીલ કરવાનો માર્ગ કાયદાએ ખુલ્લો રાખ્યો નથી આથી વાદ-તકરારનો સભર રહે છે જ. આ સ્થિતિ દૂર કરવી હોય તો ફરજિયાત ફડના હાલમાં જે કાયદા પ્રચાલિત છે તેમાં જરૂરી સુધારો કરવો જોઈએ દિવાની કોર્ટમાં પ્રસ્તુત નિયમ પ્રમાણે એ વર્ષની રકમ પાછી મળે છે, તે પહેલાની મળતી નથી, તોપણ પોતાના વર્ષ પાછીના એક માણસને જ ન મળેલો જોઈ અનેક મજૂરોએ તેમના પર દાવા કરી બે વર્ષની રકમો પાછી લીધી. પેનશન, પ્રીમિયમ્સ વગેરે સર્વ પ્રકારની એન્ડુગી-એટલે માલીકના વચનાનુસાર ભવિષ્યમાં મળનારી રકમ-સંબંધીની વ્યવસ્થા ઉપર કંઈ તે કરતાં પણ અસંતોષ આવનારી છે. આ એન્ડુગી બાબતમાં દાખલ કરેલી ચરતો એટલી અનિશ્ચિત અને વિલક્ષણ છે કે પૂર્ણ બાબતોમાં માણસ જ તેનો લાભ મેળવી શકે છે આ ગંદકી માગવાનો દાખલો પણ હક નથી એ એક મુખ્ય નિયમ છે. એટલે તે આપરી કે નહિ તે માલિકોની મરજી ઉપર રહે છે. આવા કારણથી ગમે તેવા વર્ષે મજૂર પોતાના કાર્યમાં નિયમિત અને વશદાર ગ્લો હોય છતાં માર્ગ વખત અન્યથુતા પણ કંઈ બૂધ થઈ જાય છે તો તે પોતાને મળનારી રકમનો હક શુભાવે છે.

કારખાનાની નજીકના ઘરોમાં ભાડે રહેવાથી પણ મજૂરોને અનેક પ્રકારની હરકતો નડે છે આ ઘરોમાં રહેવાથી તેમની સ્વતંત્રતા ઓછી થાય છે, અને માલીક અને મજૂરના પરસ્પર હકનો વાદ ઉપસ્થિત થાય છે તો મહાનતાથી તે સંબંધમાં બોલવાનો રહેતો મજૂરોને રહેતો નથી. આવા કારણથી મજૂરોએ કારખાનાવાળાના બંધાવેલા મકાનમાં રહેવું નહિ એવો દ્રુડ સુનિયમ ઉપદેશ કરે છે બાહ્યના કસર અને કે કઠિન નથી હોતા તો પણ તાસ આપનારા હોય છે તેમાં મુખ્ય એ છે કે જ્યાં સુધી તે મજૂરી પર હોય ત્યાં સુધી જ તે ઘરમાં રહી શકે છે મજૂરી છોડતાની સાથે જ પર પણ છોડવું જોઈએ. કેટલાક દિવસ અમાક નોતીમ આપી એવું કાયદાએ ફરજિયાત નથી એકદમ ઘર છોડવાનો પ્રગ્ન આને તો તે નિયમ

કુટુંબ પરિવારને લઈ કોના દ્વાર આગળ જઈ ઉભા રહે ? આ સ્થિતિ અત્યંત દુષિત છે. ચોતરફ આ વિષે જોસણેર ચર્ચા થવા લાગી છે. તોપણ આ વિષય સંબંધી એકાદ વ્યાપક સિદ્ધાન્ત ઠરાવવાથી અન્યાય થાય તેમ છે. મોટાં કારખાનાંવાળાઓ અને તેમાં પણ જેમનાં કારખાનાં સ્થાપન થયે આજે અનેક વર્ષ થઈ ગયાં છે તેવા લોકોના અંતઃકરણમાં કામદારોનું કલ્યાણ કરવાની ખુદ્દિ જાગત છે; અને તે પ્રમાણે કાયદાએ નહિ ઠરાવેલી એવી જે યોજનાઓ તેમણે કરી છે તે દોષિત નથી હોતી. વીમાનો કાયદો સરકારે હમણાં કર્યો છે, પરંતુ મજુરો પર આવતી વિપત્તિનો ભાર હલકો કરવાની વ્યવસ્થા મોટા નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલી ઘણી કંપનીઓએ પ્રથમથી કરી રાખી હતી. એમાં તેમની પરોપકારવૃત્તિ અને મજુરો વિષે રહેલી પ્રીતિ જણાઈ આવે છે; એટલું જ નહિ પણ સરકાર કરતાં અધિક દુરદષ્ટિ તેમનામાં છે, એવું પણ સિદ્ધ થાય છે. કાયદાએ ઠરાવેલા ફંડ સાથે એમનાં પોતાનાં માંદગીનાં અને પેનશનનાં ફંડ ચાલુ હોય છે. કોઈ મજુર માંદગીમાં પડે, હાથ પગ ભાંગે, વૃદ્ધ થાય અગર કામ કરવાને અશક્ત થાય, ત્યારે કાયદાએ સ્થાપેલા ફંડનો જે લાભ તેને મળે છે, તે સિવાય માલીકે પરોપકારખુદ્દિથી સ્થાપેલા ફંડનો પણ લાભ મળે છે. આ નિયમ અતિ સંતોષકારક છે.

બ્વેરિયન સરકારની એવી કીર્તિ છે કે, તે મજુરો વિષે જેટલી કાળજી ધરાવે છે, તેટલી અન્ય કોઈ પણ સરકાર રાખતી નથી. પોતાના સંસ્થાનના કારખાનાંવાળાઓએ મજુરોના હિતાર્થે કઈ સંસ્થાઓ સ્થાપી છે, અને તેમના તરફથી મજુરોના પ્રતિષ્ઠાપત્ર કેવી રીતે લેવામાં આવે છે, એ વિષે એક રીપોર્ટ હમણાં જ તેણે છાપી પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. આ કાર્ય વિષે પ્રથમ ઈ. સ. ૧૮૭૪ માં સરકારે તપાસ ચલાવી હતી. પ્રસ્તુત રીપોર્ટમાં પ્રસિદ્ધ થયેલી હકીકત તે સાલ પછીનાં અનેક વર્ષોની મેળવેલી છે. આ હકીકત પરથી સરકારે સ્પષ્ટ રીતે પોતાનો એવો અભિપ્રાય આપ્યો છે કે, મજુરોનું હિત સધાય એવી ઘણાં કારખાનાંવાળાઓની અંતઃકરણપૂર્વક ધન્યતા છે; અને તે પ્રમાણે ૧૮૭૪ની સાલ પછીના સમયમાં મજુરોની શુદ્ધસ્થિતિમાં સારો સુધારો થયો છે. તોપણ આ વખત દરમિયાન એક મહત્વનું પરિવર્તન થયેલું તેમને જણાય છે. ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે સંપત્તિ નામ પણ કોઈ જાણતું નહતું, પરંતુ હવે પછી તેનું પ્રયોગ નહિ વધે એમ નિશ્ચિત થઈ શકતું નથી. પૂર્વેના મજુરોમાં જે કૃતમ ખુદ્દિ હતી તે હાલના મજુરોમાં નથી, તેથી કરેલા ઉપકારની કિંમત રહેતી નથી; એવી તકસર હમણાં પુષ્કળ કારખાનાંવાળાઓ કરે છે, એવું સરકારની દષ્ટિએ આવે છે.

મન્જુરોની મનોવૃત્તિમાં આવું પરિવર્તન કેમ થયું, તેની મિમાંસા બિન બિન માર્ગે થઈ શકે તેમ છે. ઉપકારકર્તાને જે વર્તન નીચતાયુક્ત લાગે છે તે ઉપકાર સ્વીકારનારને લાગતું નથી. મન્જુરો કહે છે, “અમારામાં કૃતચ-  
ત્તુદ્ધિ નથી એમ નથી, પરંતુ અમેને અધિક સ્વનિતતા લેખ્યે છે. અને સ્વાવલંબનનો અનુભવ લઈ શકીએ અને અમારો તિરસ્કાર થાય નહિ તે માટે અમે આ સર્વ પ્રયત્ન કરીએ છીએ. કારખાનાંવાળાઓ ઉપર જ સંપૂર્ણ આધાર રાખી પડી રહેવું તે કાળને દુર્ગમન કરવા જેવું છે. અમારા ઉપર જે તમારે ઉપકાર કરવો હોય તો અમારો પગાર વધારો. અમારે ખરચ દેશો કરવો તે અમે નહીં કરીશું. જે અમારો પગાર વધારવાની માલીફોની ઉદાર ખુદ્દિ જગતની દૃષ્ટિએ આવશે તો અમારામાં અકૃતચતાઈ દર્શન પણ તમને નહિ થાય.”

### પ્રકરણ ૯ મું.

મન્જુરવર્ગ તથા તેમના આચારવિચાર.

તા. ૬-૨-૧૯૦૬ ના દિવસે જર્મનીની માર્ચબ્રામ પાર્લામેન્ટમાં એક પ્રસિદ્ધ મુત્સદ્દીએ નીચેના શબ્દોમાં પોતાના દેશના મન્જુરોની સ્તુતિ કરી હતી: “જર્મનીમાં આજે ઉદ્યોગધર્મી જેટલો વિસ્તાર પામ્યો છે, તેટલો અન્ય કોઈ પણ દેશમાં તેટલા મહત્ત્વમાં પામ્યો નથી, તેનું મુખ્ય કારણ આપણા મન્જુરોની દર્શનપરાયણતા છે.” આ મુત્તિને જર્મન મન્જુર મંર રીતે પાત્ર છે એ ખરૂં છે, પણ કહેવું લેખ્યે કે એ ઉદ્યોગ કારનારો મુત્સદ્દી ઉપર અત્યંતજાણી હોતો લેખ્યે. કામધંધાને અને મનુષ્યને આવસ્યક એવા શ્રેષ્ઠ પ્રતિના ગુણ જર્મન મન્જુરોમાં રહેલા છે, અને તેમના હાથે થઈ કામ એજ તેમની કર્તવ્યક્ષિતિ ખરૂં સ્વરૂપ છે. ઇ. સ. ૧૮૭૩ માં મોટ જર્મન શ્રેષ્ઠિમરે કહ્યું હતું કે અમામ દેશનો આમ સમ્મો દોષ છે પણ હવેના પ્રકારનો દોષ છે. આ ગિયતિ આજે બહાઈ મળી છે. અન્ય દેશના પ્રમાણ માં ત્યાંનો મનુષ્ય મન્ય છે અને દુષ્ટી જનનો માલ પણ અધિક રેતોએ તેટલો જન છે, પરંતુ તેની મથે કદાચ નમુનાનો માલ પણ તેપર મવા લાગ્યો છે. આનું માન કાન મુન્સદીના મન પ્રમાણે મન્જુરોને મરે છે.

જર્મન મન્જુરોની ઉચ્ચિત મન્જુરો સાથે ગુજના કરી જેવરનો મોટ આપણને યાદ એ સ્વાભાવિક છે. આવી ગુજના કરી જેનાં જનમાં પડેલો



ફરક એ જણાય છે કે, જર્મન મનુરમાં સ્વતંત્ર રહીને કામ કરવાની શક્તિ નથી હોતી. વારંવાર તેમને માર્ગદર્શકની જરૂર પડે છે. તેમના સ્વભાવનો આ ધર્મ ધણું કરીને એ કારણથી ઉત્પન્ન થાય છે કે, જર્મનો અને તેમાં પણ ઉત્તર ભાગના જર્મનોને સર્વ જીવન લોકોની દૃષ્ટિ નીચે અને આચારપ વ્યતિત કરવું પડે છે. આ કારણથી કોઈ પણ કાર્ય જતિ ચલાવવાની શક્તિ તેમનામાંથી નષ્ટ થાય છે; અને તેમની એવી દૃઢ શ્રદ્ધા થતી જાય કે, માર્ગદર્શક ન હોય તો જીવનક્રમ સરલતાથી ચાલી શકે નહિ. જે કારખાનામાં જર્મનો અને ઇંગ્રેજો સાથે કામ કરે છે તે કારખાનાના માલીકો હમેશ કહે છે કે, જર્મન કામદારોમાં સ્વાવલંબન અને આત્મવિશ્વાસ જેવા ગુણોનો અભાવ છે. કુદરતી અને કૃત્રિમ-અભ્યાસથી ઉપસ્થિત થતી મહત્ત્વ-શક્તિમાં જે સ્પષ્ટ ભિન્નતા હોય છે તે જ ઇંગ્રેજ અને જર્મનમાં છે. બન્ને પોતાનો મુખ્ય અભ્યાસ અનુભવની સાળામાં કરે છે; પરંતુ તેમની કર્તૃત્વશક્તિ અને યોગ્યતામાં અન્ય સાધનોનો જે વધારો થાય છે તે જર્મન કામદારોમાં ધ્યાનશિક્ષણથી થાય છે; ત્યારે ઇંગ્રેજ કામદારોમાં જર્મની અવહારકુશળતાથી અને સારાસાર વિચારપૂર્વક થાય છે. પુસ્તકી જ્ઞાન-મંત્ર અને વ્યવહારિક જ્ઞાન-તંત્ર એ બેમાં જે ભેદ આપણે પૂર્વથી માનતા આવ્યા છીએ તે આ બન્નેમાં આપણને જણાય છે. મંત્રપાઠનું જેટલું જ્ઞાન મેળવવાનું શક્ય હોય છે તેટલું જર્મનો પાસે હોય છે; પરંતુ તેથી આગળ જવાનો વિચાર તેમનાથી થઈ શકતો નથી; અને તત્ત્વ સાધવા માટે પ્રસંગ-વશાત્ મંત્રને બાળુએ રાખવો પડે છે, તે પણ તેમના ધ્યાનમાં પૂર્ણરિતે આવતું નથી. ઇંગ્રેજ મનુરો પુસ્તકી વિદ્યાર્થી મહત્ત્વ વિશેષ સમજતા જશે તો કીક થશે. પરંતુ તેમન માલીકોજ તેમને શીખવે છે કે એવા પ્રકારનું જ્ઞાન જેટલું તિરસ્કારને પાત્ર છે તેટલું બીજું કોઈ નથી. આ વાત આપણે ધ્યાનમાં લઈએ છીએ તો, તેઓ હાલ જે કાર્ય કરે છે અને અન્યનું કંઈ ચાલવા દેતા નથી તે વિશે આશ્ચર્ય થવા સિવાય રહેતું નથી. ઇંગ્લિશ કામદારમાં પ્રથમથી વ્યવહારજ્ઞાન જોઈએ તેટલું છે. તેમાં જો પુસ્તકીજ્ઞાનનું ઉદાપણ વધારવામાં આવે તો તેમની હરિદ્રાષ્ટ દુનિઆમાં કોઈ કરી શકે નહિ.

જર્મન કામદાર જો કે પરાવલંબી હોય તોપણ તે મહેનતુ અને કષ્ટ સહન દરવાવાળા હોય છે. તેમનામાં ચપળતા કે ચાલાકી નથી, તોપણ સારાં હથીયાર, સાહિત્ય અને જોઈતા સમય જો આપવામાં આવે છે તો તેમના હાથે જે કામ થાય છે તે બીજાના પ્રમાણમાં ધણું સારું હોય છે. સૌશિ-યાલિક્રમ તત્ત્વની પ્રગતિ તથા જનસમાજપર તેણે કરેલી અસર જોઈને જર્મની

કલ્પનાશક્તિ કબજામાં રહી શકતી નથી, અને ચોતરફથી પાછળ પગલું ભરવું જોઈએ એમ જેમને લાગે છે, તેવા લોકોએ જર્મન મજૂરોનો આ-  
પેક્ષો ચિતાર બહુ અસત્ય છે. આ ચિતાર જોઈ આપણને બેશક એમ લાગે  
છે કે, જર્મન કામદારોની નૈતિક સમતોલતા નહીં થઈ છે. આચારનાં નિશ્ચિત  
તંત્રો વિશે તેમને કંઈ જ્ઞાન નથી અને તેમના જીવનરૂપ કારખાનાં અધો-  
ગતિએ પહોંચાડવાનો તેમણે સંકલ્પ કર્યો છે ! આ ચિત્ર વસ્તુસ્થિતિના દર્શણ  
રૂપ છે, એમ કહીએ છીએ તો સૌશિવાલિજનની પ્રગતિના કાળમાં જ  
સાંપત્તિક પ્રગતિ કેમ થઈ એનો પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે.

દરેક મોટા શહેરમાં દરિજા પડતાં સુંદર મકાનો, ઔદ્યોગિક કળાદૈશસ્ત્ર-  
નાં પ્રદર્શનો, મોટી કુશળતામાં વિવિધ વસ્તુઓથી ભરાયેલાં કપાટો, વગેરે  
જોઈએ છીએ તો નિશ્ચય થાય છે કે, કામદારોમાં હાલમાં કૌશલ્ય પ્રમાણ  
વધારે છે, અને સાધારણ જાજતોમાં યશુ તેઓ વિશેષ લક્ષ આપી કામ કરે છે.  
ખાલીકો અને મજૂરોનો એકબીજા સાથેનો સંબંધ અન્યોન્ય ત્રાસદાયક દરો, પરંતુ  
એ વાત તો નિશ્ચિત છે કે, પાંત્રીસ વર્ષ પૂર્વે ઔદ્યોગિક સુધારાનો બનેલો  
જો પાયો નાખ્યો છે તે ઘણો ઉંડો અને મજબૂત છે. તેના ઉપર જે બજા  
મકાન ઉભું કરવામાં આવ્યું છે તે આરંભના ઉદ્યોગને શોભાવે તેવું છે, એ  
વિશે શંકા નથી.

જર્મનીનાં વ્યાપાર ધંધાયાળાં શહેરો જોવા જનાર ઇંગ્લેન્ડ રસ્તામાં  
આલસતાં કારખાનામાં કામ કરનારાં મજૂરોને જુએ છે તો તેમની બુવરશા,  
પદ્ધતિ અને યોગ્ય વર્તન જોઈ આશ્ચર્ય પામ્યા સિવાય રહેતો નથી. તેને  
એજ વિચાર થાય ■ કે, ઇંગ્લાંડના મજૂરોનો દેખાવ આવો કેમ જણાતો  
નથી ? વિચાર કરતાં તેને જણાય છે કે, જર્મન મજૂરોને તેમની રહેવાની  
પદ્ધતિના પ્રમાણમાં સારો પગાર મળે છે અને તેમને રહેવાનાં સ્થાન સારાં  
હોય છે. આ બે કારણો તેની નજર આગળ ખડાં થાય છે. આ બે કારણ-  
થીજ જર્મનોમાં ઉપર કહેલા ગુણ આવે છે એ કાર્ય-કારણ-ભાવ કોષને  
જણાતો નથી. ત્યારે એ કદ કૃતિ કે વૃત્તિનું પરિણામ દરો ? શાળામાં મળતા  
સખત શિક્ષણનું તો એ પરિણામ નહિ હોય ? ઉદ્યોગધંધામાં પ્રવેશ કરના  
જર્મનોને જાત્યાવરણથી જ શરીર અને કપડાં સ્વચ્છ રાખવાનું તથા જન-  
સમાજમાં અન્ય સન્મુખ દક્ષતાથી તથા મર્યાદાપૂર્વક વર્તન રાખવાનું શિક્ષણ  
મળતું નહિ હોય ? આ ગુણ વિદ્યાર્થીઓમાં ઉત્પન્ન થાય તે માટે શાળા-  
ઓના શિક્ષકો વિશેષ દક્ષતા રાખે છે એ ખરું છે; તોપણ શાળામાં જનાર

ધણા છોકરા ઉપર પગે માટીમાં અને કાદવમાં કુદતા અન્ય શહેરોમાં જણાય છે તેમ જર્મનીમાં પણ દેખાય છે.

એટલું ખરું છે કે જર્મન મનુરનો છોકરો સાધારણ રીતે મર્યાદશીલ હોય છે અને તેનામાં ઉચ્છ્રંખલતા ઓછી હોય છે. જર્મન કન્યાઓ પણ તેવી જ રીતે વિનયશીલ હોય છે. ઇંગ્લંડમાં મનુર વર્ગના છોકરાછોકરીઓમાં આ ગુણ ઓછા પ્રમાણમાં હોય છે. જર્મનીમાં એક પ્રાચીન કહેવત છે કે “બાળકપર નજર રાખવી પણ તેના દુરાચરને સંતોષવો નહિ.” આ કહેવત હમેશા શાળામાં પ્રચારમાં લાવવામાં આવે છે; અને ઉપર કહેલું પરિણામ તેનું હોવું જોઈએ. કુમારાવસ્થા અને તરણાવસ્થા વચ્ચેના જે કાળ જાય છે તે કાળમાં શાળામાં પ્રાપ્ત કરેલા હિતકારી શિક્ષણ પૈકી ઘણો ભાગ વિસારે પડવાનો સંભવ હોય છે. આ દરમિયાનના કાળમાં છોકરાને પુરુષ બનાવવાની જર્મનકૃતિ અને ઇંગ્લિશ કૃતિમાં ફેર છે. પ્રાથમિકશાળામાં વિદ્યાર્થીના મનપર જે સંસ્કાર થયા હોય તે બળવાન થઈ ચિરકાળ રહે તે માટે કુમારાવસ્થા અને તરણાવસ્થા વચ્ચેના ખરા સમયમાં જર્મનીમાં બે પ્રકારનું શિક્ષણ આપવામાં આવે છે. ઇંગ્લંડમાં ખાસ કરીને તેમ થવું નથી.

પહેલું શિક્ષણ એ છે કે, પ્રાથમિક શાળાનું શિક્ષણ પ્રાણ થતાં જ વિદ્યાર્થીને કન્ટ્રિન્યુએશન શાળામાં જવું પડે છે, અને ખીજા પ્રકારનું એ કે તેને લશ્કરમાં નોકરી કરવી પડે છે. પ્રાથમિક શાળામાંથી વિદ્યાર્થી ઉપરની શાળામાં જાય છે તેથી સ્વાભાવિક રીતે તેના મનનો વિકાસ થયાં કરે છે, તેના વર્તનપર ખીજની નજર રહે છે અને અનુચિત માર્ગે જવાનો ભય રહેતો નથી. લશ્કરી શિક્ષણ મળવાથી તેના શરીરમાં વ્યવસ્થિતપણું આવે છે. જર્મનીમાં પ્રત્યેક સુદૃઢ શરીરવાળા તરણને બે વર્ષ સૈન્યમાં રહી લશ્કરી શિક્ષણ મેળવવું પડે છે. રાષ્ટ્રના રક્ષણ માટે પ્રત્યેક મનુષ્યને લશ્કરી શિક્ષણ આવશ્યક અને હિતકારક છે કે નહિ, એ પ્રશ્નનો અહીં વિચાર કરવાનો નથી. આપણે જોવાનું એટલું જ છે કે, લશ્કરમાં રહેવાથી મનુરોમાં કંઈ સારા ગુણ સ્થાન મેળવે છે કે નહિ ? આ બાબતમાં કંઈનો બિન મત હોય એમ અમે ધારતા નથી. લશ્કરી શિક્ષણથી મનુષ્યનું વર્તન પદ્ધતિયુક્ત બને છે અને એક માણસના હાથ નીચે રહી અન્ય લોકો માથે કામ કરવાની ટેવ પડે છે. લશ્કરી શિક્ષણ પ્રાપ્ત કરી એકાદ માણસ કરખાનામાં નોકરી સંકારે છે, તો ત્યાંની નવીન પ્રકારની યંત્રસામગ્રી જોઈ તે ગુંચવાતો નથી. તેની બુદ્ધિ મંસ્કાર પામેલી હોવાથી નવીન પરિસ્થિતિમાં તે તરત જ બેગી જાય છે.

લક્ષ્મી સિદ્ધાન્તી મનુરોની નૈતિક અને સારીરિક ઉત્પત્તિ લક્ષ્મીખાતા દ્વારા થાય છે, ત્યારે બીજી બાજુ કારખાનામાં પણ સારીરિક સ્વચ્છતા રાખવાની વ્યવસ્થા કરેલી હોય છે. કાપદાથીજ હાથે છે કે પ્રત્યેક કારખાનાને અંગે સ્નાનગૃહ અને હાથ, પગ વગેરે સ્વચ્છ કરવાની વ્યવસ્થા રાખવી. આ સ્નાનગૃહમાં ગરમ કે ઠંડું, જેને જેવું જોઈએ તેવું પાણી મળી શકે છે. કેટલેક ઠેકાણે “ગુપ્તાસ્નાન”ની પણ ગોઠવણ કરેલી હોય છે. આ કારણથી જર્મન કારખાનામાંથી બહાર નીકળતો મનુર મલીન કે અસ્વચ્છ કદી જણાતો નથી. કપડાં માટે પણ એવી જ પદ્ધતિ છે. કારખાનામાં આવતાની સાથે પ્રથમનાં કપડાં ઉતારી, ત્યાંનાં કપડાં પહેરી લે છે. આ કપડાં રાખવા માટે તેમને કબાટ અને પેટીઓ આપેલી હોય છે. કારખાનામાંથી જો કોઈ મનુર સ્નાન કર્યા સિવાય કે કામ વખતે પહેરલાં કપડાં સહિત બહાર જતો જણાય તો તરત જ સુકાદમ તેને પાછો બોલાવી સ્નાન કરવાની ફરજ પાડી કપડાં બદલાવી નાખે છે. પછીજ તેને બહાર જવા દે છે. સ્વચ્છતાના કામમાં આટલે સુધી કાળજી રાખવામાં આવે છે. અત્યારસુધી કહેલાં સર્વ કારણો, એટલે શાળાનું શિક્ષણ, લક્ષ્મીની ક્ષાયત, સ્વચ્છ અને વ્યવસ્થિત આચાર વગેરેને મળતું ઉત્તેજન લક્ષ્મીમાં લઈએ છીએ તો જર્મન મનુર ચાલવામાં, કામ કરવામાં અને દેખાવમાં સારો જણાય છે, તેમાં આશ્ચર્ય જેવું કંઈ જણાતું નથી. આ સ્થિતિ સમાજસ્થિતિને લીધે પ્રાપ્ત થતી નથી પણ શિક્ષણથી મળે છે તે લક્ષ્મીમાં રાખવું જોઈએ.

વ્યવસ્થિત રીતે અને કરકસરથી શુદ્ધિમાર ચલાવવામાં મનુરને તેની પત્ની સહાયરૂપ હોય છે. આ નિયમમાં કેટલાક અપવાદ છે, પણ સામાન્ય રીતે સ્ત્રીઓ શુદ્ધિપદને યોગ્ય હોય છે. પતિના પગારની વ્યવસ્થા તેજ કરે છે. તે યોગ્ય ખર્ચમાં સારા પદાર્થ ખરીદી પતિને ભોજન કરાવે છે, પૈસાને હિસાબ રાખે છે, બાકું આપવાનું તથા કર બરવાનું કામ તે કરે છે. કુકામાં તે પતિના નાના ખજાનાની માલીક હોય છે; અને પોતે શ્રમ કરી તે ખજાનામાં વધારો પણ કરે છે. આપણે ત્યાં સાધુમંત્રીનાં વચનમાં વ્યવહાર અને તત્વચાન બરેલું હોય છે તેથી તેમની શિક્ષણત્રીઓ મોટા અસરથી કાગળપર લખી તે કામગીરી દિવાલપર ચોંટાડીએ છીએ, તેવી રીતે જર્મનીમાં પણ આવી તરેહની સાધુમંત્રીની શિક્ષણત્રીઓ પ્રચલિત હોય છે અને ઉપર પ્રમાણે તેના ઉપયોગ થાય છે. મનુરોનાં શુદ્ધિની દિવાલો, ટેબલસેટ અને બારીઓએ રહેતા ખડકપર એવી શિક્ષણત્રીઓ સ્થિત થયેલ નજરે પડે છે.

જર્મન મજુરોને એશઆરામ પ્રિય છે, પણ તેમાં તેઓ નિયમિત રહે છે. તેમનો એશઆરામ માત્ર બોજનમાં છે. અઠવાડિયામાં ૭ દિવસ રોજ નવ દશ અને કદી કદી અગીયાર કલાક તેમને કામ કરવું પડે છે. રવિવાર સિવાય તેમને બીજી રજા મળતી નથી તેથી રવિવારનો દિવસ તેઓ આનંદમાં વ્યતિત કરે છે. તે દિવસે મજુરવર્ગ દેવળમાં દલિએ પડતો નથી. તેઓ હિનાળાના દિવસમાં કોઈ બાગ કે જંગલમાં અને અન્ય ઝડપુઓમાં હાંટેસોમાં નજરે પડે છે. મોટાં શહેરોમાં આ બંને પ્રકારની અનુકૂળતાઓ પુષ્કળ હોય છે. મધ્યમ સ્થિતિના મનુષ્યો પોતાના કુટુંબ પરિવાર સાથે જેમ વનબોજનાર્યે જાય છે તેમ આ સોફો પણ જાય છે. સદા સર્વદા શ્રમમાં જ રહેવાથી જેમના હાથે આંટણ પડી ગયેલાં હોય છે એવા મુખ્ય માણસોને રવિવારે પોતાના કુટુંબ સાથે આનંદમાં સમય વ્યતિત કરતા જોઈ કયા માણસને આનંદ ન ઉપજે? આ પ્રકાર જોઈ એમ લાગે છે કે, જો કે જર્મનીમાં કુટુંબનાં માણસોનું પરસ્પર બંધન શિથિલ કરનારાં અનેક કારણ અસ્તિત્વમાં આવ્યાં છે, તોપણ જર્મન મજુરોના ગૃહસુખમાં હજી અંતરાય આવ્યો નથી. જર્મન મજુરોના આનંદ મેળવવાના જે અનેક માર્ગ છે તેમાં એક એ માર્ગ પણ છે કે, કંઈ કામ ન કરતાં સ્વસ્થ બેસી રહેવું. સ્વસ્થ બેસી રહીને આનંદ કેમ મેળવી શકાય તેની કલ્પના અસ્થિર સ્વભાવના ઇંગ્લીશ મજુરો કરી શકે તેમ નથી. જર્મન મજુર મ્હોંમાં ચિરંત રાખી શક્ય આકાશ તરફ દલિ રાખી કલાકના કલાક સુધી એકાદ બાંકડા પર કે ઘાસવાળા ભાગમાં બેસી આનંદ મેળવી શકે છે. ઇંગ્લીશ મજુરથી તેમ થઈ શકે તેમ નથી. કેટલાક કહેશે કે જર્મન મજુર સ્વભાવે એવા હોય છે કે મોઢામાં માંખી પેસી જાય ત્યાં સુધી તેને કંઈ લાગતું નથી. પરંતુ આ કહેવું અમને યોગ્ય લાગતું નથી. ઉલટો અમારો મત તો એવો થાય છે કે, આ વાત પરથી જર્મન સ્વભાવની સાદાઈ, યથાશક્તિ સુખની અપેક્ષા અને અદ્ય સંતોષપણું જગતની દલિ આગળ આવે છે.

મોટાં શહેરોમાં અસુક સમયે અને ઘણું કરી દર રવિવારે બપોરે શરતો થાય છે; પરંતુ મજુરો આ શરતોની જાળમાં પડતા નથી તેથી એમના આનંદગૃહમાં જુગાર કે સટ્ટાની મોહિની જાળ દલિએ આવતી નથી; તોપણ તેમના દેશમાં સોરટીઓ ઘણી છે. આ સોરટીની ટીકાટો લઈ પોતાનું બાગ્ય અજમાવી જોવાનો મોહ તેઓ છોડી શકતા નથી. માત્ર મજુરોજ નહિ પણ તેમનાં બાળ બચ્ચાં પણ આ સોરટીના શોખમાં પડી અત્રાંત પરિશ્રમ કરી મેળવેલા ધનનો વ્યર્થ વ્યય કરે છે. સોશિયાલિસ્ટ.

પત્રોમાં સોરઠીના સમાચારો : ખીચોખીચ બરાબસ હોય છે. આ જ પત્રો મજુરોના હાથમાં આવે છે, એટલે તે પૃથ્વી સોરઠીવાળાના આશ્રયદાતાઓ મજુરવર્ગમાં ઘણા હોય છે, એવું અનુમાન કરવામાં આવે તો તે ખોટું નહિ પડે.

મજુરો પોતાની આવકના પ્રમાણમાં મુખે રહી શકે અને પોતાના આરોગ્યની સારી સંભાળ રાખી શકે તે માટે જર્મન સરકારે કેટલાક કાયદા કર્યા છે. આ કાયદામાં મુખ્યસ્થાન ઇન્સ્યુરન્સ-વીમાના કાયદાને આપી શકાયો. કોઈ મજુરને અકસ્માત થાય છે કિંવા મરણ પડે છે તો તેમાંથી તે સાંજે થઈ જાય ત્યાંસુધી કાયદા અન્વયે ઘેર કે દવાખાનામાં તેના ઔપચ વગેરેની વ્યવસ્થા થાય છે અને તે માટે તેને પોતાને પૈસા ખર્ચવો પડતો નથી. તે જ પ્રમાણે જુદાવસ્થામાં કિંવા હાથપગમાં કંઈ ખોડ થાય છે તો તેને પેનશન મળે તેવી વ્યવસ્થા રાખેલી હોય છે. પોતાના હાથપગ આલે ત્યાં સુધી તો કીક; પણ જ્યારે કોઈ વખત અકસ્માત મરણ થાય અથવા હાથપગ ભાંગી જાય ત્યારે પોતાનાં બાળકોની હાલત કેવી ખરાબ થાય, તેમણે કોઈ પોપણુ કરનાર ન હોવાથી અન્ય વગર તેઓ અપવાસ કરીને મરી જશે. આવા વિચારો મજુરોના મનમાં રાત દિવસ ત્રાસ ઉપજાવતા; પરંતુ ઉપરની વ્યવસ્થા અમલમાં આવવાથી તેમનો આ માનસિક ત્રાસ નાશ થયો છે અને બાળખવચ્ચેને લુખ્યાં મરી જવાની બીતી તેઓને રહી નથી. ઇન્સ્યુરન્સ કાયદા ઉપર પણ સોશિયાલિસ્ટ પત્રમાં દીક્રા થાય છે, પરંતુ તે સાધારણ બાબતો માટે હોય છે. તત્ત્વ માટે કોઈનો બિન વિચાર જણાતો નથી. ખરી રીતે તો આ કાયદાથી મજુરો સરકાર તરફ કૃતજ્ઞતાની દૃષ્ટિથી જુએ છે. ખીજા ગમે તે કાયદા રદ થાય તો તેની તેમને વિશેષ ચિંતા નથી; માત્ર વીમાનો કાયદો તેમના આત્મા સમાન લાગે છે.

કેટલાક લોકો કહે છે કે, મજુરો ઉપર ઉપકાર કરવા માટે આ કાયદો સરકારે પસાર કર્યો છે; તથાપિ વસ્તુસ્થિતિ એવી છે કે, આ કાયદાથી દ્રવ્યનો ઘણોએક ભાર માલીકને જઘ્ઘે મજુરપરજ પડે છે. મજુરો આ ભાર સુપકીથી સહન કરે છે. તેમને કંઈક લવાજમ ભરવું પડે છે છતાં તો તેઓ આપે છે. પણ આવી સ્થિતિમાં માલીકની પરીપકાર શ્રુતિ કેવી રીતે કહી શકાય? અકસ્માતના વિમાની સર્વે રકમ માલીકને આપતી પડે તે સ્વાભાવિક છે. માંદગીની રકમ પૈણા કે મજુરો આપે છે અને બાકીની - કે માલીક આપે છે અને અંશક્રતતા કે જુદાવસ્થાના વિમામાં જન્મે સમાન

હિસ્સો આપે છે. આ ઉપરાંત પ્રત્યેક પેનશનની પાછળ દરસાલ ૨ પૌંડ ૧૦ શિલિંગ જેટલી રકમ સરકારના ખજાનામાંથી મળે છે. વિમાના કાયદાર્થી માલીકાને ખર્ચ વધ્યો છે એમ દેખાય છે; પરંતુ તેઓને પોતાપરનું સંકટ આહકોપર નાખવાની સવડતા હોવાથી તેમને એકંદરે કંઈ નુકસાન થતું નથી. ખરી રીતે તેમને એક પ્રકારનો નફાજ હોય છે. વિમો હટારેલો હોવાથી મજુરોને મરણ પછેની ચિંતા હોતી નથી, તેથી તેઓ પ્રસન્ન મનથી સાઈ કામ કરે છે, જેથી માલીકને પરોક્ષ રીતે ફાયદો જ થાય છે.

મજુરોના નેતાઓના હૃદયમાં મજુરોની શારીરિક ઉન્નતિ સાથે માનસિક ઉન્નતિ પણ થવી જોઈએ, એ તત્ત્વ દાખલ થવા પામ્યું છે તેથી બર્લિન, લિપ્પિંગ, હેમ્બર્ગ, ફ્રાંકફર્ટ અને મ્યુનિચ જેવાં મોટાં શહેરોમાં મજુરોને શિક્ષણ આપવાની રાત્રીસાથે નીકળી છે. આ શાળા લોકોએજ ચલાવી છે, સરકારી મદદ તેને ખીલકૂલ મળતી નથી. શાળા રાત્રે નવથી સાડાદસ કે અગીયાર વાગ્યા સુધી ખુલ્લી રહે છે. શિક્ષણ આપવાનું કામ સોશિયાલિસ્ટ પ્રેફેસરો કરે છે. તેમની શિક્ષણશૈલી એકપક્ષી હોય છે તેથી વિદ્યાર્થીઓને ખૂંડે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થતું નથી, તેપણ જુદા જુદા સામાજિક, રાજકીય અને ઔદ્યોગિક વિષયો વ્યાખ્યાનરૂપે સમજાવવામાં આવે છે, એ ફાયદો જેવો તેવો નથી. પાર્લામેન્ટના મજુરોના સભાસદો, ટ્રેડ યુનિયનના કાર્યવાહકો, વર્તમાનપત્રકારો, અધિકારીઓ અને શિક્ષકો પોતાની અનુકૂળતાએ રાત્રીની શાળાના શિક્ષણકાર્યમાં સહાય કરે છે. બર્લિનમાં મજુરો માટે બાપલો થાય છે ત્યારે સ્ત્રીઓ, પુરુષો અને બાળકો સર્વ ઉત્સાહપૂર્વક ભાગ લે છે. આવા વ્યાખ્યાનના સમાચાર મળતાં તેઓ ખાવા પીવાનું પણ છોડી દે છે ! વ્યાખ્યાનના વિષય જો કે ગહન હોય છે, પરંતુ તેનું વિવેચન સહેલી ભાષામાં થતું હોવાથી લોકો ઉત્સુકતાપૂર્વક સાંભળે છે.

મજુરોનું જ્ઞાન વધારવાના કાર્યમાં અન્ય લોકોની જેવી સહાનુભૂતિ છે, તેવી સરકારી અમલદારોની નથી. યોગ્ય વખત ચહેલાં સોશિયાલિસ્ટ પક્ષના કેટલાક મુખ્ય ગૃહસ્થોએ પોટસડેમમાં ન્યાયતત્ત્વ શાસ્ત્ર (Jurisprudence) પર વ્યાખ્યાન આપવાનું નક્કી કરી તે વિષે વર્તમાનપત્રોમાં જાહેરાત કાઢી હતી. પણ અધિકારીઓએ એક જુનો કાયદો શોધી કાઢી તેના આધારે વ્યાખ્યાન થતાં અટકાવ્યાં હતાં. તેજ પ્રમાણે આલોટનબર્ગમાં બાલોધાન-શિક્ષણપદ્ધતિ સંબંધી બાપલુ થવાનાં હતાં તે પણ ત્યાંની પોલીસે બંધ કર્યા હતાં.

શિક્ષણ પ્રમાણે આનંદ ભોગવવાની બાળતમાં મજુરો મુદ્દાં પોતાને માટે કેટલીક વિશિષ્ટ યોજનાઓ કરવા લાગ્યા છે. ધણું કરીને સર્વ શહેરોમાં તેમનાં નાટક ગૃહો, ગાયન વાદનની સમાજો અને રમતના અખાડા છે. બર્લિનમાં ફ્રી-પીપલ્સ સ્ટેજ (Free People's Stage) નામનું એક નાટકગૃહ છે. ત્યાં ઉચ્ચ પ્રદિનાં નાટક યોડા પૈસામાં બોધ શકાય છે. જર્મનીના પ્રાચીન અને અર્વાચીન નાટકકારોનાં નાટકો ત્યાં ધણું કરીને હમેશ થાય છે. રાજકીય, સામાજિક અને ઐતિહાસિક વિષયપરનાં નાટકો લોકોને વિશેષ પ્રિય છે. કદી કદી શૈક્ષણિક અને અન્ય ઇંગ્લિશ તથા પરદેશીય નાટકકારનાં નાટકો પણ થાય છે. ગાયનના જલસા અને ચિત્રોનાં પ્રદર્શનોને તેઓ ઉદાર આશ્રય આપે છે. મોટી વયના મનુષ્યો જ આ આનંદ મેળવે છે અને બાળકો માટે કંઈ નથી એવો કોઈ આક્ષેપ કરવા તત્પર થાય તો તેને માટે તેવો આક્ષેપ મૂકવાનું તેમણે સ્થાન રાખ્યું નથી. અખાડાઓમાં દર રવિવારે બાળકોને રમવાની વ્યવસ્થા કરેલી હોય છે. આનંદ મેળવવાનાં કાર્યોમાં પણ પક્ષપાતિ બુદ્ધિ જણાય છે ખરી; પણ તેથી ગમ્મત સાથે જ્ઞાન મેળવવાના કાર્યમાં અડચણ થતી નથી.

છેલ્લાં દસ પંદર વર્ષથી મહાનિષેધક હિલચાલ મજુરોએ કરવા માંડી છે, અને તે પણ ખાસ તેમના પોતાના હિત માટેજ ઉપાડી છે. આ હિલચાલના આરંભને વધારે વર્ષ થયાં નથી, તોપણ તેનો પ્રસાર સર્વ દેશમાં થયો છે. મહાનિષેધનો પ્રશ્ન સાપેક્ષ છે. તેનો અર્થ અને તેનું મહત્વ પ્રત્યેક દેશમાં જુદું જુદું છે. ઉદાહરણ રૂપે, ઇંગ્લાંડ અને જર્મની પ્રત્યેક બાળતમાં એક ખીનથી ભિન્ન છે. જર્મનીમાં પણ આ વિષે નિશ્ચિત વિચાર થઈ શકે તેમ નથી. કારણ કે, એ દેશમાં જુદા જુદા પ્રકારનાં હવા પાણી છે, જમીનના પ્રકાર ભિન્ન છે, અને લોકોની જાતિ પણ જુદી જુદી છે. ખરા જર્મન જટલા છે તેટલા સર્વ ખીર (એક જાતનો દાર) ના બોક્તા હોય છે. અન્ય સર્વ લોકો જુદા જુદા પ્રકારનો દાર પીએ છે. જર્મન અને ઇંગ્લિશમાં આ વિષે જે મુખ્ય ભિન્નતા છે તે એ છે કે, જર્મનો એમ સમજે છે કે ખીર એ મનુષ્યને પીવાનો એક આવશ્યક પદાર્થ છે અને ઇંગ્લેન્ડે એમ હશે છે કે તે એક મજાદાર મારવાની ઝીજ છે. ઇંગ્લિશ લોકોને શાંતિ આપનારા પદાર્થોમાં ચહો, કૌશી ગણાય છે તેમ જર્મનીમાં ખીર મનાય છે. મરીમ માણુમનો ખીર (Poor man's bear) એમ કહેવાની ત્યાં રીત છે, અને જર્મન દષ્ટિથી તેમાં મોટો અર્થ રહેલો છે. તે એ કે, કોઈ પણ મનુષ્યનો સંસારવ્યવહાર ખીર સિવાય ચાલતો નથી, અને તેટલા માટે જર્મનીમાં આ



મધ પર કર નથી. જર્મનીમાં ખીરપર કર નથી એમ સાંભળતાં ઇંગ્લિશ મનુષ્યોને આશ્ચર્ય થાય છે; પરંતુ તેઓ ઉપર કહેલું રહસ્ય સમજી લેશે તો પછી તેમને નવાઈ લાગશે નહિ.

આ પ્રમાણે જો કે જર્મનો ખીરનો ઉપયોગ કરનારા છે, તોપણ તેમાં તેઓ હદ ઉપરાંત જતા નથી. જર્મનીના ખીરમાં આલ્કોહોલ એટલે માદક પદાર્થનું પ્રમાણ સેંકડે ૨ ટકા જેટલું હોય છે; ત્યારે ઇંગ્લિશ ખીરમાં ૫ ટકા હોય છે. જર્મન ખીરમાં જો કે આટલી ઓછી માદકતા છે તોપણ તેના ઉપયોગ કરવાથી પીનાર વ્યક્તિ પોતાનું અને તે જે સમાજના પ્રાણરૂપ છે તે સમાજનું અતિ અહિત કરે છે, એ ભાવના મજુર વર્ગમાં દિવસે દિવસે પ્રબળ થતી જાય છે. મદ્યનિષેધની ચળવળ પ્રથમ સ્વિટ્ઝરલેન્ડમાં શરૂ કરી હતી. ત્યાર પછી કેટલાક સમયે મજુર વર્ગનો ટેકો મળ્યો અને હવે તે આખા દેશમાં કાર્ય કરે છે. એક વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે કે, આ હિલચાલ લોકોએ પોતે શરૂ કરેલી છે અને તે એક વિશિષ્ટ વર્ગમાં વ્યાપી રહેલી છે. ઇંગ્લાંડમાં આ કાર્ય માટે એક સોસાયટી છે, તેના આશ્રય નીચે કાર્ય કરનાર અનેક મનુષ્યો છે; પરંતુ જર્મનીમાં તેવું કંઈ જણાતું નથી. કોઈએ ઇસારો કર્યો અને કંઈક ઉત્તેજન આપ્યું તેથી આ હિલચાલનો જન્મ થયો છે એમ નથી. મિતપાન સુધારણાની સભા ભરાય છે તો તેમાં ભાષણ કરવા માટે કોઈ ધર્મોપદેશક કે નીતિશાસ્ત્રજ્ઞ કે સમાજના અન્ય દાખલાની જરૂર પડતી નથી. શ્રોતા મજુર હોય છે અને વક્તા પણ મજુર હોય છે; અર્થાત્ સર્વે વ્યવસ્થા તેમનામાં જ થાય છે. મદ્યસેવન એ ખરાબ વસ્તુ છે, તેનાથી સમાજની નીતિ બદલ થાય છે અને મદ્યસેવક મનુષ્યનું ખોઈ ખેસે છે, વગેરે નીતિની લાંબી વાતો આ લોકો કરી ખેસી જતા નથી. દારૂના વ્યસનથી શરીરને હાનિ થાય છે, વિનાકારણ દ્રવ્યનો વ્યય થાય છે અને તેથી સમાજને નુકસાન થાય છે તે માટે તેઓ એવું કહે છે કે, મદ્યનું વ્યસન નહ બદલ થાય તો ધણું ઉત્તમ, પરંતુ તેમ ચલું અશક્ય હોય તો-પણ છેવટે તે ધણું ઓછું તો થવું જોઈએ. આવી પ્રત્યેક વ્યક્તિ અને સમાજને ધણું લાભ થવાનો સંભવ છે. આ સાંપત્તિક દ્રાવણ તરફ જ લક્ષ આપી તેમણે હિલચાલ ચાલુ રાખી છે; નૈતિક પ્રશ્નને તે સાથે કંઈ મંબધ નથી.

આ હિલચાલનો આરંભ મતાં પહેલાં એટલે ચોતરફ ખીરનો પ્રચાર હતો ત્યારે જેમણે જર્મનીની સ્થિતિ જોઈ હશે તેમને તેનાથી કેવું સાફ

પરિણામ આવ્યું છે તે તરત તેમના ધ્યાનમાં આવશે. દસ વર્ષ પૂર્વે મિત-  
પાનનું મહત્ત્વ જાણનારો એક પણ માણસ મળ્યો ન હોત; પરંતુ આજે  
જોઈએ છીએ તો ચોતરફ બિન બિન સમાજમાં આ લોકોનો સંચાર  
જણાય છે. રૂંદ સુનિય-સનાં સમાજોમાંથી માદક દ્રવ્યોને હાંધી  
મુકવામાં આવ્યાં છે. પૂર્વે ભલિનના કડીઆ દારૂના વ્યસનમાં વિખ્યાત  
હતા પણ હવે જોઈએ છીએ તો તેઓ પોતાના કામે જતી વખતે  
સાચે દુધની બાટલીઓ લઈ જાય છે. પરવાના વાળી દુકાનોમાં,  
ઉપહાર મૂકોમાં અને અન્ય સ્થળોએ મઘના રથાને ચહા, દોશી, દુધ અને  
એવા જ પ્રકારનાં સાત્ત્વિક પેય મળવાની વ્યવસ્થા લગભગ સર્વત્ર ગરૂ  
થઈ ગઈ છે. ઇ. સ. ૧૮૯૯ થી ૧૯૦૫ સુધીના ખીરના વેચાણના આંકડા  
પ્રસિદ્ધ થયા છે તે પરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે દારૂનો ઉપયોગ દિનપ્રતિદિન  
ઓછો થતો જાય છે.

જુદી જુદી સરકારો અને સરકારી નોકરો, મજૂરોને ખીરનો ત્યાગ  
કરવાના કાર્યમાં ઉત્તેજન આપે છે. બર્વેરિયા પ્રાંત ખીરની જન્મભૂમિ છે  
પરંતુ ત્યાંની સરકાર શુદ્ધ આ કાર્યમાં શુદ્ધ અવગતરણથી સહાય કરે છે.  
રેલ્વે, ગોદાઓ, નહેરો વગેરે બાંધવાનાં કાર્યો ચાલે છે ત્યાં જે લોકો દુકાનો  
ઉઘાડે છે તેમને દારૂ નહિ રાખવાને આજ્ઞા થયેલી છે. તે સિવાય કારખાનાં  
તપાસનારા અધિકારીઓએ આ બાબતનું મહત્ત્વ કારખાનાવાળાઓને સમજા-  
વવું એવી યોજના પણ કરેલી હોય છે. સરકારી ચક્રેણીમાં ખીરને રથાને  
દોશી, ચહા, દુધ અને ખનિજોદકો (Mineral waters) મળે તેવી  
તજવીજ રાખેલી છે. પ્રથમ ખીર ગાળવાની બદ્દીમાં કામ કરનારાઓને વિના  
મૂલ્યે ખીર પાવાનો રીવાજ હતો તે પણ હવે બંધ થયો છે. સારાંસ, ખીર  
સામે ચલાવેલી લડત ચરત્તવી ચતી જાય છે.

પ્રથમ કશું જ છે કે મઘપાન નિરોધક અગવળનો આરંભ સોશિયા-  
લિસ્ટોમાં થયો હતો, તથાપિ તે પક્ષના સર્વ મતુલ્યો એને અનુકૂળ ન હતા.  
કેટલાક તો તેની ચેટા કરનારા હતા; પરંતુ તેના ઉત્પાદકોએ તે તરફ લક્ષ  
ન આપતાં વર્તમાનપત્રો, માસિકો, હસ્તપત્રકો અને વ્યાખ્યાનો દ્વારા લોકમત  
જનમત કરવાનો ચત્ત ચલાવ્યો. ધીમે ધીમે આ ચત્તને વિજય મળવા લાગ્યો  
અને સોશિયાલિસ્ટ પક્ષના પ્રમુખ તથા નામાંકિત મતુલ્યો તેમાં સામીલ થવા  
લાગ્યા. ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં એસન સહેરમાં આ પક્ષની એક કોંગ્રેસ બરાબ  
ત્યારે તે કોંગ્રેસે જાણે કે તે સિદ્ધ્યાલને ચિરંજીવત્વનો આસીર્વાદ આપ્યો.

હોય તેમ ત્યારથી મદપાન નિષેધ વિષયને સર્વ રીતે પોતાનો બનાવી લીધો. તેઓએ કારખાનાવાળાઓના ત્રાસમાંથી મજુરોને હંમેશ માટે મુક્ત કરવાના ઉદ્દેશથી જે અનેક ઉદ્યોગોનો આરંભ કર્યો છે, તે સર્વમાં મદપાન નિષેધને હાસમાં મુખ્ય સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે.

આ વિષયનું સહજ વિસ્તારપૂર્વક વિવેચન કર્યું, તેનાં બે કારણ છે. પહેલું એક, મજુરીપર નિર્વાહ કરનારા જેટલા મનુષ્યો છે, તેટલાનોજ એક સ્વતંત્ર વર્ગ તૈયાર થવો જોઈએ એવી ધ્વજા લોકમાં ઉત્પન્ન કરવી અને સર્વ લોકો એક મનથી કાર્ય કરવા તત્પર થાય એટલે અન્ય લોકોની સહાયની અપેક્ષા ન રાખતાં 'ઉદ્ધરેદ્ધાત્મનાત્માનં' એ તત્વપર સ્વાવલંબનના માર્ગે પોતાની સ્થિતિ સુધારવી એ બાવનાથી મદપાન નિષેધક પ્રશ્ન મજુરોએ પોતાના હાથમાં લીધો છે, તે વાચકોના લક્ષમાં આવે. બીજું એ છે કે, આ વિષયની સાંપત્તિક સ્થિતિ સ્પષ્ટ કરવી. મજુરવર્ગ પૈકી ઘણાનો એવો નિશ્ચય થતો જાય છે કે, મિતપાનના યોગથી ઉદ્યોગધંધામાં આપણી પ્રગતિ થશે અને સામાજિક મનુષ્ય તરીકે પણ આપણી વિશેષ જરૂર જણાશે. આ લોકો મદપાન અટકાવવા તૈયાર થયા છે, તે ઉદ્યોગ ધંધો આપનારા ઉપર પ્રીતિના લીધે કે પોતાનું કાર્ય ખામી વિનાનું કરવાની ખાતર તૈયાર થયા છે એમ સમજવાનું નથી. આ પ્રયત્નમાં મુખ્ય બે મુદ્દા સમાયલા છે. (૧) સ્વાર્થ અને (૨) પોતાના વર્ગની સાંપત્તિક ઉન્નતિ. આ પ્રયત્ન જેમ જેમ વિજય મેળવતો જશે તેમ તેમ કારખાનાવાળાઓને અણુચિંતવ્યો ફાયદો મળતો જશે. કારણ કે, દારના વ્યસનમાંથી મુક્ત થયેલા મજુરો અધિક-કાર્યક્ષમ થશે. આ કારણથી બાપારમાં જર્મની સાથે હરીફાઈમાં ઉતરનારાં રાષ્ટ્રો, મિતપાનની ચળવળના મૂળ હેતુ તરફ લક્ષ ન આપતાં, મુખ્યત્વે કરી એકંદર જર્મન બાપારપર શી અસર થાય છે તે તરફ ધ્યાન આપી રહ્યાં છે. પરંતુ આ કાર્ય દાખાંતરે સાધ્ય થવાનું છે. આજે તે અંબધી નિશ્ચયાત્મક વિધાન કરવું તે એક જાતનું સાહસ છે.



## પ્રકરણ ૧૦ મું.

\* સિંડિકેટ્સ અથવા કારખાનાંવાળાઓનાં મંડળ.

બર્લિનમાં રહેતા આસ્ટ્રિયન કૌનસલે ( વકીલે ) ૧૯૦૬ માં પોતાની રકારને એક પત્ર લખ્યો હતો; તેમાં નીચે પ્રમાણેની હકીકત હતી—

“ પૂર્વે કદી પણ ન હતી તેવી રીતે જર્મનીની સાંપત્તિક સ્થિતિ હાલમાં જ્યાંમાંકયા એટલે જાણુ તો પચાસ માણસની ઇચ્છા પર અવલંબી રહેલી છે. મૌલોગિક પ્રગતિને કોઈ પણ પ્રકારનો પ્રતિબંધ હજી નથી. તે જેમ વધતી જાય તેમ વધવા દેવી. પૂર્વેનું આ તત્ત્વ ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં જેટલું પાછું પડી પ્યું છે તેટલું અસાર પૂર્વે કદી પણ પડ્યું ન હતું. મોટી મોટી બેંકો, મૌલોગિક કારખાનાં અને વ્યાપારી મંડળોના મુખ્ય માણસોની ઇચ્છાનુરૂપ યાસનું ઉત્પન્ન, પરદેશમાં વિક્રય, માલનું ગ્રહ્ય, માલ ઉધાર આપવાની પદ્ધતિ, તવીન ચાપણો ઉભી કરવી, મજૂરોનો પગાર નક્કી કરવો અને વ્યાપારના માવ દરાવવાનું કાર્ય નક્કી થતું જાય છે. જે ઉદ્યોગ-ધંધામાં વ્યાપારીઓએ મંડળો સ્થાપ્યા છે તે ઔદ્યોગિક સુધારણા સાથે જો કોઈનાં ખીસાં તર થયાં કેાય તો તે મંડળમાં સામીલ થયેલા વ્યાપારીઓનાં જ છે.”

કારખાનાંવાળાનાં મંડળ એટલે સિંડિકેટ્સ સ્થાપન કરવાનો હાલમાં જર્મનીમાં જે ઉદ્યોગ ચાલુ થયો છે તે તરફ પરદેશીય પ્રભુઓનું લક્ષ કેવું ખેંચાયું છે તે ઉપરોક્ત ઉત્તારા પરથી સ્પષ્ટ થાય તેમ છે. ઉદ્યોગ-ધંધામાં સિંડિકેટ્સનો જેવો પ્રચાર છે તેવો ચાપણુયાગાઓમાં પણ છે, એવો ઉપરોક્ત લેખમાં લેખકે જે ધ્વનિ કર્યો છે તે સત્યપૂર્ણ છે. પ્રાંતોપ્રાંતમાં જે બેંકો હતી તે બર્લિનની મોટી બેંકમાં ભળી ગઈ છે. બર્લિનની આવી બેંકોએ પુનઃ પોતપોતામાં ઐક્ય સાધ્યું છે; તેથી વ્યાપારમાં પૈસાની જે કંઈ ઉચ્ચ-પાથલ થાય છે તે દેવળ પાંચ છ બેંકો દ્વારા જ થાય છે. આમાંની ત્રણ બેંકોની ચાપણુ બંને કરોડ પૈંડ જેટલી છે. સરુદ્ધારા પરદેશમાં જે વ્યાપાર ચાલે છે તે વ્યાપારને આ બેંકો પૈસા આપે છે; તે ઉપરાંત જુદા જુદા ઉદ્યોગ-ધંધામાં સિંડિકેટ્સ સ્થાપન કરવાનો જે ક્રમ દેશમાં સર્વત્ર ચાલી રહ્યો છે, તેને જેઠાએ તેટલું દ્રખ્ય આપવાને તે તત્પર છે.

\* એને માટે જર્મન ભાષામાં કાર્ટેલ ( Cartell ) એવો બીજો એક શબ્દ છે. કાર્ટેલ અને સિંડિકેટમાં સાધારણ ફરક છે; પણ તે વિશેષ લક્ષમાં લેવા જેવો નથી. પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં, મૂળ ગ્રંથ પ્રમાણે જ એ બંને શબ્દ સમાન નામે વાપરેલા છે.

ઔદ્યોગિક મંડળો સ્થાપવાનો પ્રચાર જર્મનીમાં હમણાંજ શરૂ થયો છે એમ નથી. એક ઇતિહાસકાર કહે છે કે, ઈ. સ. ૧૮૩૬ માં સિંડિકેટ હતી એવું પ્રમાણ મળી આવે છે. આ સાલ પછી સીતેર વર્ષમાં એટલે ઈ. સ. ૧૮૦૬ સુધીમાં સિંડિકેટ્સની સંખ્યા લગભગ ચારસો જેટલી થઈ છે. આ ઉપરથી પરદેશમાં જતા માલના ધણાખરા ઘંઘા પૈકી કેટલાક પૂર્ણ રીતે અને કેટલાક થોડીઘણી રીતે પણ સિંડિકેટ્સની સત્તામાં આવેલા છે એમ કહીએ તો તે અતિશયોક્તિ ભરેલું નથી. એટલું તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાશે કે, જુદા જુદા ઉદ્યોગધંધાને એક કેંદ્રમાં લાવવાનો જે ક્રમ હમણાં ચાલે છે તે વ્યાપારધંધામાં વિશેષ મહત્વનો માલ ઉત્પન્ન કરનારાં કારખાનાં માટે તો વિજયી થતો જાય છે.

સંરક્ષક કાયદો પસાર થવાથી સિંડિકેટ્સ સ્થાપન કરવાના કાર્યને કેટલું ઉત્તેજન મળ્યું છે તે વિષે જર્મનીમાં પણ મતભેદ છે. એ કાયદો ઈ. સ. ૧૮૭૯ માં અમલમાં મુકાયો હતો; પણ તે પહેલાંએ સિંડિકેટ્સ હતી. આ ઉપરથી આપાત માલ ઉપર જકાત નાખવાથી તેની ઉત્પત્તિ થાય છે એમ કહી શકાય તેમ નથી. સંરક્ષણ સિવાય ઔદ્યોગિક મંડળોને પરિપોષક એવી બિન બિન અવસ્થાઓ છે; અને તે તે અવસ્થામાં મંડળનું કાર્ય પૂર્ણ રીતે ચલાવવા ધાય છે. દષ્ટાંત તરીકે (૧) કાચો માલ જોઈએ તેટલા પ્રમાણમાં ઉત્પન્ન ન થવાથી, અથવા તે ઉત્પન્ન કરનારા માણસોની સંખ્યા ઓછી હોય તો તેનો વેપાર ચોક્કા હોટોનીજ ઇચ્છા પ્રમાણે ચલાવવો, (૨) કારખાનામાં અપૂર્ણ કે પૂર્ણ સ્થિતિમાં તૈયાર થનારા માલનો વેપાર સ્વાભાવિક રીતે ચોક્કા માણસોના હાથમાં રાખવો, (૩) અને બજારોમાં મોકલવાનો માલ કેવા પ્રકારનો હોયો જોઈએ, તે જટિલો તૈયાર કરવો અને અન્ય સ્થળોએ કેવી રીતે રવાના કરવો વગેરે બાબતોનો નિકાલ કરવાને સ્થાનિક મંડળ અનુકૂળ સ્થિતિમાં હોય છે. આવાં અનેક ઉદાહરણ આપી શકાય તેમ છે. જે ઉદ્યોગ ધંધામાં હાલમાં સિંડિકેટ્સ સ્થાપન થઈ છે તેમાં ઉપર કહેલી અવસ્થા કારણભૂત થઈ છે.

ઉપર કહ્યું છે કે ઈ. સ. ૧૮૭૯ માં સંરક્ષક કાયદોનો જન્મ થયો હતો. તે કાયદો અમલમાં આવ્યો એટલામાંજ સિંડિકેટ્સની સંખ્યા પણ વધી ગઈ, તે વાત અહીંયાં લક્ષમાં રાખવા જેવી છે. આ વિષે વિચાર કરતાં સહજ અનુમાન થાય છે કે, સંરક્ષણ કાયદાથી સિંડિકેટ્સનું આદિકારણ નહિ હોય; પરંતુ તેનાથી તે સ્થાપન થવામાં અનુકૂળ પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ છે. અને જો તે મન હોત તો સિંડિકેટ્સનો હમણાં જેટલો વિસ્તાર વધ્યો છે તેટલો વિસ્તાર

થયો ન હોત. અમારું આ અનુમાન હોવાવાળું નથી, અને તે માટે અનેક આધાર જર્મન ગ્રંથકારના ગ્રંથમાંથી આપી શકાય તેમ છે; પરંતુ વિસ્તાર ચવાના બચના કારણે તેને છોડી દેવાની જરૂર પડે છે.

આપણે એટલું સ્વીકારીને વિચાર કરીએ કે, સરક્ષણ એ સિંડિકેટનું પ્રત્યક્ષ નહિ પણ આધારભૂત કારણ છે; તો તેટલા પરથી આપણે એવું અનુમાન કરી નહિ શકીએ કે, સરક્ષક કાયદો જરા સિધ્ધિ લેવામાં આવે તો તેથી ઔદ્યોગિક મંડળો સ્થાપનામાં બાપારીઓની પ્રવૃત્તિ ઓછી થાય. પ્રત્યક્ષ દૃષ્ટાંત લઈને આપણે સિદ્ધ કરી શકીશું કે, કેટલાક ધંધાની સિંડિકેટ્સ પર પરદેશની બાપારી હરીફાઈની લેશ માત્ર પણ અસર થવાનો સંભવ નથી. આથી એ ધંધા માટે તો સરક્ષક જાહેર નાખો કે ન નાખો એ સર્વ સમાન જ છે. એ પક્ષના લોકોનું કહેવું એવું છે કે, દેશની થાપણ ચોતરફ વીખરાયલી ન રહેતાં મર્યાદિત સ્થળમાં આવવી જોઈએ—તેવી જ રીતે દેશનો ઉદ્યોગ ધંધો અમુક લોકોની દૃષ્ટિ નીચે હોવો જોઈએ. એથી ઉલટ કેટલાક સોશિયાલિસ્ટ ગ્રંથકારોના અભિપ્રાય પ્રમાણે આ પ્રવૃત્તિ વધતી જાય તેવું મુખ્ય કારણ ધનવાનોની દ્રવ્યનૃપ્ત્યાજ છે. આ કહેવું સકારણ જણાતું નથી. ઉદ્યોગધંધાને બ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપવાનો એક વખત નિશ્ચય થાય એટલે તે કયા માર્ગ અને કયા ઉપાયથી સિદ્ધ થાય તેમ છે તેનો વિચાર થાય એ સ્વાભાવિક છે; અને એ વિચારોનો વિકાસ થાય એટલે તેનું પરિવર્તન સિંડિકેટ્સ જેવા મંડળમાં થાય તે પણ સ્પષ્ટ છે.

સિંડિકેટ્સને પ્રતિકૂળ નહિ રહેનારા પુષ્કળ મનુષ્યો એની સાથેજ એવો આક્ષેપ કરે છે કે આ સરકાર બ્યાજબી કરતાં વધુ પ્રમાણમાં અસ્તિત્વમાં આવવાથી જર્મન રાષ્ટ્ર ધણા થોડા સમયમાં એક પ્રચંડ વર્કસોપ-કલામુદ્ બની ગયું છે; તેથી દેશની ખેતી, સાધારણ—હાના ધંધા અને હુનરકળા રસાતળ પડેલ્યાં છે. ઉદ્યોગધંધા તરફ લોકો વિશેષ લાગવા હોવાથી ખેતીમાં કામ કરનારા મજૂરો મળી શકતા નથી, અને એ મુશ્કેલી હમેશની થઈ પડી છે. સંપત્તિ ઉત્પાદનના કાર્યમાં એકદમ મહાન પરિવર્તન થવાથી ખેડૂતો પર આ સંકટ અણચિંતિતજી આવ્યું છે. હવે તેને દૂર કરવાની કસપના થઈ લઈની નથી.

ત્રીજા પેરેયાદના અંતમાં જણાવ્યાર પ્રમાણે લોખંડ અને કાલમાની ખાણોવાળાઓએ તથા લોખંડ અને ચોલાદનાં કારખાનાંવાળાઓએ સ્થાપન કરેલાં મંડળો અન્ય મંડળો કરતાં પૂર્ણ મિલિતિએ પડેલ્યાં છે. તે મંડળો ખાણમાંથી આટલોજ માત્ર કાઢેલો અને કારખાનામાં આટલોજ માત્ર તૈયાર

કરવો, એવો નિશ્ચય કરે છે એટલે તેટલોજ માલ કાઢે છે અને તૈયાર કરે છે. આ મંડળની આવી વ્યવસ્થા હજુ નિર્વિધને ચાલ્યા કરે છે. શ્રવેમાં ઉચ્ચ પંક્તિનું મંડળ “ રીનિશ વેસ્ટ્રેલિયન સિંડિકેટ ” છે. તેની સ્થાપના એસન શહેરમાં ઇ. સ. ૧૮૯૩ માં થઈ છે. આવા પ્રકારનાં મંડળ ખીજાં કારખાનાંના માલીકોએ પણ કર્યાં છે. આ મંડળો બજારમાં કેટલો માલ મોકલવો તે જમ નક્કી કરે છે, તેવીજ રીતે બજારમાં તે માલ કેટલી કિંમતે વેચવો તે નક્કી કરનારાં પણ જુદાં મંડળો છે. એ બંને મંડળોનું કામ એકઠાઈથી ચાલે છે. આવી રીતે માલની ઉપજ અને તેની કિંમત એ બંને બાબતો ઉપર સત્તા ચલાવનાર મંડળો ઉપર ચાર પ્રકારના આક્ષેપ કરવામાં આવે છે. તે આક્ષેપો નીચે પ્રમાણેના છે.

(૧) ઉત્પાદન અને વહેંચણી કરવામાં થતો ખર્ચ ઓછો થાય, તેમજ હરિક્ષાતે લીધે જે નુકશાન થતું હતું તે ના થાય, એટલા ઉપરજ આ સિંડિકેટ્સ સંગ્રહ ન રહેતાં, માલનું મૂલ્ય મર્યાદા બહાર વધારવાના કામમાં પોતાની ઐક્યશક્તિનો ઉપયોગ કરે છે.

(૨) કાચો અને કારખાનામાં અપૂર્ણ સ્થિતિમાં તૈયાર થયેલો માલ સ્વદેશના વેપારીઓને જે કિંમતે આપવામાં આવે છે તેના કરતાં પણ ઓછી કિંમતે પરદેશી વેપારીઓને અપાય છે. તેથી કારખાનામાં અપૂર્ણ સ્થિતિમાં તૈયાર થયેલો માલ ખરીદ કરી તેને પૂર્ણ સ્થિતિમાં લાવનારાં કારખાનાંવાળાઓને અને દેશના એકંદર માલિકોને ધણું નુકશાન થાય છે.

(૩) કેટલાક ધધોમાં એવું બને છે કે, દેશની જરૂરીઆતને પહોંચી વળે તેટલો માલ તૈયાર ન કરતાં ધરિદાપૂર્વક ઓછો તૈયાર કરી તેના બાવ ચઢાવી દેવામાં આવે છે. પરદેશમાંથી તેવા પ્રકારના આવતા માલ ઉપર સંરક્ષક જકાત હોય છે. આ કારણથી પોતાની વિરુદ્ધ બજારમાં હરિક્ષાઈ થવાનો તેમને લેશ પણ ભય હોતો નથી.

(૪) પરચુરણ વેપાર કરનારા અને દલાલો કહે છે કે, વેપારમાં અમને પહેલાં જે સ્વતંત્રતા હતી તે હવે રહી નથી. પ્રથમ પ્રમાણે અમારો વેપાર ચાલતો નથી. જ્યાં ત્યાં સિંડિકેટ્સ વચ્ચે આવે છે અને તેમનો હેતુ પણ અમને નષ્ટ કરવાનો છે.

પ્રત્યક્ષ વસ્તુસ્થિતિ કેવી છે તે આપણે જોઈએ તો બીજાપર અવલંબી રહેલા કારખાનાવાળા વર્ગનું અને વ્યક્તિય વેપારીઓનું આ દહેલું સત્ય છે એમ આપણને જણાયો. સિંડિકેટ્સની સ્થાપના થવા લાગી ત્યારથી

તેમનો ધર્મો પડી બાજ્યો છે અને તેમને અનેક પ્રકારની હરકતો સહન કરવી પડે છે, એ આપોઆપ સિદ્ધ થયેલું છે. તેના માટે વિશેષ પુસવાની જરૂર નથી. આ નુકશાનીની બાબતમાં સિંડિકેટ્સ કેટલે સુધી જવાબદાર છે અને તેને કેટલી દોષિત ગણવી તે વિશેષ સૂક્ષ્મ રીતે કહી શકાય તેમ નથી. 'રીનીસ વેસ્ટ ટ્રેડિંગ કોલ સિંડિકેટ' સ્થાપન થઈ ત્યારથી અને વિશેષતઃ એ સરચાએ પોતાના કાર્યનું વિશિષ્ટ ધોરણ સ્વીકાર્યું ત્યારથી કોલસાની કિંમત વધી છે, એમાં કંઈ શંકા નથી. ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં કોલસાનો ભાવ ૬૬ ઉપરાંત વધી ગયો હતો. ઉત્તર જર્મનીમાં તો એટલે સુધી વધી ગયો હતો કે, કેટલાક ધંધા કોલસાના અભાવે નષ્ટ થવાનો ભય ઉપસ્થિત થયો હતો, અને છેવટે સાધારણ ઉપયોગ માટે લોકોને કોલસો બીલકુલ મળવા લાગ્યો નહિ. જ્યારે આટલે સુધી વાત પહોંચી અને રાષ્ટ્રિયેમ અને પ્રશિયન ટાએટની સભાઓમાં એકજ સમયે કોલ સિંડિકેટ ઉપર પ્રહાર થવા લાગ્યો, ત્યારે તેણે સહજ નમતી બાજુ સ્વીકારી. પરંતુ ત્યાર પછી તે વર્ષના અંતમાં જ્યારે નવીન ઉદ્યોગનો વાણી કુંઠાયો ત્યારે તેમણે પુનઃ પ્રયત્ન કરતાં પણ ભાવ વધારી દીધો. આ તો એકજ પ્રકારનું દર્પાંત આપ્યું છે, પણ એવાં અનેક ઉદાહરણોથી સિદ્ધ થઈ શકે તેમ છે કે સિંડિકેટ્સ પોતાના ઐક્ય-બળથી ધરાણૂર્વક માલનું મૂલ્ય યોગ્ય મર્યાદાની બહાર વધારી દે છે.

સિંડિકેટવાળાઓ સ્વીકારે છે કે માલનું મૂલ્ય અને અમારી ઇચ્છા પ્રમાણે ચઢાવીએ છીએ અને તેઓ તેનું સમર્થન પણ કરે છે. તેઓ સમર્થનમાં શું કહે છે તે હર કાલવર નામના અંધકારના સખ્તોમાંજ કહીશું. "સિંડિકેટ્સવાળાઓએ મૂલ્ય ઠરાવવાના સંબંધમાં અનેક વખત ધોરણ બદલ્યાં છે અને બાવિધ્યમાં પણ બદલશે તેમાં કંઈ શંકા નથી. સરકારે જાકાતના જોર ઉપર બજારમાં હરિદ્વારના કારણે જે વસ્તુઓની કિંમતમાં ફેરફાર થવાનો ભય નથી તે વસ્તુઓ સિંડિકેટ્સવાળા પોતાના હાથમાં લે છે એટલે પછી તેની કિંમત ઇચ્છા પૂર્ણ થાય ત્યાં સુધી વધારવાનો મોદ તેમને થવા સિવાય રહેતો નથી. બજારમાં આવતી વસ્તુઓની કિંમત પ્રથમ કરતાં વધી ■ કે નહિ, એ એકજ વાત તરફ લક્ષ આપી સિંડિકેટ્સની કૃતિનો ફક્ત વિચાર કરી ચલાવી લેવું જોઈતું નથી. આ કિંમત ચોતરફ સરખી હોઈ સ્થિર રહી છે કે નહિ તેનો પણ વિચાર કરવો જોઈએ; અને પછી તેમની કૃતિ માટે અનુકૂળ કે પ્રતિકૂળ અભિપ્રાય આપવો જોઈએ. સિંડિકેટ્સ અસ્તિત્વમાં આવી તે પહેલાંના કાળમાં કિંમતમાં ફેરફાર થવાનો આધાર તે વખતની વેપારની સ્થિતિ અને દરિયા ઉપર હતો. જરૂરીઆત વિશેષ



જાણાય એટલે ભાવ આપોઆપ વધે છે, અને યોગ્ય વખત પછી સર્વત્ર પહોંચી વળે તેટલો માલ તૈયાર થઈ બજારમાં આવે છે એટલે ભાવ એટલો ઘટી જાય છે કે તેથી કારખાનાંવાળાઓને અને તેની સાથે મજૂરોને પણ ધણું નુકશાન થાય છે. જે માલ ઉત્પન્ન કરવાનું કાર્ય સિંડિકેટ્સના હાથમાં હોય છે તે માલના ભાવમાં આવી રીતે એકદમ ચઢ હટાર થતી નથી. વેપારમાં તેજ હોય છે તો ભાવ ચઢે છે પણ તે ધીમે ધીમે અને લાંબા વિચારથી ચઢે છે. એથી ઉલટું જ્યારે વેપાર નરમ પડે છે ત્યારે ભાવ ઘટે છે, પણ તે એકદમ નહિ ઘટતાં ધીમે ધીમે ઘટે છે. સિંડિકેટ્સવાળાઓએ મૂલ્ય ઠરાવવાનું કાર્ય પોતાના હાથમાં લીધાથી પૂર્વની મૂલ્ય વિભેની શુભવસ્તુ નષ્ટ થઈ છે. તે જ પ્રમાણે ક્યો માલ કેટલા જથ્થામાં તૈયાર કરવો તે પ્રથમથી નક્કી કરવામાં આવતું હોવાથી, બજારમાં નિર્ણય માલ એકત્ર થઈ ઓછી કિંમતે વેચી દઈ નુકશાન સહન કરવાનો પ્રસંગ આવતો નથી. સિંડિકેટ્સથી આ કંઈ જેવો તેવો ફાયદો થયો નથી. કારખાનદારના નફા નુકશાનનો પ્રશ્ન પહેલાં વેપારના વધવા ઘટવા ઉપર હતો; પરંતુ સિંડિકેટ્સના આશ્રયમાં આવેલા કારખાનાંની સ્થિતિ હવે પહેલાંના જેવી રહી નથી.

અહીં સુધી પહેલા આક્ષેપની બંને બાજુ તપાસી વિચાર કીધો. હવે સ્પષ્ટથી વેપારીઓ કરતાં પરદેશી વ્યાપારીઓને વિશેષ સવલતથી માલ આપવામાં આવે છે, એમ લોખંડ અને પોલાદનાં કારખાનાંવાળાઓનો કેલસા અને પોલાદની સિંડિકેટ્સ વિરુદ્ધ આક્ષેપ છે તેનો વિચાર કરીશું. આ અને એને લગતી બીજી અનેક બાબતોનો વિચાર કરવા સરકારે એક કમિશન નીમ્યું હતું. તે કમિશન આગળ આ આક્ષેપના સમર્થનારે જે હકીકત જણાવવામાં આવી છે તે જોઈએ છીએ એટલે કારખાનાંવાળાઓનું કહેવું ચક્ષુર અક્ષર સત્ય છે, એવી ખાત્રી થાય છે. જુદા જુદા સાક્ષી આપનારાઓએ પોતાના જવાબમાં જે આંકડા આપ્યા છે તે જોતાં સિંડિકેટ્સવાળાઓને પણ આ આક્ષેપ વિષે શંકા લેવાને ખીલકુલ સ્થાન રહેતું નથી. આ આંકડા બજારના ખુદા દેવાણુના છે. પરદેશી વેપારીઓને ગ્રામ રીતે કેવી અનુકૂળતા આપવામાં આવે છે તે સપ્રમાણ સિદ્ધ કરવાનું કાર્ય કઠિન હોવાથી, જગત આગળ તે હકીકત આવી શકતી નથી. તે જો આગળ આવતી હોત તો કેટલીએ નવીન આશ્ચર્યકારક વાતો જાણવામાં આવત. સિંડિકેટ્સવાળાઓ કાચો માલ પરદેશી વેપારીઓને ઓછી કિંમતે આપે છે, તેથી પરદેશની વિશેષ માગણી થાય છે એટલે તેમને નફો થાય છે એ વાત ખરી છે; પણ તેથી તેમના

લીધે દેશનાં કારખાનાને નુકસાન થાય છે એમ કહી સકાય ખરું? દેશીએને કાચા માલની વિશેષ કિંમત ખર્ચવી પડતી હોવાથી તેમના પોતાના કાગ ખાનામાં તૈયાર થતો માલ તેટલા પ્રમાણમાં મોઘો થાય છે, જેથી પદેશમાં તેમને નોંધએ તેટલા આકર્ષક મળતા નથી. આટલેથીજ અટકવું હોય તો હરકત નહિ, પરંતુ તેમના કારખાનામાં થતા માલ જેવોજ માલ પરદેશી તેમના દેશમાં આવે છે અને તેમના કરતાં ઓછી કિંમતે તેમને આપશે પર વડે છે. આનો અર્થ એવો છે કે, મૂળ જર્મનીમાં તૈયાર થયેલો કાચો માલ પરદેશ જાય છે, ત્યાં તેમના કારખાનામાં રૂપાંતર પામી પાછો જર્મનીમાં આવે છે અને સસ્તો વેચાય છે એટલે પોતાનાં આગળાવડેજ પોતાની આખો ફાડવા જેવો સિંકિટ્સવાળાઓનો દ્વેશ છે એમ કહેવાને હરકત નથી. હંમેશાં ગેઝેટ નામના વર્તમાનપત્રમાં એક આવા પ્રમત્તુ દાન આપતા જણાવ્યું છે કે સિંકિટ્સ સ્થાપન કરવાની ક્ષમતા પૂર્ણ અવસ્થામાં આવતા પહેલાં પાકો માલ તૈયાર કરનારા કારખાનાવાળાઓ અનેક વર્ષ સુધી સગબત રહી હજારેન તારની ચુમિ હોલાડ મેમ્બલતા હતા, અને ચાર હજારેન કાચો માલ હોલાડના વેપારીઓ લઈ જઈ પોતાના કારખાનામાં ચુકો બનાવતા હતા સિંકિટ્સના ધધામાં જેમ જેમ લાભ થતો ગયો તેમ તેમ રોડ તારના એટલે ચત્રની સદાયથી ગોળ તાગ બનાવવાના નવા નવા કાગ ખાનાં નીકળવા લાગ્યાં આ કારખાનામાં એટલો માલ તૈયાર થવા લાગ્યો કે તેની મેઈપલ જગાએ નીકાસ કરવાની જરૂર પડી અર્થાત્ દેશની માગણીને પહોંચી વળનાં બાકી રહેલો માલ હોલાડને ઓછી કિંમતે મળવા લાગ્યો એવું સ્વાભાવિક પરિણામ એ આવ્યું કે, હોલાડના વેપારી પ્રથમ પ્રમાણે તારની ચુમિનો પામે માલ જર્મનીમાંથી મગાવના બધ થયા, એટલુંજ નહિ પણ હંલદુ કાચ જર્મન માલનો પામે માલ તૈયાર કરી જર્મનીમાંજ મેમ્બલવા લાગ્યા, અને જર્મન માલની જર્મન બજારમાં જે કિંમત હતી તેના કરતાં ૨૫ ટકા ઓછી કિંમતે વેચવા લાગ્યા. આ હરિશ્ચંદ્ર જર્મનીના ચુમિના કારખાનાવાળાઓને પોતાના કારખાનાં બધ કરવા પડ્યા અને તેમાં તેમને અતિશય નુકસાન થયું આ વિષય સબધી ડા. મોરગેનરોથ (Morgenroth) નામે અયમર મ્હે છે કે - “લર્ડ્સ મરીને સર્વ એવર એન્ડ કેમર્સના રીપોર્ટો જે આપણે નોંધશું તો તેમાં આ વિષય સબધી નાપસદગી દર્શાવી આપણને આવૂમ પડશે સિંકિટ્સવાળાઓના આ વેપારી ધોરણથી અનેક ધધા જર્મનીમાંથી હુમ ચર્ષ પરદેશમાં ઉત્તર થયા છે આજ કારણથી રાષ્ટ્રનિનો વહાણ બાંધવાનો ધધો નાશ પામ્યો અને હોલાડમાં

ઉદ્ય પામ્યો. કારણ કે, આ ધધામાં આવશ્યક એવાં પત્રાં જર્મન વેપારીઓને જે કિંમતે મળે છે તે કરતાં પણ ઓછી કિંમતે હોવાંડને મળે છે. જર્મન પોલાદ ઓછા મૂલ્યે મળવાથી હોલાંડમાં લોખંડી અને પોલાદી કામનાં અનેક કારખાનાં જોસભર ચાલે છે. અને એટલુથમમાં પણ જર્મનીના કાચા માલના આધાર ઉપર લોખંડી તાર તૈયાર કરનારાં પુષ્કળ કારખાનાં સ્થપાયાં છે. ”

તેથી ઉલટું ડૉ. લીફમેન ( Liefmann ) કહે છે કે:—

“ કાચો અને કારખાનામાં અપૂર્ણ સ્થિતિમાં તૈયાર થયેલો માલ સિંડિકેટ્સના ધોરણથી ઓછા મૂલ્યમાં પરદેશ જાય છે; પણ તેથી જર્મનીનો પરદેશ સાથેનો વેપાર વધે છે. જર્મન કારખાનામાં તૈયાર થતો પાકો માલ પરદેશી માલ સામે ટકી શકતો નથી તેવું કારણ કાચો માલ ઘણો બહાર જાય છે એ નથી, પણ તે માલની દેશના વેપારીઓને વધારે કિંમત આપવી પડે છે એ છે.” તથાપિ એ વાત તો ઉઘાડી છે કે, આવી રીતે વધારે કિંમત આપવી પડતી હોવાથી દેશનો કારખાનનિ જે રીતે નુકસાન થાય છે. (૧) માલ તૈયાર કરવામાં ખર્ચ વધારે આવે છે અને (૨) પરદેશી વેપારીઓને હરિદાષ કરવામાં ઉત્તેજન મળે છે. પરદેશી આહકોને વિશેષ અનુકૂળતા આપવાથી પાકો માલ તૈયાર કરનારાં દેશી કારખાનાંને નુકસાન થાય છે; એ વાત સિંડિકેટ્સવાળા સ્વીકારે છે, અને તેથી તેમનો પાકો માલ પરદેશ જાય છે ત્યારે કાચા માલની વિશેષ કિંમત આપવી પડ્યાના કારણથી થયેલું નુકસાન વાળવા માટે તે માલપર બૌદ્ધી એટલે બક્ષિસ આપે છે. પણ આ બક્ષિસ વેપાર જ્યારે તદન પડતી સ્થિતિએ જાય છે ત્યારેજ આપે છે, એ સિવાયના પ્રસંગે કદી પણ આપતા નથી; અને તે એટલી જુજ હોય છે કે તેની સહાયથી પ્રથમ થયેલા નુકસાનનો બદલો મળવાનું સંભવિતજ નથી હોતું.

હવે ત્રીજા આક્ષેપનો વિચાર કરીશુ. આ બાબતનો વિચાર કરતાં એવું જણાય છે કે, સિંડિકેટ્સવાળાઓએ સ્વીકારેલા ધધાનું બજાર પ્રથમ કરતાં હાલ વિશેષ રીતે તેમની પોતાની સત્તામાં આવ્યું છે. તેઓ જે માલ તૈયાર કરે છે તેમાંનો કેટલોક પરદેશથી આવતો હતો તે ઓછો થતો જાય છે, એ વાત આથી સિદ્ધ થાય છે. પરંતુ આ બાબતમાં પણ જે વિચાર કરવો પડે છે, તે એ છે કે આ પરિણામ આવવામાં સિંડિકેટ્સ કેટલા અંશે કારણજૂત છે અને સરક્ષક જઠાત કેટલા અંશે કારણજૂત છે ? કારણ કે, આ બન્ને કારણથી હવે પરિણામ આવવું સંભવનીય છે, તથાપિ એમાં પણ

વિશેષ મહત્વના અપવાદો છે. આ અપવાદોમાં પરદેશથી આવતાં જસતનાં પત્રાંતો એક અપવાદ છે. આ પત્રાંપર સંરક્ષક જકાત છે. સિંકિટ્સ-વાળાઓએ તેની કિંમત પણ ઘણીજ વધારી છે, છતાં મેં દેડે ત્રીસ ટકા જેટલા પ્રમાણમાં ઇંગ્લાંડથી જસતનાં પત્રાં જર્મનીમાં આવે છે, એવું ઉપર કહેલા કમીશનની તપાસમાં નક્કી થયું છે. આમ કરવામાં ઇંગ્લિશ વેપારીને પણ નુકસાન થતું નથી. કારણ કે, જર્મનીમાં આ માલની સિંકિટ્સની કૃતિથી એટલી સારી કિંમત આવે છે કે, જકાત અને અન્ય ખર્ચ દાદતાં તેમને તેમાં સારો નફો મળે છે. ઉપર કહેલા કમીશન સમક્ષ એક માફી આપનારે નીચે પ્રમાણે ઉદ્દગાર કાઢ્યા છે:—

“માગણીના પ્રમાણમાં માલ પુરો પાડવાનું હોડી દઈ ઉલટું ઇંગ્લાંડમાં જસતનાં પત્રાંતો જે કિંમત પડે છે તે કરતાં દોઢી કિંમત તમે આહક પાસે માગો છો; અને એટલી કિંમત લેવા છતાં તમે આહકોને ભેદાળે તેટલો માલ તૈયાર કરી આપતા નથી.”

ચોથા આક્ષેપનો વિચાર અતિ સંક્ષેપ રીતે કરીશું તોપણ ચાલશે. કારણ કે, પરચુરણ વેપારી અને છૂટક માલ લેનારા આહકોનું સિંકિટ્સ-વાળાઓ આગળ કંઈ ચાલતું નથી એ સ્પષ્ટ છે. જથ્થાબદ માલ લેનારા જે મોટા મોટા કારખાનાંવાળા હોય છે, તેમની સાથે પરબાયાંજ તેમના કરાર થાય છે, તેથી દલાલની જરૂર રહેતી નથી.

ચારે આક્ષેપનો ટુંકામાં વિચાર કરી ચુક્યા છીએ. હવે થાપણવાળાઓ અને મજૂરના હિત સાથે આ વિષયનો નિકટ સંબંધ છે માટે તેમની દૃષ્ટિથી આ વેપારી મંડળનો વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે. આ બાબતનો વિચાર કરતાં એટલું સ્વીકારવું પડે છે કે, (૧) કમીશન મારફત ઉપસ્થિત થયેલી કેટલીક બાજતો જવા દેતાં ઉદ્યોગધર્મીઓ એકંદરે સિંકિટ્સથી સાફ પરિણામ આપ્યું છે અને (૨) પ્રથમ ભવિષ્ય વર્તી હતું તે પ્રમાણે અત્યારનુકૂળ મજૂરોના હિતને હાનિ થાય તેવું વર્તન સિંકિટ્સ તરફથી થયું નથી. મંડળ ઉપસ્થિત કરવામાં શો કારણ છે તેનું કારખાનાંવાળા જે કારણ કહે છે તે તદ્દન સરળ અને ધનવાન લોકોને પસંદ પડે તેવું છે. છતાં રહી હરિશ્ચંદ્ર કરી નફા ટોટાની અનિશ્ચિતતામાં રહી અંદરઅંદર લાઠી મરવા કરતાં તેવી હરિશ્ચંદ્ર અટકાવી એકદિલથી કાંઈ કરી જે મળે તે વહેંચી લેવું એ અનેક રીતે ધૃષ્ટિ છે. વેપારમાં એકબીજાની સલાહના અભાવે ચતી મારામારી નહ થાય છે એ સ્પષ્ટજ છે. વેપાર એક બાબતની રમત છે. તે રમતમાં જય પરાજય અનિ-

શ્રિત છે; એ સિદ્ધાન્ત દૂર થઈ ઐશ્વર્યશક્તિથી વેપારમાં નિશ્ચિતપાત્રું પ્રાપ્ત થાય છે; એટલુંજ નહિ પણ આ માર્ગે વેપાર કરવાથી શ્રમ ઘણો ઓછો થાય છે, માલ વિનાકારણ છિન્નભિન્ન થતો નથી, અને વેપારમાં રોકેલી થાપણ પર લગભગ સર્વને સરખો પણ એકંદરે વિશેષ નફો મળે છે. સિંડિકેટ્સને અનુકૂળ રહેલા લોકોની આ વિચારસરણી બૂલબરેલી છે, એમ કહી શકાય તેમ નથી, અને તે કારખાનાંવાળાઓને પ્રિય/થાય તેમાં પણ આશ્ચર્ય જેવું નથી.

પ્રસ્તુત વિષય માથે મજૂરોનો સંબંધ, તેમને મળતી રેશન અને બજાર-માં માલની આપવી પડતી કિંમત સાથે છે. સિંડિકેટ્સની કૃતિથી માલનું મૂલ્ય વધ્યું છે, પણ તેથી મજૂરોને હાનિ થતી નથી; કારણ કે ગ્રાહકો પાસેથી વિશેષ કિંમત રૂપે લીધેલા નજરાણામાં મજૂરોને વિશેષ પગારના રૂપે ભાગ મળે છેજ. પગારના સંબંધમાં પહેલાંની અનિશ્ચિતતા હવે રહી નથી. સિંડિકેટ્સ સ્થાપન થતાં પહેલાં મજૂરોમાં ચળવળ થતી કે પગાર વધતો હતો, પણ તે નરમ પડતી કે તે પાછો ઘણો ઓછો થઈ જતો હતો. સિંડિકેટ્સ સ્થાપન થવાથી તેમનો પગાર સ્થિર થયો છે, તેથી આજે વધારે અને કાલે ઓછો, એવા બનાવ બનતા નથી. આ પ્રમાણે હોવા છતાં સિંડિકેટ્સ-વાળાઓ વિષે આરંભમાં મજૂરોમાં ભય રહ્યો હતો. તેઓ પ્રશ્ન કરતા કે, માલ ઉત્પન્ન કરનારા લોકોની હરિશ્ચંદ્ર નષ્ટ કરી તેઓ જ્યારે માલનું મૂલ્ય વધારી શકે છે, ત્યારે અમેને રેશન-પગાર આપનારા લોકોમાં થતી હરિશ્ચંદ્ર દૂર કરી અમને ઓછો પગાર આપવાની વ્યવસ્થા તેઓ ન કરે એમ કેમ કહી શકાય? આવા પ્રશ્ન પૂછવામાં વિશેષ તાત્પર્ય હતું એમ અમને લાગતું નથી. કારણ કે, કારખાનદારની માફક મજૂર વર્ગમાં પણ સંઘશક્તિ ઉત્પન્ન થઈ છે અને તેના બળપર તેઓ પોતાનું કાર્ય કરી શકે છે. આ વિષે વિવેચન પાછળના પ્રકરણમાં થઈ ગયું છે. ગમે તેમ હો, પણ એ તો સત્ય છે કે સિંડિકેટ્સવાળાઓના હાથે હજી સુધી મજૂરોનું અહિત થયું નથી. તો-પણ મજૂરોએ સ્થાપન કરેલી ટ્રેડ યુનિયનો વિષે સિંડિકેટ્સની હીલચાલ કરનારા મુખ્ય માણસોએ અનેક વખત જે પ્રતિકૂળ ઉદ્દેશ્ય કાઢ્યા છે તે ઉપરથી પ્રસ્તુત સ્થિતિ અવિચ્છમાં પણ રહેશે કે કેમ, એવો સંશય મજૂરોને છે, તે અસ્થાને છે એમ તો કહી શકાશે નહિ. આ મુખ્ય ગૃહસ્થોમાં હૅર કિરડોર્ફ (Herr Kirdorf) નામે ગૃહસ્થ ટ્રેડ યુનિયન્સનો પક્ષો શત્રુ છે અને તેનું વેપારી લોકોમાં વિશેષ માન છે. જો તે ટ્રેડ યુનિયન્સને તોડી પાડવાનો નિશ્ચય કરે તો મજૂરોને ઘણી મુશ્કેલી સહન કરવી પડે એવો સંભવ છે.

સિડિક્ટ્સ સ્થાપન કરવાની આ યુક્તિ જનમમાળાને યદે નુરી પસંદ છે અને આ બાબતમા સરખરનુ ધોરણ કેવા સ્વરૂપનુ છે, તેનો વિચાર કરી આ વિષય પૂર્ણ કરીશુ.

આ યુક્તિ જ્યારે પહેલ-પહેલી નીકળી ત્યારે અનેક જર્મન વિદ્વાનોએ તેમા સમ્મતિ આપી કે તે મિદ્ધ થશે તો આર્થિક ઉત્પન્ન વિગેષ પ્રમાણુમય થશે, કિંમત ઘટી થશે અને દેવનો ઉદ્યોગધર્મો વધશે ત્યાના લોકોની એ પ્રયત્ન ઇચ્છા હતી કે, જર્મનીનો લોખંડનો વેપાર સર્વ જગતમા પ્રખરશે. જોઈએ તેઓને લાગ્યું કે સિડિક્ટ્સની સહાયથી આ ઇચ્છા પૂર્ણ થશે તેથી ચોતરફ થી એવા ઉદ્દગાર નીકળ્યા લાગ્યા કે, સિડિક્ટ્સ સ્થાપન થશે તો દેશનો વેપાર મોટા પ્રમાણુમા ચાલે યશે, મજુરોને ઉત્તરનિર્વાહ માટે પગદેશ જરૂર નહિ પડે, આયાત વેપારની વૃદ્ધિ થશે, નાના અને મોટા કારખાનાંની સરખો લાભ થશે, મજુરોને વિશેષ પગાર મળશે, જેથી તેમનામા અગ્નિચરના રહેશે નહિ, અને આટલી કિંમતી બાબતો માધ્ય થશે એવો કેટલો પણુ વિશિષ્ટ વર્ગને હાનિ થશે નહિ કાગણુ કે, ઉત્પાદનક્રિયા અને વિભાગમર્મ એકાદ ખર્ચ થશે એવો પ્રથમની કિંમતમા પણ પરિવર્તન કરનારો પ્રમુખ આનસો નહિ.

આ ભવિષ્યકથનમાહેનાં કેટલાક અનુભવાન્તે ખોળા અને કેટલાક અનુભવે ખરો હર્ષો છે સિડિક્ટ્સે સ્વીકારેલા ધંધા પૈકી કેટલાક ઉત્તમ સ્થિતિમા આબ્યા છે, સરક્ષક જગતનો ટેકો મળવાથી પોતાના દેશનો ખજાનો સિડિક્ટવાળાઓના હાથમા ટકી રહ્યો છે, નિમણ વેપાર વૃદ્ધિ પામ્યો છે અને મજુરોના પગાર પણ વધ્યા છે તથાપિ સર્વ ધંધામા સરખો યશ મળ્યો નથી.

સિડિક્ટ્સમા એન્ડ્ર નહિ થયેલી નાના ધંધાઓ નહુ થઈ ગયા છે નિકાસ વેપાર વધવાથી જે ધંધામા સિડિક્ટ્સવાળાઓની ઉત્પત્તિ થઈ છે તેજ ધંધામા સિડિક્ટ્સના અભાવવાળાઓની અવોગતિ થઈ છે, અને છેવટે જે પ્રમાણુમા કારખાનાવાળાઓને નફો થવા લાગ્યો તે પ્રમાણુમા દેશના આહકોને નુકસાન થવા લાગ્યું કારખાનાના માલીકો, વેપારીઓ, અને મજુરો આહકો પર સ્વાગ થવા લાગ્યા તેથી તેમને ઘણું સહન કરવું પડ્યું છે.

પોતે ધારેલા ભવિષ્ય અને રીતે ખોટા પડવાથી જે ગ્રથમરો પહેલા સિડિક્ટ્સના પક્ષમા રહેના હતા તેમાંના કેટલાક તો છેવટે તેમના પર વીર પડ્યા અને પ્રતિપાદન કરવા લાગ્યા કે, સરકાર જે વિશેષ નજર નહિ રાખે તો સિડિક્ટ્સવાળાઓ આહકોને પેસા લેવા મંચડી નાખશે. તથાપિ વાસ્તવિક રીતે જોઈએ તો આ સરચાઓએ અત્યારમુધી કાલદા વિરુદ્ધ કૃત્ય કર્યું નથી એવું કોઈ પણ નિષ્પક્ષપાતી માણુમ કયુલ મરજે એ વખત એ સિડિક્ટ

વિરુદ્ધ ઇમ્પીરિયલ સુપ્રીમ કોર્ટમાં એક દાવો થયો. તેમાં વાદીએ માગણી કરી હતી કે સિંડિકેટ જેવી સંસ્થાથી વેપારમાં પ્રત્યેક મનુષ્યની સ્વતંત્રતાને હર-કત થાય છે, એવું કોર્ટે ઠરાવવું. પરંતુ કોર્ટે વાદીની વિરુદ્ધ ઠરાવ કરી અભિ-પ્રાય આપ્યો કે, અમુક પરિસ્થિતિમાં બંધિતસ્વાતંત્ર્ય એણું કરવાથીજ સમાજનું કલ્યાણ થાય છે. ઇંડસ્ટ્રિયલ કોડમાં ધંધાસ્વાતંત્ર્ય (Freedom of occupation) એવા શબ્દ છે, તેથી તેના આધારપર ઉપરોક્ત સ્વરૂપના ધણા દાવા કોર્ટમાં ઉપસ્થિત થયા. પરંતુ તે સર્વનો નિર્ણય ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે થયો. તથાપિ કાયદાએ ઠરાવેલી મર્યાદા સુધી સિંડિકેટવાળા આવી પહોંચ્યા છે. તેઓ જો હવે તેથી એક પગલું આગળ વધે તો કાયદાએ તેમને પ્રતિબંધ કરવાની જરૂર છે, એમ અનેક મનુષ્યો કહે છે. ધણા સિંડિકેટ-વાળાઓની ખાત્રી થઈ છે કે લોકમત તેમની વિરુદ્ધ છે તેથી તે શાંત કરવાના હેતુથીજ કોલ સિંડિકેટ્સના ડાયરેક્ટરોએ પ્રશિયન સરકારને પોતાના કાર્યમાં સામીલ થવા કેટલાક દિવસપર વિનંતિ કરી હતી. ડાયરેક્ટરોનું કહેવું એવું હતું કે જો સરકાર અમારા કાર્યમાં સામીલ થશે તો અમારા કાર્યપર હેમરેખ રહેશે. પરંતુ એવું કરવાનો સમય આવ્યો નથી, કહી સરકારે તેમની વિનંતિ-નો અસ્વીકાર કર્યો.

સિંડિકેટ્સના કાર્યમાં હાથ ધાલી શકાય તેવો કાયદો હજી સુધી સાર્વ-ભૌમ સરકારે કે સંસ્થાનિક સરકારે કર્યો નથી. પ્રશિયન સરકારની માફક સાર્વભૌમ સરકાર પણ સિંડિકેટ્સવાળા આં સુધી વધે છે તે જોતી સ્વસ્થ બેઠી છે. દેશના મુખ્ય ધંધાપર સિંડિકેટ્સ ચલાવી અત્યાર સુધી તેમની શી અસર થઈ છે તેની તપાસ કરવા માટે તેણે એક કમિશન નીમ્યું છે. તે કમિશનનું કામ હજી ચાલુજ છે. કોલ તુરત સરકારે આશ્વાસન આપ્યું છે કે, સિંડિકેટવાળા મર્યાદા બહાર જશે તો કાયદાથી તરત તેનો ખંદાબસ્ત કરીશું. લોકોને પણ વિશ્વાસ છે કે, સરકારની તેવી ખાત્રી થશે એટલે સિંડિકેટ્સવાળાઓને અટકાવવામાં સરકાર વિચાર કરશે નહિ. વેસ્ટ ઇન્ડિયાની કોલ સિંડિકેટ ઉપર લોકોનો વિશેષ કટાક્ષ છે. કોલસા જેની વસ્તુ હમેશના ઉપયોગમાં આવતી હોવાથી સિંડિકેટના ધોરણથી ગરીબ પ્રજાને સહન કરવાનો પ્રસંગ આવે છે તેથી સિંડિકેટ્સ વિરુદ્ધ જે પોકાર ચાલે છે તેમાં સિંડિકેટનું આ ફલ વિશેષ કારણભૂત છે. આ પોકાર સાર્વભૌમ સરકાર શાંતિપૂર્વક સાંભળી રહી છે, પણ પ્રસંગ આવતાં લોકોના સંરક્ષણાર્થે તેને દટકો મારવાનો તેનો પૂર્ણ વિચાર છે.

## પ્રકરણ ૧૧ મું.

સરકારે માથે લીધેલાં કાર્યો.

રેલ્વે અને નહેર.

આશરે આઠાસેક વર્ષ ઉપર પોતાના દેશની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારવાના ઉપાયો શોધી કાઢવા માટે જર્મનો ધ્યાનપૂર્વક વિચાર કરવા લાગ્યા હતા અને તે માટે સરકારે ક્યાં કાર્ય ઉપાડી લેવાં અને પ્રભાએ ક્યાં ઉપાડી લેવાં તે વિષે કાંઈનો નિશ્ચયાત્મક વિચાર થયો નહોતો. એટલે જેની તેની ઇચ્છામાં જે આવે તે કાર્ય ઉપાડવું એવી તે વખતની સ્થિતિ હતી. આથી જર્મનીને ઘણો ફાયદો થયો. સર્વત્ર સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે જર્મનો પુસ્તકી જ્ઞાન-સાફ ધરાવે છે, પણ વ્યવહારિક જ્ઞાનમાં તે ઉતરતા છે, ત્યારે ઇંગ્લિશ રાષ્ટ્ર વ્યવહારિક જ્ઞાનમાં નિપુણ છે અને પુસ્તકી જ્ઞાનમાં અપૂર્ણ છે. તથાપિ વ્યક્તિ વિષે સ્વાર્થપરાયણતાનો ગંદ ચણવાના તત્વનો જો કોઈએ સ્વીકાર કર્યો હોય તો તે માત્ર વ્યવહારકુશળ ઇંગ્લિશ રાષ્ટ્રે જ કર્યો છે. જર્મનીએ એવા ગંદ ન ચણતાં એ તત્વનાં જેટલું મહત્ત્વ કરવા જેટલું હવું તેટલું જ મહત્ત્વ કર્યું અને તે સાથે સહકાર્યનું મહત્ત્વ કેટલું છે તે પણ બરાબર સમજી લીધા પછી તેનો પણ સ્વીકાર કર્યો. પણ તેણે સુદ્ધાં જરૂર કરતાં વિશેષ ધમક જણવી નહિ. જે સમયે ઇંગ્લિશ પ્રભા કહેતી હતી કે દેશના ઉદ્યોગધંધા સરકારે પોતાના હાથમાં લેવા નહિ તેજ સમયે જર્મનો કહેતા કે સરકારે અવશ્ય એ કાર્યમાં પડવું. જર્મનીમાં અનેક વર્ષ સુધી એકત્રી રાજ્ય હવું અને સર્વ સત્તા રાજ્યના હાથમાં હતી. તેથી કોઈ પણ વ્યાજતનો આરંભ કરવો હોય તો રાજ્યએ જ કરવો એવી પ્રભાની ઇચ્છા હતી. આધુનિક સુધરેલી રાજ્ય-પદ્ધતિમાં પણ જર્મનીમાં રાજ્યનું મહત્ત્વ ઘટ્યું નથી. જર્મન-રાજ્યઅવસ્થાની આ દિશા બરાબર લક્ષમાં લેવાથી, પ્રસ્તુત પરિસ્થિતિમાં પણ દેશની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારવાના કાર્યમાં સરકારને નેતૃત્વપદ લેવાનું કેટલું સરળ અને સ્વાભાવિક છે તે વાચકો સડજ રીતે સમજી શકશે.

જર્મન રાષ્ટ્રે રાજ્યનું મહત્ત્વ કાયમ રાખ્યાથી સાંપત્તિક પ્રગતિની દરેક તકનો ઉપયોગ કરવામાં રાષ્ટ્રને ઘણી સહાય થઈ છે. આર્થિક તત્વનો ઘણો ભાર સરકારે અને મ્યુનિસિપાલિટીઓએ પોતાના શરીર પર રાખેલો હોવાથી અન્ય લોકોને પોતાનું ધન ખીજી કાર્યમાં નાખી પોતાની કલંત્યપરાયણતા



દર્શાવવાનો અણુચિંતવ્યો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો. એકંદરે જનસમૂહના હિતઆહિતની ખાખતો સરકારની દૃષ્ટિએ નીચે રહેવાથી જે કામમાં વ્યક્તિ વિશે ક્ષાયદો હતો તે કામમાં લોકોને વિશેષ ધ્યાન આપવાની સ્વાભાવિક મંધિ પ્રાપ્ત થઈ. એ વાત વિશેષ ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે કે સરકારે પોતે દિંવા સરકારની દૃષ્ટિએ નીચે કંપનીઓએ ચલાવેલી રેલ્વેનો વિસ્તાર હમણાં ૩૧,૦૦૦ મૈલનો છે. આ રેલ્વેમાં કુલ સાઠ કરોડ પૌંડની રકમ રોકાઈ છે. તેની વ્યવસ્થા રાખવા માટે ડાયરેક્ટરોની ખોઈ નથી, ખાનગી ચાપણવાળાઓની સહાયની અપેક્ષા જણાતી નથી અને શેરહોલ્ડરોની એટલે ભાગીદારોની સમા મોલાવવી પડતી નથી. સરકારદ્વારા સર્વ કારખાન વિના હરકતે અને સરલ રીતે ચાલે છે. ભાગીદારો, ડાયરેક્ટરો વગેરે પદ્ધતિથી લોકો જે કંપનીઓ ચલાવે છે તેમાં અને સરકારે જે ધંધાઓ હાથમાં લીધા નથી તે ઉદ્યોગધંધામાં તેઓ પોતાનું આતુર્ય દર્શાવે છે, એટલુંજ નહિ પણ જર્મનીમાં જુદી જુદી સંસ્થાઓનું જે ઉત્પન્ન છે, તેમાંના ઘણા ભાગ સરકાર જે ધંધાઓ ચલાવે છે તેમાંથી મળેલો હોય છે. પ્રજાપર કર નાખવા વિશે વિચાર કરતી વખતે સરકાર આ વાત ધ્યાનમાં લે છે. આ ઉપરથી કેટલાંક સંસ્થાઓમાં કરનું ભારણ ઓછું કેમ હોય છે તેનો સહેજે નિર્ણય થઈ જાય છે. ઇ. સ. ૧૯૦૫ નું જર્મનરાષ્ટ્રનું બજેટ જોતાં જણાય છે કે, એકંદર ઉત્પન્ન પેકી સેક્ટે ૩૧.૩ જેટલું ઉત્પન્ન સરકારી કારખાનાંનું છે અને સંયુક્ત સંસ્થાઓનું તો ૬૮ જેટલું છે. જર્મનરાષ્ટ્ર અને તેમાં આવેલાં સર્વ સંસ્થાઓમાં કારખાનાંનું ચોખ્ખું ઉત્પન્ન ૧૪,૫૭,૫૦,૦૦૦ પૌંડ છે. સામાન્યના ઉત્પન્નની ખાખતોમાં ફક્ત પોષ્ટ, તાર, આદસાસ-હોર્સની રેલ્વે, ઇમ્પિરિયલ પ્રિન્ટિંગવર્ક્સ અને ઇમ્પિરિયલ બેંક એ છે. અને સંસ્થાઓના ઉત્પન્નમાં રેલ્વે, પોષ્ટ, તાર, જંગલ, ખીજી જમીન, કોલસા, લોખંડ અને પોટાશની તથા ખીજી ખાણો, તેમજ લોખંડ શુદ્ધ કરવાનાં કારખાનાં છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં એકલા પ્રશિયામાં ૩૯ ખાણો, ૧૨ લોખંડ શુદ્ધ કરવાનાં કારખાનાં, પાંચ મીઠાના અગર, ત્રણ પથ્થરની ખાણો અને એક અંબર (Amber)નું કારખાનું એટલું સરકારનું હતું.

પ્રાચીનકાળમાં સરકારી ઉત્પન્નનું મુખ્ય સાધન માત્ર જમીનનું ઉત્પન્ન એજ હતું, અને એજ સ્થિતિ હતી સુધી કેટલાંક નાનાં સંસ્થાઓમાં છે. મોટાં સંસ્થાઓમાં જમીનના ઉત્પન્નનું સ્થાન રેલ્વેએ લીધું છે. આ કાર્યમાં સર્વ સંસ્થાઓમાં પ્રશિયા પ્રથમ પંક્તિએ આવે છે. સરકારી ખર્ચ એ સંસ્થાઓમાં રેલ્વેના ઉત્પન્ન ઉપર જેટલો ચાલે છે તેટલો અન્ય ટ્રાઈ પણ

સરંચાનમાં રહેવાના ઉત્પત્ત પર ચાલતો નથી પ્રશિયાના લોકોને વિશ્વાસ છે કે, સરકાર જે કારખાના ચલાવે છે તે પૂર્ણ ઉત્તમ ગિયતિએ પહોંચે છે આથી એવા કામ માટે સરકાર જેટલું ધન માગે છે તેટલું આપવાને પાર્યામેટ (ડાએટ) કદી પણ ના કહેતી નથી. એવું લાગે છે કે, પ્રશિયાનું આ ઉદાહરણ જોઈ અન્ય સરંચાનોની પ્રજાનાં મન પણ આવી બાબતોમાં સમજાને દિનપ્રતિદિન વધારે અનુકૂળ થતા જશે રહેશે અને અન્ય કારખાના વિદ્યુત્તલી સહાયતાથી ચલાવવા માટે પાણીની શક્તિનો ઉપયોગ કરવાની બેરેગિયા સરંચાનમાં હાલમાં કલ્પના થઈ છે, અને તે વ્યવહારમાં (ફૂતિમાં) ઉતારી ખતલાવવાનો તેણે પ્રયત્ન શરૂ કર્યો છે નહીંઓ, ધોધ વગેરેના જળનો એ કામ માટે ઉપયોગ કરવાનો હજી સરકારને અસંલ્પથીજ છે આ પાણીની શક્તિથી વિદ્યુત્ત જિપ્ત કરી બધા જરૂર હોય ત્યાં પુરી પાડવા માટે સરકારે કરેલી યોજના મોટી અને અતિ ખર્ચવાળી છે સાક્ષેન સરકારે આવાજ પ્રકારની એક યોજના ધડી છે, પરંતુ ત્યાંની પ્રજામત હજી જોઈએ તેટલો અનુકૂળ નથી

જગલ અને ખીજી જમીનનું ઉત્પત્ત મર્યાદાને મળે છે એ સમજી ઉપર ઉક્લેષ કરી ચુમ્બા છીએજ સરકારના તાબામાં પુષ્કળ જમીન હોવાથી ખેતીના નફા ટોટા ઉપર તેના કસ્યાણુ અમ્સ્યાણુનો ઘણો આધાર હોય છે. આ કારણથી મોટા જમીનદાર અને નાના જમીનદાર એ ઉભયમાં તટસ્થ જિતિથી સરકાર પોતાનું સમતોલપણ જાળવી શકે છે, અને તેથી રાષ્ટ્રને અતિ લાભ થાય છે પ્રસિદ્ધ મુત્સદી પ્રિન્સ બિરમાઈ એક એવી યોજના ધડી હતી કે, પ્રશિયન મુત્સદીને ( મિનિસ્ટર ઓફ સ્ટેટ ) જે મગાર આપવામાં આવે છે તેમાંનો થોડો ભાગ તેને પૈમાના ઉપે આપવો અને બાકીનો જમીન ઉપે આપવો અને તે જમીનનું ઉત્પત્ત તેની ઇચ્છા તે મુજબ મેળવે તેવું કહેવું એવું હતું કે, આ યોજનાથી રાષ્ટ્રના મુખ્ય ઉત્પત્તના સાધન રૂપ જમીનની રિયતિ ઉપર સરકારનું લક્ષ રહેશે અને તેને સુધારવા માટે કયા ઉપાય યોજવા તથા કયું ધોરણ સ્વીકારવું તે જનઅનુભવ પરથી નિશ્ચિત કરી શકશે પ્રત્યેક સરંચાનમાં પુષ્કળ જમીન મરમગના તાબામાં છે અને તે જમીનનું ઉત્પત્ત સરકારને મળે છે. આ વાત ઉપરથી ઉપર કહેલો પ્રિન્સ બિરમાઈનો હેતુ બસેને અન્ય માર્ગે હોય, પણ સાધ્ય થાય છે અને તેને અનુસરીનેજ દિનપ્રતિદિન અધિ-જમીન પોતાના કમળમાં લેવાની સરંચાનોમાં વિશેષ પ્રવૃત્તિ જણાઈ આવે છે ત્યાં મરકારી જમીન ૧૮ વર્ગના પટાથી

ખેડુતોને આપવાનો પ્રચાર છે. આ રીતથી એકાદ વર્ષ ખેતીની કેવી સ્થિતિ છે તે વિશે ખીન્ન લોકોના પરસ્પર વિરોધી મત પર અવલમ્બી ન રહેતાં, પોતાના અનુભવથી ઠરાવવાનું સરકાર પાસે સાધન રહે છે. ઓગણીસમી સદીના મધ્યકાળમાં જમીનના વાવેતરનું પ્રમાણ ૨૫ થી ૩૦ ટકા જેટલું ઘટી ગયું હતું. ખેતીની આવી નિકટ સ્થિતિ કેમ થઈ તે વિશે તપાસ કરવા માટે સરકારને તે વખતે ઈર્ષ કમિશન નીમવાની જરૂર પડી ન હતી. કારણ કે તે પોતાના અનુભવ પરથી જ ખેતીમાં ક્યાં હરકત આવી છે તે જોવાને શક્તિવાળી હતી. સરકારી ખેતીવાડી ખાતામાં હમેશ નવા નવા પ્રયોગો થાય છે તેથી નાના ખેડુતોને ઘણા ફાયદો થયો છે. તેમજ સરકારી જમીનની ખેતી ઉત્તમ પ્રકારની હોવી જોઈએ એવું ખેતીવાડી ખાતાને અભિમાન હોય છે તેથી આગળઆગળના ખેડુતોને સરકારી ખેતરો તથા પાક અનુકરણીય થાય છે, એટલે તે પ્રમાણે પોતાના ખેતરોમાં પણ પાક ઉત્પન્ન કરવાની તેમને ઇચ્છા થાય છે. ખેતીવાડી ખાતાની આ દક્ષતાથી સરકારને કોઈ પણ પ્રકારે તુકસાન ન થતાં ઉલટું ઉત્પન્નમાં વધારો થાય છે. ખેતીવાડી ખાતું સરકારે દેવળ લોકોનું હિત કરવાની ભાવનાથી કાઢેલું નહિ હોવાથી, સરકારી વાડીઓ, બગીચા અને જંગલોનું જેટલું ઉત્પન્ન મેળવી શકાય તેટલું મેળવવા સરકારી અધિકારીઓને લક્ષ આપવું પડે છે. આ પ્રમાણે સરકારનું ઉત્પન્ન વધવા સાથે દેશની ખેતીમાં સુધારો થાય છે. ઉપરની ચોજનાથી આ તેમને ખીન્ને ફાયદો છે. પ્રશિયામાં જંગલોનું ઘણું મોટું ઉત્પન્ન આવે છે. તેની વ્યવસ્થા કરવા માટે સરકારે એક સ્વતંત્ર ખાતું રાખ્યું છે. આ ખાતામાં જંગલ વિશે શિક્ષણ મેળવનારાને જ જાઓ આપવામાં આવે છે. આવી દક્ષતા રાખવાથી જંગલ ખાતાનું ઉત્પન્ન સાફ આવે છે, અને તે એટલે સુધી કે રાજ્યનો અરધો ખાનગી ખર્ચ આ ઉત્પન્નમાંથી પુરો પડે છે !

રેલ્વેનું સ્વામિત્વ અને તેની સર્વ વ્યવસ્થા સરકારના હાથમાં છે. આ વ્યવસ્થા એટલી સુચારુ છે કે, રેલ્વે ખાતા જેટલું જર્મનીમાં ખીન્નું કોઈ પણ ખાતું નફો આપનારું નથી. જર્મનીની પ્રચલિત રેલ્વેવ્યવસ્થા ધણા ઇંગ્લિશ લોકોને પસંદ પડતી નથી. તેમનો મત એવો છે કે, રેલ્વેનું સ્વામિત્વ અને વ્યવસ્થા ખાનગી કંપનીઓ પાસે હોય એજ લાભકારક છે. આ અભિપ્રાય બરોબર છે કે બૂલબરેલો છે, તે જોવાની પચાતમાં બહુધા જર્મનપ્રજા પડતી નથી. અનુભવાન્તે તેમનો નિશ્ચય થયો છે કે, રેલ્વેની વ્યવસ્થા સરકારે પોતાના હાથમાં લીધી છે ત્યારથી તેમાં પુષ્કળ સુધારો

થયો છે, અને રેલ્વે ખાતાના નોકરો પોતાનાં કાર્ય અદ્યપૂર્વક કરતા હોવાથી ભેડાંને સુખ મળવાની સાથે સરકારને પણ લાભ થાય છે સરકારનું મહત્વ વધારવાની કોઈ પણ તક પ્રશિયા નિરર્થક ન્હાતું નથી આ હમેશના ધોગ્યને અનુસરી રેલ્વે સરકારને હસ્તક અપાવવામા મુખ્ય ભાગ પ્રશિયાએ લીધો હતો ઇ મ ૧૮૩૮ મા પ્રશિયન રેલ્વે લૉ નામનો એક કાયદો પ્રથમ પ્રસાર થયો હતો આ કાયદામા ઇંગ્લાન્ડની રેલ્વે પદ્ધતિને અનુસરી ખાનગી કંપની એને રેલ્વે વાહનની પૂર્વ છૂટ આપેલી હતી પરંતુ એવી કંપનીઓના કાર્ય પર પુરેપુરી નજર રાખી સમય એવા પ્રમારના ધણા અધિમાત્ર મગરે પોતાના હસ્તક રાખ્યા હતા, અને ત્રીસ વર્ષ પછી સરકારને યોગ્ય લાગશે તો એ રેલ્વે પોતાની સત્તામા લઈ શકશે એવી વ્યવસ્થા પણ એ કાયદાથી ફરી ચૂકી હતી આરબમા આ વ્યવસ્થા શરૂ કરવામા આવી, પણ પછીથી ધીમે ધીમે ખાનગી રેલ્વે પણ ખરીદી લેવાનું કાર્ય સરકારે ઉપાડી લીધું ઇંગ્લેન્ડ રેલ્વે કંપનીઓને મોગી મોગી રમ્મો કરી આપી અને એવી રીતે તેની વ્યવસ્થામા પોતે પ્રવેશ કરી દીધો આ પદ્ધતિથી પ્રશિયાની પુષ્કળ રેલ્વે હવે સરકારની નાલિફની થઈ છે, અને જે થોડી રીતે છે તેના પર પણ સરકારે પોતાનો હાથ નાખ્યો છે આફ્રીક, બેરિયા, વેલિંગ અને વેડન સરકારનાએ પણ પ્રશિયાનું અનુચ્છલ કર્યું રેલ્વેની વ્યવસ્થા સરકાર પોતાના હાથમા લે તે મર્મ પ્રારે હિતાવહ છે, એ તત્વ ગયા ત્રીમ પાત્રીમ વર્ષથી એમનું સર્વમાન્ય થયું છે કે, સરકારી વ્યવસ્થા સારી કે ખાનગી કંપનીની વ્યવસ્થા મારી એ વિષય સબધી જર્મનીમા હવે કોઈ વાદવિવાદ સુદ્ધા કરતું નથી

સંયુક્ત સરકારો પર વિશેષ સત્તા મળી સમય એ ગળીય હેતુથી જર્મન સામ્રાજ્યની ગ્લાપના આ પછી પ્રિન્સ બિસ્માર્ક એવું પ્રતિપાલન કરવા લાગ્યો કે, જર્મન ગણની સર્વ રેલ્વે સામ્રાજ્યની નાલિફની હોવી જોઈએ આ મર્મમા પ્રશિયા આગળ આવી દક્ષતરફ થાય તે હેતુથી ઇ સ ૧૮૭૫ મા પ્રશિયન પાર્લામેન્ટ સન્મુખ તેણે એક બાયલ કર્યું અને તેમા કહ્યું કે “પ્રશિયા એ રેલ્વે ઉપરનું પોતાનું સર્વ સ્વામિત્વ અને ખીજા મર્મ હક્ક જર્મન સામ્રાજ્યને અર્પણ કરી દેવા તત્કર થવું” આ બાયલુપર ફોર્મિય પક્ષના સભાસદોએ ઘણી ટીમ કરી, પરંતુ તે વિચારમાં ન લેતા પ્રિન્સ બિસ્માર્કના વિચારો સભાએ વધારે મતથી માન્ય કર્યા આ પ્રમાણે પ્રશિયન પાર્લામેન્ટ પોતાની સર્વ રેલ્વે સામ્રાજ્યને સ્વાધીન કરવાની તત્કરતા દર્શાવી પરંતુ અન્ય સર્વ સરકારોએ આ કાર્યમા પ્રશિયાને જોઈએ તેવો ટેકો આપ્યો નહિ, તેથી

પ્રિન્સ બિસ્માર્કનો મૂળ હેતુ સિદ્ધ થયો નહિ. પ્રશિયા પ્રત્યે ધણાં સંસ્થાનો ધર્ષા ધરાવે છે, તેથી પ્રશિયાના વિચારનો સંપૂર્ણ રીતે સ્વીકાર થવાનો હાલમાં તો સંભવ નથી. પ્રસ્તુત લોકમત પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, રેલ્વેની માલિકી હજી કંઈ કાળ સુધી જે તે સંસ્થાનો હસ્તકળ રહેશે. ધણા માલિકાની પુષ્કળ રેલ્વે હોય તો તે વેપારી દૃષ્ટિથી યોગ્ય નથી, એ વાત લક્ષમાં રાખી રેલ્વેની વ્યવસ્થામાં કેટલીક એવી બાબતો રાખવામાં આવી છે કે, તે સંબંધના નિયમ સર્વ સામ્રાજ્યમાં એકસરખા છે; અને તે સર્વ સંસ્થાનોએ કાળજીપૂર્વક પાળવા એવો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે. ઉદાહરણ તરીકે, રેલ્વેમાં જતા આવતા માલના ભાડાનો દર, તે સંબંધના નિયમો, ટાઈમટેબલ અને ખીજી એવી બાબતો વિશેના નિયમ સર્વ સામ્રાજ્યમાં સમાન છે. આ યોજનાથી વેપારના કામમાં તેના અભાવે જે હરકતો ઉપરિચિત થવાનો સંભવ હતો તે ખીલકુલ નષ્ટ થયો છે.

ઇ. સ. ૧૯૦૫ના અંતમાં જર્મન સામ્રાજ્યમાં ૩૪,૧૭૫ મૈલ રેલ્વે હતી. તેમાંની ૩૧,૬૧૧ મૈલ બિન બિન સરકારની કિંવા ખાનગી પણ સામ્રાજ્યની દેખરેખ નીચે ચાલનારી હતી. બ્રાઝીની ૨,૫૬૪ મૈલ રેલ્વે ખાનગી કંપનીઓની પૂર્ણ માલિકાની હતી. એકંદર રેલ્વેનું પ્રમાણ કાઠતાં દર ૧૦૦ ચોરસ મૈલે ૨૬.૨ મૈલ અને દર એક લાખ માણસે ૫૬.૭ જેટલું નીકળે છે. પ્રત્યેક મૈલે ૨૧,૩૦૦ પૌંડ એટલે કુલ ૭૨,૭૬,૦૦,૦૦૦ પૌંડ જેટલી થાપણ રેલ્વેમાં રોકાયેલી છે. રેલ્વેનું ઉત્પન્ન એ વર્ષમાં ૧૨,૧૮,૫૦,૦૦૦ પૌંડ થયું હતું ત્યારે ખર્ચ ૭,૭૦,૫૦,૦૦૦ પૌંડ થયો હતો; એટલે ચોખ્ખો નફો ૪,૪૮,૦૦,૦૦૦ પૌંડ રહ્યો હતો. ખર્ચમાં વપરાયેલી રકમ પર આ નફો વહેંચી નાખતાં દરવર્ષે દરસેંકડે ૬ પૌંડ ૫ શિલિંગ વ્યાજ પડે છે. રેલ્વેમાં નોકરોની સંખ્યા ૬,૦૩,૭૫૫ જેટલી હતી.

રેલ્વેની વ્યવસ્થા સરકારના હાથમાં જવાથી જે એક પ્રકારનું મોટું નુકસાન થયું છે તે એ કે, પોતાનું ઉત્પન્ન વધારવાની સરકારની સર્વ બાબતમાં દૃષ્ટિ હોય છે તેવી રેલ્વેમાં પણ હોય છે. આ વિષય સંબંધી પ્રશિયામાં હાલમાં ઘણો વિવાદ થવા લાગ્યો છે. પ્રશિયન સરકારને બહુ બારે ઉત્પન્ન રેલ્વેમાંથી મળે છે. રેલ્વેની વ્યવસ્થા માટે વિશેષ ખર્ચ કરવાની કિંવા લોકોને ભાડાની વિશેષ અનુકૂળતા કરી આપી જાય નહિ મેળવવાની સરકાર કદી ધમ્મજા કરશે નહિ; એમ માની વેપારીવર્ગ અસંતુષ્ટ થવા લાગ્યો છે. તેઓ એમ કહેતા નથી કે રેલ્વેની વ્યવસ્થા સારી નથી. તેમનો વાંધો એટલોજ

છે કે, સરકારની ઉત્પન્ન વધારવાની પ્રવૃત્તિ સાર્વજનિક હિતાર્થે હોતી નથી. એસેનની ચેમ્બર ઓફ ક્રાઇમ્સે ૧૯૦૬ ની સાક્ષના રીપોર્ટમાં આ વિષય પર પોતાનો મત પ્રકટ કર્યો હતો તેમાં તેણે કહ્યું છે:—“.....સરકારની દૃષ્ટિ રેલ્વેના ઉત્પન્ન તરફ હોય છે તેથી સાર્વજનિક હિતને હાનિ થાય છે. સરકારનું ઉત્પન્ન વધારવા તરફ અધિકારીઓનું લક્ષ હોવાથી સાંપત્તિક પ્રગતિ તરફ તેમનું લક્ષ નેટલું જતું નોંધ્યે તેટલું જતું નથી. આથી માલ લઈ જવા લાવવાના રેલ્વેના ભાવ જરૂર કરતાં વધારે રહે છે. પ્રજા તે સંબંધમાં સરકાર આગળ તકરાર કરે છે છતાં તે તરફ નેટલું લક્ષ આપવું નોંધ્યે તેટલું આપવામાં આવતું નથી, અને બાડાના દર નિશ્ચિત થઈ બેસે છે.” ઇ. મ. ૧૯૦૬ થી પ્રશિયન પાર્લામેન્ટ રેલ્વેખાતાની બ્યવસ્થા તરફ બારીકાઈથી નજર લાગી છે. ખેતી અને ઉદ્યોગધંધો વધી શકે તે માટે રેલ્વેનું બાંકુ શક્તિ હોય તેટલું ઓછું કરવું, એવા અર્થનો એક ડરાવ પણ પાર્લામેન્ટમાં પસાર થયો છે. પરંતુ તે કાગળ ઉપરજ રહેશે તેમ લાગે છે. કારણ કે, ઉલટું સરકારનું કહેવું એવું છે કે, રેલ્વેનું ઉત્પન્ન થઈ છે એ વાત ખરી છે, પરંતુ તેના પ્રમાણમાં પ્રજા પર કરનો બાર ઓછો રાખવામાં આવે છે. આ ઉત્પન્ન નો ઓછું થશે તો શિક્ષણ અને તેવીજ અન્ય બાબતોમાં અમે હાલના નેટલો ખર્ચ કરી ચકીયું નહિ. સરકારનું આ કહેવું સત્ય છે, એટલે અત્યાર સુધી આલી આવેલી બ્યવસ્થામાં પરિવર્તન કરવાને સરકાર તૈયાર થાય તેમ લાગતું નથી.

સર્વ રાષ્ટ્રમાં રેલ્વે પ્રસરેલી હોવાથી દેશમાં ને દેશમાં બ્યવહાર ચલાવવાની અનુકૂળતા ઉત્તમ રીતે સાધ્ય થઈ છે. તેવીજ રીતે નદીઓમાંથી નહેરો કાઢવાથી અત્યુત્તમ સગવડ મળી છે. એક નદી સિવાયની જર્મનીની મોટી નદીઓ જેવી કે, રાઇન, એલ્બ, ઓડર, વેસર એ દક્ષિણમાંથી કિતર તરફ વહે છે તેથી પશ્ચિમ તરફના વેપારનો માલ પૂર્વ તરફ લાવવામાં એ નદીઓનો કંઈ ઉપયોગ થતો નથી; અને એલ્બથી વિએના સુધી તદ્દન પૂર્વ તરફ વહેતી નદી માત્ર ડા-ડુબ છે, પણ તે સુદાં દક્ષિણ જર્મની પેડા ચોડાજ પ્રદેશને ઉપયોગી છે. આ સ્થિતિ પુષ્કળ વર્ષ પૂર્વે સરચાનોની નજરે આવી હતી, તેથી નહેરોથી વ્યાપારને ધણી અનુકૂળતા મળે તે વાત ધ્યાનમાં લઈ પ્રથમ તેમજ ધણી નહેરો બાંધી હતી. પ્રસ્તુત કાળને ચોથ એવી સુધારણા માત્ર આ નહેરોમાં હમણાં કરવામાં આવી છે. રાઇન, એલ્બ, એમ્સ, ઓડર અને વિશ્ટૂલા નદીઓ અને તેની શાખાઓમાં એકબીજા સાથે જોડાઈ ગયેલી એવી નહેરો સુખ્ય છે. ઉપર કહેલી નદીઓ ધણી મોટી છે અને તેની ઉદ્ગર્ધ

પણ વિશેષ છે તેથી વેપારી વહાણો તેમાં પ્રવાસ કરી શકે છે. આવી આગબોટોને પ્રવાસ કરવા માટે જોઈતી ઉડાઈ જ્યાં નથી ત્યાં તે વધારવાને ઉદ્યોગ ચાલે છે. આ નદીઓની કેટલીક નહેરો પણ એટલી પહોળા છે કે, નાની નાની આગબોટો માર્ગે માલ લઈ જવા લાવવાનું કાર્ય સરળ થયું છે. દેશમાં જળમાર્ગનો વિસ્તાર વિશેષગતિથી થતો હોવાથી દૂર દૂરના પ્રાંતો નજીકમાં આવી પડ્યા હોય તેમ લાગે છે.

હમણાં નહેરોનો વિસ્તાર વધારવા તરફ પ્રશિયન સરકારનું વિશેષ લક્ષ્ય ગયું છે. એક નહેર રાષ્ટ્રીય નદીથી ડાર્ટમેંડ-એમ્સ નહેર સુધી, ખીજી ત્યાંથી વેસર નદી સુધી, ત્રીજી વેસરથી હેનોવર સુધી અને ચોથી તદ્દન અંદરના ભાગમાં એટલે બર્લિનથી ફોટીન સુધી અને એ સિવાય ખીજી ચાલુ નહેરો કાઢવાની સરકારે ૧૯૦૫ ના કેનાલ લૉ અન્વયે મંજૂરી મેળવી છે. આ સર્વ કામ માટે એક કરોડ સાડા લાખ પૌંડ જેટલો ખર્ચ થવાનો અંદાજ છે. દક્ષિણ પ્રાંતમાં નહેરોનો વિસ્તાર આવી રીતે પ્રસરશે અને એક ખીજી સાથે તે જોડાશે એટલે ઉત્તર પ્રાંત અને આરિટક સમુદ્ર તથા વિએના અને ડાન્યુબ નદી પરનાં અન્ય શહેરો વચ્ચે જળમાર્ગ અપ્રતિહત વ્યવહાર શરૂ થશે. રાષ્ટ્રન અથવા એલ્ય એ બે નદી પરના કોઈપણ બંદર કરતાં બર્લિન બંદરનો નદી પરનો વેપાર ઘણો મોટો છે. બર્લિન શહેર સ્ત્રી નદીના કીનારે છે. સરકારી રિપોર્ટ ઉપરથી જણાય છે કે, ઇ. સ. ૧૯૦૪માં ૨૪,૩૦૦ બોટમાંથી ૪૦ લાખ ટન માલ સ્ત્રી નદીદ્વારા બર્લિન બંદરે ઉતર્યો હતો.

એ જ રિપોર્ટ ઉપરથી જણાય છે કે, સ્ત્રી નદીના પ્રવાહથી નીચે જનારા માલનું પ્રમાણ પણ ઘણું છે. જસો શીટથી વધારે લાંબી અને છવીસ શીટ પહોળા છસો ટન જેટલો માલ લેનારી આગબોટ આ નદીમાં પ્રવાસ કરી શકે છે. આ ઉપરથી નદીઓ અને નહેરોનો વેપારી વ્યવહાર વધારવાના કામમાં કેટલો ઉપયોગ થાય છે, તેની વાચકોને સારી કલ્પના થશે.

જર્મનીનો જળમાર્ગવધારી દેશમાં ને દેશમાં ચાલતા વેપારનો દરિદ્રાક્ષ જોઈએ છીએ તો તેની મતિ અવાપિ સુધી કોઈ પણ રીતે અટકી દેવા એમ જણાતું નથી; પરંતુ જળમાર્ગ પ્રવાસ કરવાનો ગમે તેને હક્ક પ્રાપ્ત થતો નથી એવો હમણાં પ્રશિયન સરકારે વિચાર પ્રકટ કર્યો છે. તેને અનુસરી સાંત્રાજ્યની સર્વ નદીઓ પર કર બેસાડવાની જરૂર છે, એવી સાંત્રાજ્યની અંતર્ગત સર્વ સંસ્થાઓને પ્રશિયાએ સૂચના કરી છે. આ મુદ્દાના જુદાં જુદાં સંસ્થાનો તરફ યોગ્ય માર્ગે આવી છે, અને તેનો વિચાર

સ્થાનોએ કરવો જ નોંધએ એવી આજે ગિયતિ નથી, તોપણ ભવિષ્યમાં આ સૂચનાનો વિચાર કરવાની તેમને જરૂર પડશે, એમાં કંઈ શંકા નથી ખેતીમાં પ્રાધાન્યપદ ભોગવતા પ્રશિયાના પ્રતિ તરફથી પાલ્લી-મેટમાં આવતા સભાસદો પ્રથમ સંગ્રહરના નહેરો બાધવાના વિચારની વિરુદ્ધ હતા; પરંતુ પાછળથી તેઓ જેમ તેમ કરી એ વિચારને સમત થયા છે તેમની સમિતિની ચોખ્ખતા માટે તેમણે સરમર તરફથી એવું આ-શ્વાસન મેળવ્યું છે કે, જળમાગ ચનારા વેપારની અનુકૂળતા માટે નદીઓ અને નહેરોપર કર નાખવામાં આવશે પ્રશિયન સરકારે આવું એકદમ વચન આપ્યું છે તે આશ્ચર્ય જેવું છે આ વિષય સાથે જર્મનીના અન્ય મંથાનોનો નિકટ સંબંધ છે જ, પરંતુ જર્મનીના નજીબના અન્ય ગણેનો પણ તેવો જ સંબંધ છે આ કારણથી ઉક્ત વચન આપતા પહેલાં અન્ય ગણેનો અને મંથાનોના વિચારો પ્રશિયન સરકારે પ્રથમથી જાણવાની આવશ્યકતા હતી પરંતુ તેવું કંઈ ન કરતા તે વચન તો આપી ચુકી છે, અને ખેડુતો તરફથી સભાસદોએ પુછવા માડ્યું છે કે આપેલા વચન પ્રમાણે ૫૨ ક્યારે નાખવામાં આવશે ? આ પ્રશ્ન લક્ષમાં લઈ પ્રશિયન સરકારે અન્ય ગણે સાથે પત્ર-વ્યવહાર શરૂ કર્યો છે

કર નાખવાને પ્રશિયન સરકાર એકદમ તૈયાર થઈ છે તેમાં કંઈ પણ વિશેષ કારણ હોવું નોંધએ એવો તર્ક કરીએ તો ખોટું નથી એક એ કે, જળમાર્ગ (નદીઓ) અને રેલ્વેમાર્ગ એ બેમાં હરિફાઈ શરૂ થાય તો રેલ્વેનું હિતનું ઓછું થવાનો તેને ભય હોવો નોંધએ અને ખીનું એ કે, જર્મનીના અત્યંત પ્રદેશમાં જળમાર્ગે પરદેશમાંથી જે ધાન્ય આવે છે તે આવી શકે નહિ એ ધન્ય હોવી નોંધએ ખેડુત લોકોએ પણ આ કારણ વાદ-વિવાદના પ્રમગે આગળ કર્યું હતું પ્રશિયાના અપર હાઉસ એને વગિઠ મનામાં ખેડુતો તરફથી બોલનારા સભાસદો નીચે પ્રમાણેના સ્પષ્ટ ઉદ્ગાર પ્રગટ કર્યા હતા—

“ આ કર નાખવાથી પરદેશથી આવતું ધાન્ય અટકશે, અને તેમ થવાથી જરૂર છે એમ હું સ્પષ્ટ સમજાવી દીધું અને જે જમતના દરમાં ચોખ્ખા રેરફાર હવામાં આવશે તો અમારા જેવા પૂર્વે પ્રસિદ્ધમાં ધાન્ય પમ-નારા લોકો રાષ્ટ્ર નદીપર પરદેશી ધાન્યવાણાઓ માથે સહેલાઈથી રક્ષાઈમાં ઉતરી શકે ” આ સભાસદના કહેવા પ્રમાણે કર નાખવાથી પ્રથમ જે મોટાને નુકસાન થવાનો સંભવ હોય તો તે ખેડુતોને જ છે તે એના લક્ષમાં



કેમ આવું નહિ હોય ? નદી પર ચાલતી નૌકાઓના માલીકો નવીન કરના પ્રમાણમાં ભાડું પણ વધારશે; તેમજ પશ્ચિમ જર્મનીને સમુદ્રકાંઠાના લાભ હોવાથી પરદેશી વ્યાપારીઓને તે ભાગમાં ધાન્ય લાવવાનું સુગમ પડે છે અને નવીન કર આપવો પડશે તોપણ તે તેમને બારે પડશે નહિ. જર્મનીના પૂર્વ ભાગમાંથી આવતા ધાન્ય પર રાષ્ટ્રિ અને એલ્બ નદીઓ પર વિશેષ ભાડું આપવું પડશે તો તે બાર સ્વદેશી ધાન્યવાળાઓને અસહ્ય થયા સિવાય રહેશે નહિ. સારાંશ, અમને લાગે છે કે નવીન કર નાખવાથી પરદેશી ધાન્યનો વેપાર જર્મન બજારમાંથી દૂર થશે એવી જે ધણા ખેડૂતોની સમજ છે તે અમયુક્ત છે.”

પ્રશિયન સરકારે યોજાણો કર નાખી ચકારો કે નહિ, એ પ્રશ્નનો પ્રથમ સામ્રાજ્યની વ્યવસ્થાના નિયમના આધારે વિચાર કરવો જોઈએ; અને પછી રાષ્ટ્રારામાં થયેલા કરારને અનુસરી તે કેટલે સુધી સાધ્ય છે તે પણ જોવું જોઈએ. એ તો સ્પષ્ટ છે કે, રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમમાં આવશ્યક ફેરફાર કરવા માટે જર્મનીના સર્વ સંથાનોની સમતિ પ્રશિયાએ મેળવવી જોઈએ; પણ તે સિવાય ફ્રાન્સ, હોલેંડ અને આસ્ટ્રિયા-હંગરીની પણ મેળવવી જોઈએ. કારણ તા. ૧૭ અક્ટોબર ૧૮૬૮ ના દિવસે રાષ્ટ્રિ નૅવિગેશન એક્ટ નામનો જે કાયદો થયો છે તે કાયદા પર પ્રશિયા, બેલ્જિયમ, ઓસ્ટ્રિયા અને હેન્ડેસી તરફના અધિકારીઓની સહીઓ છે અને તેની સાથે ફ્રાન્સ અને હોલેંડના અધિકારીઓની પણ છે. આ સિવાય એલ્બ નૅવિગેશન એક્ટ નામનો જે કાયદો છે અને જે કાયદાની રૂએ એલ્બ નદી પર જોને તેને નૌકાઓ ફેરવવાનો હક્ક છે તે કાયદાને આસ્ટ્રિયાની સમતિ છે.

સામ્રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમ અન્વયે કર ખેસાડી શકાય કે નહિ તે વિશે ધારાશાસ્ત્રીઓમાં પણ મતભેદ છે. જર્મનીનાં કેટલાંક સંસ્થાનો તેને અનુકૂળ હશે તોપણ સર્વે તેમ હોય એવાં આજે કંઈ ચિહ્ન જણાતાં નથી; અને ફ્રાન્સ, હોલેંડ અને આસ્ટ્રિયાને અનુકૂળ થાય એવો સંભવજ નથી. સ્પષ્ટ છે કે આ સર્વે કારણોપરથી પ્રશિયાનો હેતુ સિદ્ધ થવાના કાર્યમાં અનેક વિધ્ન છે. તે સર્વે વિધ્ન દૂર કરી પ્રશિયન સરકાર પોતાનો ઉદ્દેશ માધ્ય કરશે કે નહિ તે વિશે આજે વિચાર કરવામાં અર્થ નથી. પ્રશિયાએ ઉપસ્થિત કરેલા પ્રશ્ન કેવા સ્વરૂપના છે તેટલું સમજાય એટલે બસ છે.

## પ્રકરણ ૧૨ મું.

## ખેતી અને ઉદ્યોગ.

રાષ્ટ્રીય મહત્વના એટલે સ્વદેશની ઉત્તતિમાં આવશ્યક એવા જે અનેક વિષયો જર્મન રાષ્ટ્ર સમક્ષ છે તેમાં ખેતી અને ઉદ્યોગધંધો એ બેમાં કેવા પ્રકારનો સંબંધ હોયો જોઈએ એ વિષય અતિ વિષ્ટ છે, એમાં ચંકા નથી. ખેતી ઉદ્યોગધંધાને કે ઉદ્યોગધંધો ખેતીને હાનિ કરે નહિ એવી વ્યવસ્થા રાખવાની સરકારને જરૂર છે. સ્પષ્ટ છે કે આ કાર્ય રાષ્ટ્રના આંતરભાગનું, હોવા સાથે અતિ નાજુક છે. કારણ કે, ઉદ્યોગધંધાની વૃદ્ધિ સાથે ખેતી અવશ્ય અગ્રગતિએ પહોંચે, અને તેથીજ રીતે ખેતીની વૃદ્ધિ અને સંરક્ષણ માટે એકપક્ષીય કાયદો થાય તો ઉદ્યોગધંધો ઉત્તત થઈ શકે નહિ. ફક્ત ખેતીનો કે ફક્ત ઉદ્યોગધંધાનો વિચાર કરવામાં બન્ને બાજુનું માંગોપાંગ વિવેચન કરવાનું કાર્ય અતિ ટકિન છે, તોપણ સર્વ બાજુનું વિવેચન થવાની આવશ્યકતા છે. કારણ કે, તેમ ન થાય તો એ બન્ને પર અવલંબી રહેલી તથા રાષ્ટ્રીય હિત અહિતની જે અન્ય બાબતો છે તે તરફ ડુલ્લેક્ષ થવાનો ધણો સંભવ રહે છે.

ખેતીનું અભિમાન ધરાવનારાઓ કહે છે કે, જર્મનીનો સાંપત્તિક ભવિષ્યકાળ જે ઉજ્જવળ થવાનો હશે તો અમારા વડેજ થશે. ઉદ્યોગધંધાના અભિમાનીઓનું કહેવું એથી વિરુદ્ધ છે. આ પ્રમાણે આ બન્નેમાં અડભાવ એતપ્રોત બરેલો છે. આ બે બાજુઓ સમાન રાખવાના ઉદ્દેશથી સામ્રાજ્ય સરકારે યોજેલા ઉપાયો કેટલે સુધી યશસ્વી નિવડયા છે તે સંબંધી લોકોમાં મતભેદ હશે, તથાપિ ખેતીની ઉત્તતિ થાય એ હેતુથી સરકારે પ્રયત્ન કર્યો એ આવશ્યક અને ક્ષાપણ બરેલું છે, તેમાં કોઈની પણ મતભેદ હોઈ શકે નહિ. કારણ કે મનુષ્યના જીવનના આધાર રૂપ ખેતીનો તિરસ્કાર બાજુ સુધીમાં જર્મનીમાં કદી થયો નથી, અને રાષ્ટ્રનો અભ્યુદય થવાનાં અને તેની સ્થિરતામાં વૃદ્ધિ થવાનાં બીજાં અનેક કારણો છે, પણ તેમાં ખેતી એ મુખ્ય કારણ છે, એમ તે પક્ષના લોકો વર્તમાનકાળમાં અભિમાનપૂર્વક કહેતા. ઐટલિટનના સંયુક્ત રાજ્યમાં ઇ. સ. ૧૮૮૧ માં પ્રત્યેક દરમિયાર મનુષ્યમાં ખેતીનો ધંધો કરનારાં ૭૧૧ મનુષ્ય હતાં; તે ઇ. સ. ૧૯૦૧ માં ૪૯૫ થયાં એટલે એકે ૩૦ ની સંખ્યા ઓછી થઈ. જર્મનીમાં ૧૮૯૫ માં ૧૫૫૪ જેટલા થયા એટલે એકે ૧૩ ના પ્રમાણમાં ઘટાડો થયો ઇ. સ. ૧૮૯૫ માં

ધંધાવાર વસતી ગણતરી કરતાં તેમાં જથ્થાનું કે કુલ સંખ્યા પાંચ દરોડ વીસ લાખમાંના એક દરોડ એસી લાખ લોક ખેતી ઉપર નિર્વાહ ચલાવતા હતા. આમાં જંગલો વિષે વિચાર કરીએ તો આ સંખ્યામાં પાંચ લાખ જેટલો વધારો કરવો જોઈએ.

હમણાંનાં કેટલાંક વર્ષથી ખેતી વિષે સહાનુભૂતિ ઓછી જથ્થાનું છે તેનો દોષ કદાચિત ખેડૂતવર્ગપરજ નાખી શકશે. પોતાની જરૂરીઆતો શી છે, અને તે ક્યે માર્ગે પુરી પાડી શકાય તેમ છે, તે સંબંધી લોકમત જગૃત કરવાના પ્રયત્નો ધંધાવાળાઓ એકસરખા કરે જાય છે. ત્યારે રાષ્ટ્રિય (Imperial) અને મંસ્થાનોની પાલ્સમેન્ટમાં રહેતા ખેડૂતોના સભાસદો માત્ર પ્રિન્સ બિસ્માર્કે કરાવેલી રાજ્યવ્યવસ્થાનો અમલ કરવો, એવો જ આગ્રહ પકડી બેસે છે. પ્રિન્સ બિસ્માર્કના સમયમાં ઔદ્યોગિક યુગનો આરંભ થયો નહતો, તેથી ખેતીની જેટલી ઉત્પત્તિ થઈ શકે તેટલી કરવી એવો તેનો મત હતો. ગયાં ત્રીસ વર્ષમાં પહેલાં કદી નહિ જોએલી એવી સાંપત્તિક સુધારણા થઈ. તે વખતનું મહત્ત્વ આ સભાસદોના લક્ષમાં બરાબર આવતું નથી; તેથી હાલના વખતમાં પણ જુનાને વળગી રહેવાનો તેમનો આગ્રહ અચાનક બરેલો છે એમાં સંકા નથી.

જર્મનીમાં હાલ જે પરિસ્થિતિ જથ્થાનું છે, તેનું વિશિષ્ટ લક્ષણ શું છે, અને તે કઈ બાબતપર અવલંબી રહેલું છે, તેનું યોગ્ય અવલોકન કર્યા સિવાય એક ખીજ સાથે પ્રતિસ્પર્ધા કરનારા બે પક્ષના વિચારોનો યોગ્ય નિર્ણય કરી શકાય તેમ નથી; તેથી આપણે સહજ તે વિષય તરફ વળીશું.

ખેતી ઉપર ઉદ્ધરનિર્વાહ કરનારા લોકોની સંખ્યા દિનપ્રતિદિન ઓછી થતી જાય છે, અને તેવોજ ક્રમ ધણાં વર્ષથી ચાલ્યો આવે છે. ધણા મનુષ્યોની એવી કલ્પના છે કે, આવી સ્થિતિમાં ખેતીમાં સુધારો કરવાનો સરસ્થાનોનો જે પ્રયત્ન થાય છે તે મરણપથારીએ પડેલા મનુષ્યને ઔપધોપચાર કરવા જેવો છે. આ સમજ કેવળ ભૂલભરેલી છે. કારણ, એટલું તો નિશ્ચિત છે કે, જર્મનીની ખેતી એટલી અધમ સ્થિતિએ પહોંચી નથી. અમારો ધંધો બુડી ગયો છે અને અમારા જીવનપર સંકટ આવ્યું છે, એવો પોકાર મોટા મોટા જમીનદારો વારંવાર કરે છે. તેમના આ પોકારોમાં સત્ય કરતાં આડંબર વિશેષ જથ્થાનું છે. કારણ કે, ઉત્તર અને પૂર્વ જર્મનીમાં ધાન્ય પકવનારા મોટા પ્રાંતોમાં પણ ખેતીમાં સુધારો કરી વિશેષ ધન મેળવવાની મોટા મોટા જમીનદારો ઇચ્છા કરે તો તેમ થવાની પુષ્કળ અનુકૂળતા છે. નાના પ્રમાણમાં જે લોકો ખેતી કરે છે તેઓની સ્થિતિ સારી છેજ.

ખેડુતવર્ગમાં કેટલાક મનુષ્યો એવા છે કે જેઓ ખેતી પર નિઃસ્વાર્થ પ્રેમ ધરાવે છે. ખેડુતવર્ગના હિતઅહિત સાર પોતે જે ધ્યેય રાખેલું છે તેની સાથે તેમનો કંઈ સંબંધ નથી; પરંતુ એ લોકો તત્વજ્ઞાનની ધૂનમાં પ્રતિપાદન કરે છે કે, શહેરોમાં વસ્તી અતિશય ગીચ થતી હોવાથી શહેર નિવાસીઓની શક્તિનો નાશ થાય છે, અને તેમનાં મન રોગીની માફક અસ્વસ્થ રહે છે. ત્યારે ગામડાંની ખુશી હવામાં રહેનારા મનુષ્યોની સ્થિતિ તેમનાથી વિરુદ્ધ હોવાથી રાષ્ટ્રના સામર્થ્યનો આધાર શહેરમાં રહેતા મનુષ્યો કરતાં તેમના પર વિશેષ છે. આ વિચાર ક્ષણવાર બાળુએ રાખીને સામાન્ય રીતે જર્મનોના સ્વભાવનું નિરીક્ષણ કરતાં જણાય છે કે, તેમનામાં એક પ્રકારની બાવના વિશેષ રીતે રહેલી છે. આ સ્વભાવને અનુસરી નાટકો, કાવ્યો અને નવલકથાઓમાં ખેડુત તથા ખેડુતોના જીવનક્રમનાં સ્તુતિસ્તોત્ર આ તત્વજ્ઞાનીઓએ લખેલાં છે, તે અનેક સ્થળે અને અનેક વખત દૃષ્ટિએ પડે છે. ખેતરોમાં અને વાડીઓમાં રહેવાથી મનુષ્ય સહિસુખ યથેચ્છ અનુભવી શકે છે, તેથી આવા મનુષ્ય શરીરે દૃઢ, પ્રકૃતિમાં શાંત, વ્યવહારમાં સાચા, રાષ્ટ્રહિતમાં તત્પર, જાતિમાં શ્રેષ્ઠ અને ધર્મ પર શ્રદ્ધા રાખનારા હોય છે. આવા પ્રકારનાં વર્ણનો કરનારા અનેક જર્મન કવિઓ અને ઇતિહાસકારો છે.

જે લોકોની મનોભાવના ઉપર પ્રભાવે છે, તેમની સાથે વાદવિવાદ કરવાની ક્ષમણી ધમ્મજા નથી; કિંવા તેમના વિચાર અને વિચારને અનુસરીને તેમના હાથે થતી ક્રિયા ઉપર પણ દીક્ષા કરવાનું ક્ષમણે પ્રયોજન નથી. પ્રકૃત સ્થળે વિરુદ્ધ બાળુએ એટલો ઇસારો કરવાથી બસ થશે કે, શહેરમાં નિવાસ કરનારા મનુષ્યો, આ ઇતિહાસકારો કહે છે તેટલી અધમ સ્થિતિએ પહોંચ્યા નથી, કિંવા કેટલાક સમાજસુધારકો, કંઈ પણ આધાર વિના, કેવળ લાગણી દર્શાવવાના હેતુથી, ગમે તેમ બોલે છે તેપણ શહેરોમાં રહેનારાઓની સામાજિક અવનતિ અવાપિ પર્યંત જર્મનીમાં થઈ નથી. ખેતીના અભિમાની પ્રોફેસર સેરિંગે કેટલાક વર્ષ પૂર્વે એક એવો મિદ્ધાન્ત સ્થાપન કર્યો હતો કે, સૈન્યની ભરતીમાં ખેતીવાળા બ્રાહ્મણોથી, લોકસંખ્યાના પ્રમાણમાં જેટલા મનુષ્યો મળે છે તેટલા તે શું, પણ તેના ત્રીજા ભાગ જેટલા પણ ઉદ્યોગધર્મામાં આગળ વધેલાં શહેરોમાંથી મળતા નથી. આ મિદ્ધાન્તની સત્યાસત્યના જોવાનો અનેક વર્ષ સુધી કોઈએ પ્રયત્ન ન કરતાં તે સત્ય છે એટલું જ કહી પોતાનું કાર્ય કરના હતા. છેવટે ૧૮૮૫ માં બેરિંગ્ટન સરકારે બિન બિન સ્થળે એકત્ર કરેલા આંકડા ઉપરથી એ પ્રોફેસરનો વિચાર વસ્તુસ્થિતિથી કેટલો ઉલ્લટ છે તે સપ્રમાણ મિદ્ધ કરી બતાવ્યું ત્યારથી આ વિચારનું પોણ સંવર્નની નજરે આવ્યું.

ખેડૂતો લશ્કરી કાર્યમાં કદાચિત પ્રવીણ થતા નહિ હોય, પણ તે વિચાર બાબતે રાખી, ખેતીની સ્થિતિ સુધારવા માટે અને વિશેષ કરીને સ્વતંત્ર માર્ગમાં રહેતા લાખો ખેડૂતોનું સંરક્ષણ કરી, નાના પ્રમાણ પર ખેતી કરવા તરફ તેમનું મન વાળવા માટે, સરકાર સંપૂર્ણ રીતે પ્રયત્ન કરવાને તત્પર રહી છે. તેનાં અનેક સમજા કરાયા છે. ખેતીમાં સુધારો કરવાનો અર્થ એવો નથી કે, શહેરોનાં કારખાનાંમાં કામ કરવા ગયેલા પૈડાના જે મનુષ્યને ધધો મળતો નથી, કિંવા જેમને શહેરોમાં રહેવાને જોઈએ તેવાં સગવડવાળાં ધર મળતાં નથી, એવા લોકોને જમીન ઉપર કામ કરવામાં રાખવા. પણ જે મનુષ્યો હમણાં જ ગામડાંની વસ્તી છોડી ગયા છે અને જેઓ શહેરોની મોજમજામાં કે એશઆરામમાં સપડાયા નથી, તેવા લોકો પોતપોતાને ગામ પાછા જઈ મહેનત કરે, તે તરફ તેમનું મન વાળવું; અને એ પ્રમાણે તેઓ પુનઃ જમીનમાં મહેનત કરવા લાગે, એટલે ત્યાં જ તેમનું મન ખુશી રહે તેવા પ્રકારની વ્યવસ્થા અમલમાં લાવવી, એમાં જ ખેતીસુધારાનું બીજ છે. તે જ પ્રમાણે જમીન તૈયાર કરવાની અને જમીનમાં વાવેતર કરવાની વર્તમાન પદ્ધતિમાં પુષ્કળ સુધારો કરવો જોઈએ. તે સિવાય ખેતીથી રાષ્ટ્રના મનુષ્યોનો ઉપયોગ થાય તેમ નથી. આ સુધારો કરવા પ્રયત્ન થશે તો કેટલાક કાળે થઈ શકશે, પણ આજે વારંવાર જે હરકત આવે છે તે એ છે કે, ખેતીમાં કાર્ય કરવા માટે હોંશિયાર મનુષ્યો મળતા નથી. આ હરકત દૂર કરવાનો પ્રયત્ન પ્રથમ થવો જોઈએ. વર્તમાન સમયમાં તો ઉનાળાની ઋતુ આવે છે કે, ધાન્ય પકવવા માટે પૂર્વ સરહદ પરના લાખો પરદેશી મનુષ્યો જર્મનીમાં આવે છે અને રોજગાર મેળવે છે. પરંતુ જર્મનીના મનુષ્યો તો, ખેતીનો પ્રદેશ છોડી જે પ્રાંતોમાં ઉદ્યોગધંધા ચાલે છે અને જ્યાં વિશેષ લાભ થવાનો સંભવ હોય છે ત્યાં ધરખાર છોડી ચાલ્યા જાય છે. તેમની આ રીતભાતથી ખેતીને કેટલું નુકસાન થાય તેની કલ્પના થઈ શકે તેમ છે.

ઈ. સ. ૧૮૮૩ થી ૧૯૦૦ સુધીના ખેતીવાડી ખાતા તરફથી જે આંકડા પ્રકટ થયા છે તે જોતાં, ઉપર જણાવેલા પ્રકારનું નુકસાન હોવા છતાં જરાયત અને ખાગાયત જમીન, દ્રાક્ષની અને બાજીપાલાની વાડીઓ, અને ચરાક રાનો તથા જંગલોનું કિલ્લ અદ્ય પ્રમાણમાં પણ વધતું જતું જણાય છે. તે ઉપરથી દેશમાં ને દેશમાં લોકોને ખેતીથી કેટલો ફાયદો થાય છે, તે સ્પષ્ટ રીતે નજરે આવે છે.

દેશમાં કિલ્લ થતું ધાન્ય આખા જર્મનીને પહોંચી વળે એટલું થતું નથી. લોકમંખ્યા દિનપ્રતિદિન વધતી જાય છે, અને લોકો પ્રથમના કરતાં

હવે સારી સ્થિતિમાં રહેવા લાગ્યા છે; તેથી ઉત્તમ જાતિના ઘઉં પરદેશથી હવે આવવા લાગ્યા છે. ગયાં આઠ દશ વર્ષમાં તો આ આયાત ઘણી વધી છે; તોપણ ગરીબ પ્રજાનો નિર્વાહ જે ધાન્યથી થાય છે તે ધાન્ય હમણાં વધવા લાગ્યું છે. રાય (Rye) નામનું ધાન્ય અને હલકી જાતના ઘઉં એ જર્મનીની ગરીબ પ્રજાનો ખોરાક છે, અને તે જોઈએ તેટલા થાય છે. જે પ્રમાણમાં ધાન્યનું પ્રમાણ વધતું જાય છે તે પ્રમાણમાં જંગલનો ઉપયોગ પણ ખેતી તરફ અધિકાધિક થતો જાય છે. જે જમીનદારો પાસે પુષ્કળ જમીન છે તે નવીન શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી તેને તૈયાર કરે છે; પણ તેમાં હજી તેમણે ઘણી નવીન ખાખતો શીખવાની છે. ખેતીના કામમાં મજૂરો જોઈએ તેટલા મળતા નહિ હોવાથી હાથે કરવાનાં કામ ઘણાં સ્થળોએ યંત્રની મદદથી થવા લાગ્યાં છે. સ્ટીમ-વરાળના એન્જિનથી ચાલતાં હળ ઘણા ખેડુતોએ રાખ્યાં છે. આ હળની સહાયતાથી રોજ સાડાખાર એકર જમીન ખેડી શકાય છે. ચોટેશ નામના દ્રવ્યનો ખાતર બનાવવાના કામમાં પુષ્કળ ઉપયોગ થવા લાગ્યો છે. આ સર્વ કારણોને લીધે ઉપર કલા પ્રમાણે ખેતીનું ઉત્પન્ન અંશાંશે દાલમાં વધતું જ જાય છે.

ખેતીની પ્રગતિનું વર્ણન આટલેથી અટકતું નથી. દ્રાક્ષના તથા અન્ય ફળોના ખાગ, જે ફૂલમાંથી ખીર નામનો દારૂ નીકળે છે તે ફલના હોપ (Hop) નામના વેશા, બટાકા અને અન્ય ધાન્યમાંથી દારૂ ગાળવાનાં કારખાનાં તથા ખીટ નામના કંદની ખાંડ બનાવવાનાં કારખાનાં તરફ જોઈએ છીએ તો તેનું ઉત્પન્ન પણ વધતું જતું જણાય છે.

અસાર સુધી કરેલા વર્ણન પરથી ખેડુતોનો ઉદ્યોગ કેટલો જુદા જુદા પ્રકારનો છે તથા તે ઉદ્યોગ કેટલે સુધી વધતો જાય છે તે ધ્યાનમાં આવે છે; અને તે સાથે જ સંરક્ષક જઠાત દાલની મારફતે ચાલુ જ રાખવામાં આ લોકોની માગણીનો હેતુ શો છે તેનું પણ દિગ્દર્શન થાય છે.

તોપણ આયાત માલ ઉપર જઠાતનું ધોરણ ઠરાવતી વખતે, એંગ્લોસમી સદીના છેવટનાં ત્રીસ વર્ષમાં જ ખેતીના ઉત્પન્નનો વિચાર થવા લાગ્યો હતો. ઇ. સ. ૧૮૫૦ સુધી અને પછી કેટલાંક વર્ષ સુધી ખેતીની એવી સુસ્થિતિ હતી, અને જો કે ખેડૂનના હિત માટે જ સંરક્ષક જઠાત રાખવામાં આવી હતી, તોપણ તે નામની જ હતી, અને છેવટે ૧૮૬૫ માં તેની આવશ્યકતા પણ જણાઈ નહિ જેથી તે માફ કરવામાં આવી. તે વખતે ધાન્ય પકવનારાઓના મનમાં સ્પર્દામાં દ્રાઈ પ્રતિસ્પર્ધી હોવો જોઈએ નહિ એવો વિચાર પણ ઉદ્ભવ્યો નહતો. કારણ કે જરૂરના સમયે તેઓ

ગમે તે સ્થળે પોતાનો માલ લઇ જઇ યોગ્ય ક્રિમતે વેચી શકતા હતા. દેશમાં પાક સારો કિતરતો નહતો તોપણ ઘઉં અને ગમ મોઝા જથામાં ઝગનાડ જતા હતા. અનાવૃષ્ટિના મમયે જર્મનીના લોકોને આ ધાન્ય લેનાનું પગપડવું નહતું ત્યારે તેઓ પોતાનો ઉદરનિર્વાહ મકાઈ ઉપર કરતા હતા. આ કારણથી દેશમાં પડી રહેલા ધાન્યનો ઝગલાડમાં ઘણો સારો બાવ ઉપજી શકતો હતો.

હવે સાધારણ રીતે એવો પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે કે, ફ્રાન્સ માથે યુદ્ધ થયા પછી ઉદ્યોગધંધો જેવો ખીલી નીકળ્યો તેની ખેતીની સ્થિતિ થઇ કે નહિ? એનો ઉત્તર એવો જ છે કે, “હા, કંઈક કાગ સુધી તેની પણ પ્રગતિ થઇ હતી.” પણ તે કયા સુધી? ધાન્યનો બાન ચડતો રહ્યો ત્યાં સુધી. આ બાન કંઈ ઘણો વખત ટક્યો નહિ પણ તેટલા અલ્પ કાળમાં જ નિશેષ ક્રિમતથી જમીન વેચી પોતાના હાથમાં ધન એકત્ર કરવાની પ્રવૃત્તિ લોકોમાં જણાઇ ધાન્યનો બાવ તેવો જ રહેશે એમ માનનારાઓની સંખ્યા પણ ઓછી નહતી આવી. માન્યતાનાળાઓએ કરજ કાઢીને પણ જમીનો ખરીદી ત્યાર પછી થોડા જ વખતમાં જમીનની ક્રિમત ધીમે ધીમે ઓછી થવા લાગી અને છેવટે એટલે સુધી ઓછી થઇ કે કરેલું કરજ ડેવી રીતે વાળવું તેની ચિંતામાં કેટલાક તો પડ્યા અને જેમણે પુષ્કળ જમીન લીધી હતી, તેઓ તે જમીનનું ઉદ્યોગધંધાના આરા સામે શું કરવું તેની ફિકરમાં પડ્યા. તેમ વળી એ નવીન વિદ્યા એ ઉપસ્થિત થયું કે ખેતીમાં કાર્ય કરનારા મજૂરો વિશેષ પગાર માગના લાગ્યા. કારણ કે ઉદ્યોગધંધાની પ્રવૃત્તિવાળા પ્રેશમાં તેમને નિશેષ લાભ જણાયાથી મજૂરો તે તરફ જના લાગ્યા હતા. તે ઉપરાંત નવીન પરિસ્થિતિએ તેમનો ઉદરનિર્વાહ મોવો બનાવ્યો અને જે ખેતરોમાં મજૂરી કરવા જન્મજૂમિમાં ગ્લા તેમનામાં એ પ્રકારની અસતુષ્ટતા વધી ધાન્ય પકવનાગ પરનું સમ્રટ આટલેથી જ અગ્રકયુ નહિ અત્યાર સુધી ફક્ત રૂશિયામાંથી માલ આવતો હતો તે હવે અમેરિકા અને આર્જેન્ટાઇન તરફથી પણ આવવા લાગ્યો, અને તે પણ એટલા પ્રમાણમાં, જે જર્મનીમાં સુખ્ય ધાન્યમાં ગણાતા રાયનો બાવ પણ ઓછો થઇ ગયો. આ સર્વનું પરિણામ એ આવ્યું કે રાયના પાકમાં કાયદો રહ્યો નહિ તેથી પુનઃ ઈસ ૧૮૭૫ ના અસામા સરક્ષા નકાત માટે પોમર શરૂ થયો. તર્યાતમાં બ્રિન્સ બિરમાં તે તરફ લક્ષ આપ્યું નહિ પણ છેવટે ઈસ ૧૮૭૮ માં જનસમૂહના પોકાર આગળ તેને નમ્યું આપવું પડ્યું અને ઘઉં તથા ગમ ઉપર એ હલ્લો ૬ પેન્સ જેટલી મરક્ષા જમાત નાખી.

અત્યાર સુધી દેશમાં ઉત્પન્ન થતા ધાન્ય પર જર્મન લોકો નિર્વાહ કરી રહ્યા હતા, એટલું જ નહિ, પણ દેશની માગણી પૂર્ણ કરી પરદેશ ધાન્ય મોકલવા જેટલી શક્તિ ધરાવતા હતા. પરંતુ આ સ્થિતિ તરતજ ફરી મંદ-સીતેરની માલના આગમમાં ઉલોમધધાનો આરંભ થયો અને યોગ્ય વખતમાં તેને સુસ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું અને મૂર્ચ ગળ્યું. તેનો વિસ્તાર વધ્યો. ઉલોમધધાની વૃદ્ધિ સાથે સહેરામાં કામદારોની સંખ્યા વધી, એ લોકોને વિશેષ ધાન્યની જરૂર પડવા લાગી અને પોતાની જરૂરિયાત પૂરી પાડવા જેટલા પૈસા પણ તેમના ખીસામાં ખડખડવા લાગ્યા. ખેતીના પ્રદેશમાંથી જે તે સહેરા તરફ દોડી જવા લાગ્યા અને તેથી ખેતીના મજૂરોનો ભાવ બધા પ્રથમથી ઓછો હતો. ત્યાં પણ વધવા લાગ્યો.

ઈ સ ૧૮૭૦ સુધી તો જર્મનો યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ, આફ્રિકા, આસ્ટ્રેલિયા અને દક્ષિણ આફ્રિકા વગેરે પ્રદેશમાં, સ્વદેશમાં કામ નહિ મળતું હોવાથી ઉલોમધધાન જતા હતા. પરંતુ ત્યાર પછી તેમને સ્વદેશ છોડવાની આવશ્યકતા જણાઈ નહિ નિરનિરાળા ખાણો, કારખાના અને કલાગૃહોને સેકડો મજૂરો મળના લાગ્યા, છતાં તેઓ મજૂરોની અગત્ય વિશે પોષકાર કરતા રહ્યા. ઈ સ ૧૮૮૦ ની સાલમાં તો એટલે સુધી વાત પહોંચી કે સ્વદેશ છોડી પરદેશમાં જવાનો વિચારજ લોકોના મનમાંથી નીચળી ગયો. કેટલાક માણસો જતા હતા, પરંતુ તેમની સંખ્યા દિનપ્રતિદિન ઓછી થતી જતી હતી, અને આજે તો તે અત્યંત ઓછો છે.

આમ છતાં પણ વીસ વર્ષ ઉપર ખેતી અને ઉલોમધધામાં અવિચ્છેદ માં ઉત્પન્ન થનારા વિરોધનું એક પણ ચિહ્ન જણાતું નહતું. પ્રથમ કટેલી સાધાગળુ જકાત નાખવાથી ધાન્યના મૂલ્યમાં વિશેષ ફેરફાર થયો નહિ. કાર ખાનાના માલિકોને પ્રથમ પ્રમાણે જોઈ એ તેમણે મજૂર મળતા હતા, પણ તેમને મજૂરી વિશેષ આપવી પડતી હતી. પરંતુ હાલ જે મજૂરી આપવી પડે છે તેના પ્રમાણમાં તે બહુ ઓછી હતી. દેશના રાજ્યમર્મખાર તત્ત્વના ધોણુમાં પણ કઈ પરિવર્તન થયું નહતું. મરણ કે એ તત્ત્વો પૈકીનું મુખ્ય તત્ત્વ એજ હતું કે, જર્મનીનો મુખ્ય ઉલોમ જે ધાન્ય પચવડાનો છે તે વિના અડચણે ચાલતો આજે છે તેમજ હમેશાં ચાલુ રાખવો અને જમીનના માલિક તથા ખેડૂતો પ્રાપ્તિવાળા થાય તેવી વ્યવસ્થા રાખવી મળી અને પાર્લામેન્ટનું મુખ્ય મૂલ્ય એજ હતું. ઈ સ ૧૮૮૫ ની ધધાવાર થયેલી વર્ગી ગણતરી ઉપરથી જણાય છે કે, ઈ સ ૧૮૮૨માં ખેતી વગેરે કામધધામાં જેટલા મનુષ્યોનું પોષણ ચડુ હતું તેનું ૧૮૧૫માં થયું નહતું. તોપણ આ અપૂર્ણતા



વિશેષ લક્ષમાં આવે તેવી નહતી. ઉલટું, આ વખતે બરવાડાનો ધંધો ઉન્નત થયો હતો અને તે ઉપરથી એવું અનુમાન કરવામાં આવ્યું હતું કે, રાષ્ટ્રની અંતર્વ્યવસ્થાથી ખેતીની સુસ્થિતિને કોઈ પણ પ્રકારે હાનિ થઈ નથી. તથાપિ ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિ અતિ જોસમાં હતી, તેથી ખેતીને બે દિશાથી માર પડવા લાગ્યો. એક મજૂરોની અછત અને બીજું ધાન્યની ઘટતી જતી કિંમત. દાખલા તરીકે ઇ. સ. ૧૮૮૦ સને ૧૮૮૯ દરમ્યાનમાં ઘઉં અને રાયની જે કિંમત ઉપજતી તે ઘણી ઓછી થતી ચાલી તે વિશે હમણાંજ આપણે લખી ગયા છીએ.

કમનસીખ ખેડૂતોનું દુર્ભાગ્ય આટલેથી જ અટક્યું નહિ. જર્મન કારખાનામાં તૈયાર થતો માલ પરદેશમાં દિનપ્રતિદિન વધારે જથામાં જવા લાગ્યો અને આ માલના બદલામાં પરદેશથી યુષ્કળ ધાન્ય આવવા લાગ્યું. એનું તાત્પર્ય એટલું છે કે અત્યાર સુધી જે ધાન્ય સ્વદેશમાંથી જ લેવાતું હતું તેને બદલે હવે કારખાનાંની ઉત્પત્તિ સાથે વધતી જતી મજૂરોની મંખ્યાના કારણે શહેરમાં ધાન્યની જે વિશેષ માગણી થતી તે કારખાનાં કારા પરભારી પૂર્ણ થવા લાગી. છેવટે ખેતીના અભિમાની પ્રિન્સ બિસ્માર્કના સ્થાને કાર્ટલ વૉન કંપ્રિવી નામનો મંત્રી સત્તાસ્થાને આવ્યો. તેણે કાયદાનું ધોરણ એકદમ બદલી નાખ્યું તેથી ખેડૂતોની પૂર્ણ અધોગતિ થવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો. પ્રિન્સ બિસ્માર્કની દૃઢ માન્યતા હતી કે, ખેડૂત વર્ગે જે સુસ્થિતિમાં હોય ■ તેા રાષ્ટ્રને આપોઆપ સુસ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય છે. આ માન્યતાને અનુસરીને જ તે કાયદાકાનુન કરતો હતો. કાર્ટલ વૉન કંપ્રિવી એન્ગેલરની જગ્યા પર આવતાની સાથે આ રંગ બદલાયો. એ સુતસદ્દીનો એવો અભિપ્રાય થયો કે, જર્મની દેશ કૃષિપ્રધાન છે એટલું માની લઈ કેવળ ખેતીના લાભના કાયદા કરવા એ ગંભીર ભૂલ છે અને સંપત્તિ ઉત્પાદનના નવા નવા માર્ગ અસ્તિત્વમાં આવે છે, માટે ખેતીનું પોપણ કરવાનું કાર્ય જેટલું અગત્યનું છે, તેટલુંજ નવીન માર્ગમાં આવતાં વિદ્યા દૂર કરવાનું કાર્ય જરૂરનું છે. આ અભિપ્રાય પ્રમાણે કાયદાકાનુનોનું સ્વરૂપ ન્યારે દ્રવ્ય લાગ્યું, ત્યારે ઉદ્યોગધંધા અને ખેતી એ બેઉમાં તીવ્ર વિરોધ ઉત્પન્ન થયો, અને તે સર્વને સ્પષ્ટ જણાવા લાગ્યો.

ખેતીની સુધારણા માટે સંરક્ષક જઠાત કેમ બેસાડવી પડી તેનો ઇતિહાસ પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં આપવાનું અમોને પ્રયોજન લાગતું નથી. તે જ પ્રમાણે જઠાતની ખાખતમાં જે ગુચવણબરેલા અને વિવાદવાળા પ્રશ્નો છે, તેમાં પણ પ્રવેશ કરવાની આવશ્યકતા નથી. કારણ કે, આંપત્તિક દૃષ્ટિએ જર્મન

ગદ્દ હાલમાં સુધાગની અવસ્થામાં કેમ આવ્યું છે તેનો જ અચૂળ દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાનો છે તથાપિ આ વિષય અબધી બે પ્રશ્ન એવા છે કે, તેનો ઉત્તર આપવાનો થોડો પણ પ્રયત્ન કરવાની આવશ્યકતા છે આ પ્રશ્ન દેખાવમાં માત્ર ભિન્ન છે, પણ તેનું સ્વરૂપ એક જ છે તે પ્રશ્ન નીચે પ્રમાણે છે —

૧ જર્મન પ્રજાને જોઈએ તેમજુ ધાન્ય જર્મનીમાં ઉત્પન્ન કરી શકાય કે નહિ? અને ૨ આ ઉદ્દેશ વર્તમાન કાયદાઓથી કેટલે સુધી માધ્ય સાધ છે? એ તો નિર્વિવાદ છે કે, જર્મનીની ખેતી જો કે હમણા નવીન પદ્ધતિથી સુધગતી જાય છે તોપણ સોફસ્ટિષ્ટા વધવાથી અને લોકોની રહેણીંચણી જગા ઉંચા પ્રમાણની થવાથી, જે ધાન્ય જોડેજુ જોઈએ છે, તે ધાન્ય તેમજુ તેમને મળી શકતું નથી ત્યાંજે આ સ્થિતિ કેવી રીતે સુધારી શકાય એ પ્રશ્ન જર્મન ગણ્ટમાં હાલમાં અતિ મહત્વનો થઈ પડ્યો છે આ પ્રશ્નનો વિચાર કરનારા સોફામાં વિવિધ વિચારોનો પ્રવાહ વહે છે, પરંતુ એ ગુચવણમાં વાચકોને નાખવાનો અમારો વિચાર નથી ફક્ત તેમના કહેવાનું તાત્પર્ય શું છે તે જ અહીં આપવાનો અમારો હેતુ છે

ખેતીની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે કાયમની થઈ શકે, એ વિચારને જર્મનીન આંતર્ગત ગણ્યમયોમાં ધણા મમય સુધી અપ્રત્યાન આપવું પડે તેમ છે આ હેતુ માધ્ય કરવાના ઉત્તમ ઉપાય શા છે, આ કાર્યમાં સરખની મહાવના કેટલી અને ક્યા નુકી લેવી જોઈએ, એ વિરે પ્રજામાં મતભેદ છે, અને તેમાં એકમત થવો તે ઘણું મુશ્કેલ છે ખેતીનું અભિમાન ધનવતારાઓ કહે છે કે, જર્મનીનું અનાજનું બજાર જર્મનીની સત્તામાં ગ્રહે તેવી વ્યવસ્થા મરમર કરવી જોઈએ રેડિમ્બ પક્ષવાળા કહે છે કે, મર્વ જમીનના નાના નાન વિભાગ પાડી જોડવા નાના ખેતરો બનાવી શકાય તેટલા બનાવી મરમરે પોતે ખેતી કરવી મતભેદનો આ એક નમુનો અરે બતાવવામાં આવ્યો છે પરંતુ આ અને એવા જ પ્રકારના બીજા ધણા મન છે તે વિરે વિશેષ ધ્યાન આપવાની જરૂર નથી કાગ્જુ કે, ખેતીનો ધધો મનુષ્યના જીવનની સાથે નિમ્ન મંબધ ધરાવતો હોવાથી તે તરફ મરમરે જગજર લક્ષ આપવું જોઈએ પૂર્વની માફક જેને જે ગમે તે ધધો કરે કિવા ન કરે, અમે વન્યે આવી શકીએ નહિ, એવી ઉત્સીન થતિ સ્વીકારી સ્વસ્થ ગહેવું જોઈતું નથી, એ મુખ્ય તત્વ વિરે કોઈ વિરુદ્ધ વિચાર પ્રમ્ત કરતું નથી મતભેદ માત્ર ઉપાયચોજના વિરે છે કેવળ રાજકીય દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવે તો એવું કહેવું પડશે કે, પરદેશના ધાન્ય પર જર્મની જો આધાર નાખે તો તે અનિવારક છે, એ વાત પ્રત્યે જગાવદાર મુલમીએ ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ ઐરશ્વિતનના

સંયુક્ત રાજ્યમાં ખેતીનો નાશ થવા દીધો એ શોચનિય છે; તથાપિ સમુદ્ર-પરના વ્યાપારી માર્ગ ખુલ્લા રાખવાનું સામર્થ્ય પોતાના બલિષ્ઠ આર-મારથી તે રાજ્યને પ્રાપ્ત થયેલું હોવાથી, ત્યાંની પ્રજાને ધાન્ય જોઈએ તેટલું મળી શકે છે. જર્મનીમાં આવા પ્રકારનું સામર્થ્ય નથી; માટે એટલું તો નિર્વિવાદ છે કે, ધાન્યનાં ક્ષેત્રો એટલે ઉત્તર અને પૂર્વ તરફની ધાન્ય ઉત્પન્ન કરનારી જમીન, ઉત્તમ પ્રકારની ફળદ્રુપ થાય એવા દેશકક્ષાણુના કામમાં સરકારે વિશેષ લક્ષ આપવાની આવશ્યકતા છે. આ વાત ખેતીના સંરક્ષણની જરૂરિયાત બતાવનારાઓને જોટલી માન્ય છે, તેટલી જ કાઉન્ટ ડાઉન કેપ્રિવીને પણ માન્ય છે. આ મુત્સદ્દી ઉદ્યોગધધાનો પૂર્ણ પક્ષપાતી છે અને ઉદ્યોગધધો એ જ રાષ્ટ્રનું મુખ્ય જીવન છે એવો તેનો નિશ્ચિત મત હતો, તોપણ મજૂરોને ધાન્ય સસ્તું મળવું જોઈએ એ સિદ્ધાન્ત તે સ્વીકારતો હતો; અને તેથી જ તેનો ઉપર પ્રમાણે મત થયો છે એ સ્પષ્ટ છે. ૧૮૯૧ માં રાષ્ટ્રસભામાં એક વખત બોલતાં તેણે જણાવ્યું હતું કે,—

“ ખીજા રાષ્ટ્ર સાથે યુદ્ધનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય ત્યારે ધાન્ય માટે લોકોના મોટા તરફ જોવાનો પ્રસંગ ન આવે માટે સ્વદેશની ખેતી જોટલી સુધારી શકાય તેટલી સુધારવી જરૂરની છે. મારી દૃઢ ખાતરી છે કે ભવિષ્ય-કાળે થનારા યુદ્ધમાં સૈન્યને અને અન્ય મનુષ્યોને પહોંચી શકે તેટલું ધાન્ય દેશમાં થાય છે કે નહિ, એ વાત ઉપરજ જય-પરાયજનો આધાર રહેશે..... ”

ખેતીનો પક્ષ કરનારાનું પણ છેવટનું કહેવું એજ છે. તેઓ એવું પ્રતિ-પાદન કરે છે કે, ઉદ્યોગધધાની વૃદ્ધિ સાથે દેશના ધાન્યનો સંગ્રહ પણ વધવો જોઈએ. ધાન્ય માટે પરાવલંબી થવું એ નુકસાનકારક છે. એક દેશમાંથી ખીજા દેશમાં જનારા માલનો બદલો પૈસાથી ન મળતાં માલના રૂપમાં મળે છે; અને જર્મની જેવા દેશમાં આ બદલો વિશેષ કરીને કાચા માલ અને ધાન્યરૂપે આવે તે અનિવાર્ય છે. આવી પદ્ધતિથી જર્મનીના માલનો વિક્રય ન્યાંસુધી ચાલુ છે, ન્યાંસુધી સમુદ્રપરના માર્ગે સર્વ રાષ્ટ્રના વ્યાપાર માટે ખુલ્લા છે—સારાંશ, ન્યાંસુધી યુદ્ધનો પ્રસંગ આવ્યો નથી—ત્યાંસુધી જર્મનીનો ધધો સરળતાથી ચાલશે પણ ખીજો પ્રસંગે જર્મની પોતાના પગપર ઉભું રહી શકશે નહિ. વિશેષમાં તેઓ કહે છે કે, દેશી કારખાનાવાળા સામે દેશી બજારમાં પ્રતિસ્પર્ધા આવવા જોઈએ નહિ; તે સાથેજ દેશમાં ધાન્ય એટલું થવું જોઈએ કે, પરદેશમાંથી ધાન્ય આવવાને બદલે તે દેશમાં ધાન્ય મોકલવાની યોગ્યતા જર્મનીમાં આવવી જોઈએ; અને રાષ્ટ્રનો જોટલો માલ બદલા દાખલ

પરદેશ મોકલવો પડે તેટલોજ મોકલવો-વિશેષ મોકલવો નહિ. ખેતીનો પણ કરનારાઓનું આ કહેવું વ્યવહારદૃષ્ટિએ નિરપયોગી છે, એટલુંજ નહિ પણ તેનો ખેડૂતો સુધ્ધાં સ્વીકાર કરી રહે તેમ નથી. સ્વસંરક્ષણ માટે પરદેશી ધાન્યપર જઠાત હોવાની તેઓ જરૂરિયાત જણાવે; પરંતુ પરદેશમાં ધાન્ય મોકલી ત્યાંથી મળતું દ્રવ્ય શા માટે સ્વીકારવું નહિ એમ તેઓ સ્વાભાવિક રીતેજ કહે. હાલના ત્યાંના ઇમ્પીરિયલ ડે-સેલર વાન જૂલોને આ વિચાર પસંદ છે. તેણે ઇ. સ. ૧૯૦૬થી પરદેશથી આવતા ધાન્યપર સંરક્ષક જઠાત વિશેષ કરી છે અને પરદેશ જતા ધાન્યપર કોઈ જાતનો બાર રાખ્યો નથી. ખેતી મંબાજવા માટે તેણે જેમ સંરક્ષક જઠાત રાખેલી છે તેમ ઉદ્યોગધંધા પર પણ સંરક્ષક જઠાત રાખેલી છે. આ પ્રમાણે કિંમતનું હિત સાધવા તરફ તેણે પોતાની દૃષ્ટિ રાખી છે. ખરી રીતે આમજ થવું યોગ્ય છે. કારણ કે ઉદ્યોગધંધાનું સંરક્ષણ કરવું હોય તો ખેતીનું પણ કરવુંજ જોઈએ. બૂને કાર્ય એકબીજા કિપર આધાર રાખે છે. સંરક્ષક જઠાત જેવા કૃત્રિમ કુપાયથી ધાન્યની કિંમત વધારવામાં આવે તો ધાન્ય વેચાતું લેનારાઓ કિપર કિંમતના રૂપે વિશેષ બાર પડે છે અને એ બાર છેવટે કારખાનાવાળા કિપર પડે છે; કારણ કે તેમને મજૂરી વિશેષ આપવી પડે છે. હાલમાં કેટલાક ઉદ્યોગધંધા એવા છે કે, ધાન્ય પરની સંરક્ષક જઠાત દૂર કરી પરદેશમાંથી ગમે તેટલું ધાન્ય જર્મનીમાં આવવા દે તોપણ તે માટે જઠાતની આવશ્યકતા જણાય તેમ નથી. પણ તેમ થાય કેવી રીતે? સર્વનો દહ મત થયો છે કે, હાલની પરિસ્થિતિમાં ધાન્યને નિરંકુશ વ્યાપારમાં ગણી લેવું એ એક મહાન્ સાહસ કરવા જેવું છે. આ કારણથી એ દિશામાં ઉદ્યોગ કરવાનો કોઈના મનમાં વિચાર થવાનો સંભવ નથી. આની સાથે ઉદ્યોગધંધાવાળાઓની ખેડૂતો વિરુદ્ધ હમેશાની એવી તકરાર છે કે, જમીનદારો 'થોડું તને અને થોડું મને' એ તત્ત્વ પર કાર્ય કરવા કદી પણ તૈયાર હોતા નથી. તેઓ ફક્ત પોતાના હિતનાજ કાપલાકાનુસાર વચલાના પ્રયત્નમાં નિમગ્ન રહે છે. એગ્રેરિયન લીગ જેવી સંસ્થાના કાર્ય તરફ જોઈએ છીએ તો આ તકરારમાં સત્ય વિશેષ જણાય છે. તે સ્થાનોએ એ હેતુ સ્પષ્ટ જણાય છે કે, ખેતીમાંથી ઉદ્યોગધંધા તરફ જર્મનીનું જે મંકમલ થાય છે તેમાં કોઈપણ પ્રયત્ને પ્રત્યેક સ્થળે કોઈ પણ જાતનો વિશેષ ઉત્પન્ન કરવો! આ કાર્યમાં કોન્ઝરવેટીવ પક્ષ અનુરૂણ હોનાથી રાજકીય દૃષ્ટિએ પણ લીગને વિશેષ મદત મળતું છે. આ સર્વ કારણોથી હાલકા પુત્રની હક પિતા જેમ પૂર્ણ કરે છે તેમ સરકાર પણ એ લોકોની ઇચ્છાને અનુરૂણ થતી જાય છે.

ન કરતાં, અતિશય નાના પ્રમાણમાં પણ નવીન મિલકતો કેવી રીતે નિર્માણ કરવી તે કાંઈ સરકારને અઘડું થઈ પડ્યું છે. હાલમાં મળુરોની અગત્યનો સલાહ ઉપરિધત થયેલ છે તેથી, ઘણા જર્મીનદારોને ખાતરી થવા લાગી છે કે જેમ નાના જર્મીનદારોની સંખ્યા વધે તેમ ચાર્જ.

હાલમાં આ વિષય તરફ ત્યાંના લોકોનું વિશેષ લક્ષ્ય ગયું છે તે ઉપરથી વાચકોએ એવો તર્ક કરવો નહિ કે ત્યાં નાનાં ખેતરો ખીલકૂલ નથી. થોડી જમીન પર ખેતી કરી જીવન ચલાવી રહેતા પુષ્કળ ખેડૂતો પહેલાંથી જ છે. આવા ખેડૂતોની સંખ્યા પશ્ચિમ અને મધ્ય ભાગમાં, તેમજ બવેરિયા અને ઉત્તર સયુક્ત દિનારે આવેલા પ્રાંતોમાં ઘણી છે. આ ખેડૂતો જર્મીનમાં ધાન્યનું વાવેતર ન કરતાં જાનવર માટે જરૂરનો સર્વ પ્રકારનો ચારો તૈયાર કરે છે. આ કાંઈ તેઓ પોતાની સ્ત્રી અને છોકરાંથી ચલાવી લે છે, એટલે મળુરોને શકતા નથી. સરકારી રિપોર્ટ પરથી જણાય છે કે, આમ કરવાથી તેમને ઘણો ફાયદો થાય છે; અને સંખ્યા તથા વિસ્તારના પ્રમાણમાં નાના પાયા પર થતી ખેતી હમણાં ઘણી વધી છે.

ખેતી મંબંધીના જેમના વિચારોને વિશેષ માન મળે છે તેવા ગૃહસ્થોનો એવો દૃઢ અભિપ્રાય છે કે, થોડા વિસ્તારનાં ખેતરો વધવાથી ખેતીની ઉત્પત્તિ થવાનો જેવો સંભવ છે તેવો ખીજા ઉપાયથી નથી. આ વિશે વિસ્તારથી વિવેચન થઈ ગયું છે જ. પ્રસિદ્ધાના જે ભાગમાં મોટા જર્મીનદાર છે તે જ ભાગમાં આપદ્ધાજે ખેડૂતોની રોચનિય સ્થિતિ થઈ જાય છે; પરંતુ નાના ખેડૂતો-તેમાં પણ વિશેષ કરીને જેઓ પોતાની થોડી જમીનમાં જાનવરો માટે ચારો તૈયાર કરે છે તે-સંકટ સમયે સ્થિર રહી શકે છે; એ વાત સુપ્રસિદ્ધ છે. રાઈનલેન્ડ અને વેસ્ટફાલિયા જેવા પશ્ચિમ તરફના પ્રાંતો આ સત્યના પુરાવા રૂપ છે. કારણ કે, પોતાની માલિકીની જમીનમાં અગર તો ખીજા પાસેથી સાંધે મેળવી નાની જમીનમાં ખેતી કરનારા ખેડૂતો જેટલા તે પ્રાંતમાં છે તેટલા ખીજા કોઈ પ્રાંતમાં નથી. રાઈનલેન્ડ પ્રાંતના કેટલાક ભાગમાં તો એવી સ્થિતિ છે કે, ત્યાંની સર્વ જમીનના  $\frac{1}{3}$  ભાગ જેટલી જમીન તો ખેડૂતો સાંધથી રાખે છે. આ જમીનના માલિકોને ખુશીથી મારી સાંધ આપી શકે છે. મોટાં શહેરો નજીક જે જમીન હોય છે, તે જમીનનાં ખેડૂતો આ કાર્યમાં કદી પણ હરકત જણાવતા નથી. કારણ કે, શહેરમાં વેચી શકાય તેવાં ફળ અથવા ચારો તૈયાર કરવાથી તેમને સારો લાભ મળે છે. વેસ્ટફાલિયા પ્રાંતની આબુખાજુના ભાગમાં પૂર્વ તરફના જર્મીનદારો જેવા મોટા જર્મીનદારો છે. પણ તેમની સંખ્યા થોડી છે. તેવી જ

રીતે નાના જમીનદારો પણ પુષ્કળ છે. જમીન ખેડવાની પ્રત્યેક જાતની પદ્ધતિ અહીં દૃષ્ટિએ પડે છે, અને સર્વ પ્રકારનાં વાવેતર પણ આ જમીનમાં કરવામાં આવે છે. હોલોગ્રાધવાની ગમે તેટલી ઉત્પત્તિ થયા છતાં તેથી હમેશના જમીનદારો કે ખેડૂતોને તેવું ભારે ગુસ્સાન થયું નથી. એ ઉપરથી એવું ચોક્કસ અનુમાન કરી શકાય છે કે, મોટી અને નાની ખેતી એક જ રીતે અને એક જ સમયે ઉત્પત્તિ થઈ શકે છે. અર્થાત્ એકથી બીજાનો નાશ થાય છે એવું કંઈ નથી.

પૂર્વ પ્રશિયાના પોલિશ પ્રાંતમાં જમીનનું સેટલમેન્ટ કરવા માટે ગયાં વીસ વર્ષથી એક કમિશન બેઠું છે. તે કમિશનના હમણાંના એક રિપોર્ટમાં નીચે પ્રમાણેની દૃષ્ટિ છે:—

“મજૂરો જોઈએ તેટલા મળી શકતા નહિ હોવાથી, મોટા જમીનદારો વિશેષ સંકટમાં આવી પડ્યા છે. આજે જો ખેતી બરાબર થઈ શકતી હોય તો નાના અને મધ્ય પ્રમાણના એટલે ૨૫ થી ૫૦ એકર સુધીના ખેતરોમાં થાય છે. મજૂરોની તૂટ પડે છે તોપણ આવાં ખેતરોના માલીકોને હરકત પડતી નથી. તેમની જમીનમાં જેટલું ધાન્ય પાકે છે તેટલું સર્વ તેમને અને તેમનાં જાનવરોને જરૂરનું હોવાથી, ધાન્યની કિંમત ઓછી થવા છતાં તેમને પ્રત્યક્ષ એવું વિશેષ ગુસ્સાન થયું નથી. જાનવરો પાળવાથી તથા તેમની સંભાળ રાખવાથી ખેતીના કામમાં તેઓ સારી દરકસર કરી શકે છે. તેમજ છાણમૂત્રનું ખાતર કિંવા દૂધ, ધી વગેરે પોતાને ઉપયોગ થવા જેટલું રાખી બાકીનું તેઓ વેચી શકે છે તેથી તેમાં તેમને ઠીક પ્રાપ્તિ થાય છે. જાનવરો તેમની પ્રત્યક્ષ દેખરેખમાં રહેતાં હોવાથી તેમાં પણ તેમને વિશેષ સહન કરવું પડતું નથી. મોટા જમીનદારો જાનવરોમાંથી આવેલા લાભ મેળવી શકતા નથી. કારણ કે તેમની જમીન મર્યાદિત નહિ હોવાથી તેઓ પોને દેખરેખ રાખી શકતા નથી. નોકરો દ્વારા સર્વ વ્યવસ્થા રાખવી પડે છે અને તેથી ખર્ચ વધે છે. મોટા જમીનદારોએ પોતાની જમીનમાં જે સુધારા કર્યા છે તે નાના જમીનદારો પણ કરી શક્યા છે. તેઓ જે સુધરેલાં યંત્રો વાપરે છે તે એ લોકો પણ વાપરે છે અને વિશેષમાં પોતાનાં જાનવરોનું જે ખાતર આ લોકો વાપરે છે તે ગુણમાં લેશમાત્ર ઓછું હોતું નથી. સહાયકારી મંડળોએ પાસેથી ચોક્કસ વાગે નાણાં મેળવવામાં નાના જમીનદારોને હરકત પડતી નથી. તે જ પ્રમાણે ખેતરોમાં યંત્રો તથા બીજાં માલ વેચવામાં તથા ખેતી માટે માલ વેચાતો લેવામાં આ

મંડળી તરફથી ધણી મદદ મળે છે. આ સર્વ કારણોથી મોટા જર્મીનદાર કરતાં તેમને પોતાની જર્મીનની વિશેષ કિંમત આપવાનું અગવડબધું લાગતું નથી.”

એકંદરે સ્થિતિ આવી હોવાથી નાનાં નાનાં ખેતરોની જરૂર સ્વીકારાય છે, પણ મોટાં ખેતરોના વિભાગ પાડવા સિવાય નાનાં નાનાં ખેતરો થઈ શકે નહિ, એ સ્પષ્ટ છે. અને જો કોઈ તેમ કરવાની તૈયારી કરે છે તો તેના જેવા અન્ય ગૃહસ્થો વચ્ચે આડા આવે છે. પૂર્વ પ્રશિયાના મોટા જર્મીનદારો પોતાની દરિદ્રતાની ક્ષાણી હમેશ કચ્ચા કરે છે, તથાપિ જો જર્મીન જરૂર કરતાં વિશેષ વિસ્તારવાળા હોવાથી જેમાં સારી મહેનત થઈ શકતી નથી અને જો તદ્દન હીન સ્થિતિને પ્રાપ્ત થયેલી છે, એવી જર્મીનના ભાગ પાડવાથી સમાજનું હિત થશે એમ કોઈ જર્મીનદારને કહેવામાં આવશે તો તે પ્રાણુંતે તે વાત ક્યુલ કરશે નહિ. કોઈ આવા ભાગ કરવાની યોજના સૂચવે છે તો તેને તોડી પાડવાને તેઓ પ્રયત્ન કરવામાં બાધી રાખતા નથી. ગયા પ્રકરણના અંતમાં કહેલી એગ્રેસિયન લીગે ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં નીચે લખ્યા પ્રમાણેની માગણી કરી હતી:—

“સરકારની સંમતિ સિવાય ખાનગી રીતે કોઈએ પોતાની નિશ્ચિત-જર્મીનની વહેંચણી કરવી નહિ. સ્પષ્ટ રાખ્દમાં કહીએ તો—એક મનુષ્યના કબજાની જર્મીન બીજા મનુષ્યના કબજામાં જવાની હોય તો તેમાં સ્થાનિક અથવા પ્રાંતિક કોર્ટેની, અને મિનિસ્ટર ઓફ એગ્રિકલ્ચરની દેખરેખ નીચે રહેતા સ્ટેટ ઓફ એગ્રીકલ્ટિવેશનની મંજૂરી મેળવવી. સરકારને નુકસાન થાય તેવી અમારી ધ્વજા નથી, તથાપિ ખેતીના હિત માટે સરકાર જો લાખો રૂપિયા ખર્ચ કરવા તત્પર થશે તો જ રાજ્યહિત સાધી શકશે.”

વંશપરંપરાથી ચાલી આવેલી મિલકતને એન્ટેલ (Antail) કહે છે. એન્ટેલના સખત કાયદાથી એવી મિલકતના માલિકોનું અસહ્ય સરક્ષણ થતું આવે છે. એ વાત ખરી છે કે એ આશયથી હમણાં પુષ્કળ જર્મીનદારોને લાભ થવા લાગ્યો છે, તથાપિ એટલા ઉપરથી લીમના કહેવા પ્રમાણે વિશેષ વ્યવસ્થા કરવાનું પ્રયોજન જણાતું નથી. પ્રશિયામાં આ એન્ટેલનો વિસ્તાર ઘણો છે. પચીસ હજારથી દસલાખ એકર જેટલી જર્મીનવાળા ત્યાં ઘણા જર્મીનદારો છે, અને તે સર્વને આ કાયદાનો લાભ મળે છે. પુષ્કળ મનુષ્યોનો મત એવો છે કે, નાના જર્મીનદારોને પણ આવા પ્રકારના કાયદા લાગુ કરવા, કે જેથી એકને જો લાભ થાય છે તે બીજાને પણ મળે. ખરેખરમાં આનો કાયદો એક વખત કર્યો હતો પણ તેનો વિશેષ ઉપયોગ થવાનું જણાતું નથી.

ઇ. સ. ૧૮૯૦-૯૧ માં પ્રશિયામાં કેટલાક કાયદા પાસ કરી, તેના આધારે નાના વિસ્તારનાં નવીન ખેતરો તૈયાર કરી ખેડુતોને સોંપવાનો ક્રમ શરૂ થયો. આ કાયદા પ્રમાણે વિસ્તારવાળી જમીન સરકાર વેચાતી લઈ શકે છે. પછી મરકાર તેના નાના નાના વિભાગ કરી ખેડુતોને આપી દે છે. આવાં ખેતરો માટે ખેડુતોને આકાર આપવામાં આવે છે. આ આકાર પૈકી કંઈક ભાગ હમેશના માટે રાખેલો હોય છે, જેથી તે કદી માફ થતો નથી, અને કેટલોક ભાગ જમીન સેવામાં થયેલા ખર્ચ માટે સેવામાં આવે છે. આ પ્રમાણેનો વધારે આકાર સાઠા છપ્પન વર્ષ સુધી સેવામાં આવે છે. આ વ્યવસ્થાથી ખેડુત વર્ગ તરફ સરકારને હમેશા ધ્યાન આપવું પડે છે, અને જમીન સાથે તેનો હિતસંબંધ ધણા સમય સુધી રહે છે. સરકાર પાસેથી મેળવેલી જમીન અવિભાજ્ય હોય છે તથા તે ગીરો કે વેચાણુ થઈ શકતી નથી. આ સર્વ વ્યવસ્થા જોવાનું કામ સરકારે જનરલ કમિશન્સ અને રેન્ટએક્સને સોંપેલું છે. ખેતરમાં ઘર બાંધવું હોય છે તો ખેડુતને આ બેંક પૈસા આપે છે. આથી મરકાર અને ખેડુત વચ્ચે શાફુકાર અને સેલુલારનો મંબંધ ઉત્પન્ન થાય છે, અને તે ખેડુતને સુખદાયી થાય છે. જો ખાનગી મૂલસ્થને ત્યાં જમીન ગીરો મૂકવામાં આવે છે તો, તેના તરફથી સરકારના જેટલી સવલતા મળતી નથી.

ઇ. સ. ૧૯૦૫ સુધીમાં પ્રશિયનરાજ્યના ૧૧ પ્રાંતની સરકારે એકંદર ૧,૭૧૫ મિલકત ખરીદ કરી હતી અને તે સર્વનો વિસ્તાર ૬,૭૨,૬૮૨ એકર હતો. આ જમીનના સવા છ એકરથી સાડીઆસઠ એકર સુધીના વિભાગ કરી તે ખેડુતોને અપાયા છે. આ જમીનોની ધ્વિષ્ટ વ્યવસ્થા ખેડુતો કરી શકતા નથી તેથી ઇચ્છા મુજબ દ્રવ્ય મેળવવાનો ખેડુતોને માર્ગ રહ્યો નથી. આથી માલીકના મરણ પછી તેની વિધવા જે પોતાના સર્ખંધીઓને જમીનનો કંઈ ભાગ આપવા ઇચ્છે તો તેને જનરલ કમિશન્સની સમતિ મેળવવી પડે છે.

ખેતીનું અભિમાન રાખનારા મનુષ્યો આ પદ્ધતિની વિરુદ્ધ નથી તો-પણ મજુરોને આવી રીતે ખેતરો આપવાની રીત તેમને નાપમદ છે. તથાપિ આ બાબતમાં પ્રશિયન સરકારે હાલમાં લક્ષ આપ્યું છે અને હમણાં ખેતી-વાડી ખાતાનો મત્રી તો આ યોજનાને સર્વે રીતે અનુકૂળ છે. ઇ. સ. ૧૯૦૭ ના જાનેવારી મહિનામાં એક જાહેર હુકમ જાહેર પાડ્યો છે, અને તેને અનુસરીને ખેડુતોને જે સરતે નાનાં ખેતરો આપવામાં આવે છે તે સરતે કારખાના-માં કામ કરતા મજુરોને જમીન આપવાની વ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે. આ પ્રમાણે પુષ્કળ મજુરોને સરકાર પોતે પોતાના ખર્ચથી જમીન આપશે તો મજુરો જે દિનપ્રતિદિન ઓછા થતા જાય છે, તે યશ નહિ, એવું અનુ-



માન છે. મજુરો જમીન પોતાની ઊં એમ સમજે તે માટે, તે જમીનના માટે સરકાર ને ખર્ચ કરે છે તે બારથી પંદર વરસ સુધી ખેડુત પામેથી લેતી નથી. પછીથી નાના નાના હપ્તા બાંધી તે સ્કમ વસુલ કરે છે; પરંતુ જમીનનો આકાર ખેડુતો વિનાહરકતે બરે અને સરકારને ત્રાસ આપે નહિ, તે માટે જમીન લેવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે મજુરો એક વખત જમીન મેળવે છે એટલે પછી જમીનથી દૂર થઈ શકતા નથી. આવી રીતે આ સૌકોને જમીન અપાય છે, પણ ધણા નાના હુકમ આપવામાં આવે છે, અને તે એટલે સુધી કે એક તૃતીયાંશ એકર જેટલો પણ ભાગ પાડેલો છે. આટલું નાનું પ્રમાણ રાખવાનું કારણ એ બતાવવામાં આવે છે કે, તેમ કરવાથી તેમને પોતાના ખેતરોમાં કામ કરવા હેતાં ધણો વખત મેળે અને પોતાનાં બાળખવ્યાં માટે બીજાં ખેતરોમાં મજુરી કરવાની ફરજ પડે. ને તેઓને સર્વ કુટુંબનો વ્યવહાર ચલાવી શકે તેટલી જમીન આપવામાં આવે, તે પછી તેઓ જાતેજ આખા ખેડુત બની જાય એટલે ને ઉદ્દેશ માટે આ યોજના ઉભી કરવામાં આવી છે તે ઉદ્દેશ પૂર્ણ થાય નહિ. કારણનાના મજુરોને જમીન આપતી વેળા પ્રથમ તે મજુરને કારખાનામાં બારે મહિના રોજગાર મળે તેમ છે કે નહિ તે જોવું પડે છે. કારણ કે જો તેને તેવી રીતે હમેશ રોજગાર મળતો હોય તોજ પોતાને અનુકૂળ વખતે જાતે ખેતીની વ્યવસ્થા કરે અને બીજા સમયમાં પોતાની જી વગેરે પાસે કરાવી લેવા તૈયાર થાય.

એ ઉદ્યોગ આરંભમાં સરકારેજ સ્વીકારી લીધે હતો. હવે તેમાંથી તે તે સુક્ત થવા માટે ધીમે ધીમે પોતાનું અંગ કાઢતી જાય છે. આ કાર્ય પેખીને ધણો ભાગ હવે લૅન્ડ બેંક્સ કે ઓપરેટીવ એસોસિયેશન્સ અને યુનિયન્સને મોંપી દીધો છે, અને કાયદાથી મળતા સર્વ અધિકાર સરકારે એ સંસ્થાઓને આપ્યા છે. અને હરકતના પ્રસંગે આવી સંસ્થાઓને સરકાર પૈમાની મદદ આપવા પણ તૈયાર હોય છે.

સરકાર તરફથી મળતી જમીનમાં ખેડુતોને ઘરો બાંધવાની છૂટ આપેલી છે; પણ તેમાં એટલી ચરત રાખી છે કે, સેંકડે ૮૫ થી ૯૦ ટકા જમીન ખેતી માટે ખુરી રાખી બાકીની જમીનમાં રહેવાનાં એક અથવા બે મજલાનાં ઘર અને ખેતીના ઉપયોગ માટે કુપડાં વગેરે બાંધવા.

આ યોજના વિરુદ્ધ ખેડુતો કહે છે કે, અમને જે જમીન આપવામાં આવે છે તે જવુ તે અમને શાક પાન કે દૂધ આપી શકે; એટલે અમારે બીજાઓને ત્યાં મજુરી કરી પડે એ સ્પષ્ટ છે, પરંતુ અમારાં ખેતરોમાં (  $\frac{1}{3}$  જેટલા હુકમમાં ) એટલું તો કામ કરવાનું હોય છે કે અમને વખતજ મળતો નથી.

## પ્રકરણ ૧૪ મું.

### જર્મનીમાં મંજુરોની હાડમારી.

ધ. સ. ૧૯૦૦ ની જર્મનસામ્રાજ્યની વસ્તી ગણતરી પરથી જણાય છે કે, ૫,૬૩,૬૭,૧૭૮ જનસંખ્યામાં ૮,૨૩,૫૯૭ મનુષ્યો પરદેશના હતા, એટલે સેંકડે ૧૦૪ જેટલું તેમનું પ્રમાણ હતું. અને તે પહેલાંની એટલે ૧૮૯૦ ની વસ્તી ગણતરીમાં ૪,૯૪,૨૮,૦૦૦ ની સંખ્યામાં ૪,૩૩,૨૫૪ પરદેશી હતા એટલે સેંકડે ૦૦૮૭ જેટલું પ્રમાણ હતું. કૃષિપ્રધાન પ્રાંતોમાં ઉનાળાની ઋતુમાં યોડામાં યોડા ત્રણ લાખ જેટલા મંજુર પરદેશી આવે છે, એવો અંદાજ નીકળે છે. આ લોકો એક ઠેકાણે ન રહેતાં અહીં તહીં ફર્યા કરે છે. એકલા પ્રશિયામાં ધ. સ. ૧૯૦૫ ના ડીસેમ્બર મહિનામાં ૫,૨૪,૮૭૪ માણસો પરદેશનાં હતાં. પ્રશિયાની એકંદર સંખ્યા ( ૩,૬૭,૬૭,૨૦૨ ) જોતાં આ માણસોનું સેંકડે પ્રમાણ ૧૦૪ નીકળે છે. આ પૈકી લગભગ ત્રણ લાખ માણસો આસ્ટ્રિયા, હંગરી અને રુશિયામાંથી આવેલાં હતાં. અને તેમાં સેંકડે સાઠ પુરુષ હતા. પ્રશિયામાં ૧૮૯૫ માં ફક્ત ૨,૦૫,૮૧૮ અને ૧૮૮૫ માં ૧,૫૬, ૯૭૦ પરદેશી માણસો હતાં. એ ઉપરથી ૧૮૮૫ થી ૧૯૦૫ સુધીનાં વીસ વર્ષમાં દર હજારે ૫.૫ થી ૧૪.૧ સુધી પ્રશિયામાં પરદેશી લોકોનો વધારો થયેલો જણાય છે.

ઉપર આપેલા આંકડા ઉપરથી દેશી મંજુરોની, અને હમણાંનાં કેટલાંક વર્ષોમાં તો દરેક પ્રકારના મંજુરોની ખૂબ જ આગત થતી જાય છે; અને તેથી સર્વ દેશની, તેમાં પણ વિશેષ કરીને પ્રશિયાની ખેતીને કેવી હરકત ઉભી થઈ હશે તે સ્પષ્ટ સમજાય તેમ છે. મંજુરો સંબંધીની આવી સ્થિતિના કારણે હાલમાં જેના તેના મુખમાંથી આ વિષય સંબંધી જ વાત નીકળે છે. પ્રસિયન પાર્લામેન્ટમાં પણ આ વિષયનો જ હમેશ વાદવિવાદ ચાલુ છે. છેલ્લાં દસ પંદર વર્ષમાં ખેતીના પ્રદેશોમાંથી ખૂબ જ નવારા લોકોના વિલક્ષણ પ્રવાહના કારણનું જે આપણે વિવેચન કરીએ છીએ તો, પ્રશિયાની ખેતીની અંતઃસ્થિતિ આપણી દૃષ્ટિ સન્મુખ આવે છે; અને યોડો વિચાર કરીએ છીએ એટલે આ સ્થિતિ લોકોને સંકટભળનારો સપડાવ્યા સિવાય રહેશે નહિ એમ લાગે છે. આ કારણથી ખેતીમાં સુધારો કરવાની ઈચ્છા ધરાવનારાઓ નિરાશ થઈ જાય છે.

વસ્તુતઃ આપણી દૃષ્ટિએ એવું આવે છે કે, ગ્રામીન કાળથી જ લોકો વડે ખેતી ચાલતી હતી, તે લોકો પોતાનો પ્રદેશ छोडी ખીણ બાજુ જાય છે. પોલિશ પ્રાંત અને પ્રશિયાના પાછળ પડેલા ઉત્તર તરફના ભાગમાંથી અસંખ્ય મનુષ્યો સહેરો તરફ જાય છે. આ કારણથી મોટા જમીનદારો અને નાના ખેડુતોને હરફન એક સરખી જાણવા લાગી છે. સરકારી રિપોર્ટો પરથી પોલિશ પ્રાંતમાંથી 'બર્લિન', 'રાઈન પ્રાંત' અને વેસ્ટ ફ્રાન્કિયા તરફ હજારો મનુષ્ય ગયાની હકીકત નીકળી આવે છે. દેશાન્તર કરનારા લોકોનો મુખ્ય ઉદ્યોગ બધુધા ખેતી જ હોય છે; પરંતુ તે હવે તેની તરફ નજર પણ કરતા નથી. તે 'સર્વ ઉદ્યોગધંધા' પ્રતિ દૃષ્ટિ સ્થિર કરી રહ્યા છે, માત્ર થોડા ખાનગી નોકરી સ્વીકારે છે.

પ્રાથમિક શાળાના શિક્ષકોની સહાયથી પૂર્વ પ્રશિયા સંબંધી સરકારે જે આંકડા મેળવ્યા છે તે પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, લગભગ ૧૯૦૫-૦૬ ની સાલમાં ૨૪૦૦ કુટુંબો તે પ્રાંત छोडी ગયાં હતાં. આમાંનાં કેટલાંક જર્મની छोडी ખીણ દેશમાં ગયાં; અને ખાડીનાં સર્વ જર્મનીના પશ્ચિમ ભાગમાં જઈ રહ્યાં. ખીણ જગ્યાએ જવાની આ આવરતા જેમ તરણ પુરુષોમાં જણાય છે તેમ બાળાઓમાં પણ જણાય છે. આવી બાળાઓ કારખાનામાં કામ કરે છે અથવા તો ખાનગી નોકરી મેળવે છે. કેટલીક વણાટકામ વગેરેનું કામ કરે છે તો કેટલીક દુકાનોમાં વેચાણના કાર્ય પર રહે છે. સમુદ્ર બોળગી પરદેશમાં જનારા લોકોમાં પણ ખેતીના પ્રાંતમાંથી જનારા લોકોનું પ્રમાણ આંશિક પ્રાંતમાંથી જનારા મનુષ્યો કરતાં ઘણું જ મોટું છે.

ગામડાંની અને ખેતી કરનારી લોકવસ્તી આવી રીતે કેમ વૃદ્ધી જાય છે, તે સંબંધી જુદા જુદા મનુષ્યો જુદાં જુદાં કારણો જણાવે છે. જમીનદારો અને કેટલાક આગેવાનો કહે છે કે, હમણાં મજૂરોની મતિ ઠેકાણે નથી, તેમનાં મગજ જગડી ગયાં છે. આ વિષયનો જરા હડા વિચાર કરનારાઓ બોલે છે કે જમીનના માલીકોને જેની હરફતો હોય છે તેની મજૂરોને પણ હશે, તેથી તેઓ ખેતીનું કાર્ય छोडी જાય છે. ઉપર કહેલા લોકો જે કહે છે તેનાં દર્શાવેલ નિમિત્તે સાયલોસિયાના એક જમીનદારના ઉદ્ઘાર અમે જણાવીશું. એક વખત જમીનદારોની કેમિસ મળી હતી તેમાં તે જમીનદારે કહ્યું કે “હમણાં બાળકોને શિક્ષણ વિશેષ મળવા લાગ્યું છે, તેના પરિણામે અમને મજૂર મળતા નથી.” ઘણા લોકોને એવું લાગવાનો સંભવ છે કે, જમીનદારોના આ અને આવા પ્રકારના ખીણ ઉદ્ઘારો

વસ્તુસ્થિતિ બતાવનારા છે. તેમાં ક્ષેત્ર માત્ર સત્યતા નથી, એમ અને પણ કહેતા નથી. અમારું કહેવું એટલું જ છે કે, મજુરોને ગમે તેટલા દોષિત માનવામાં આવે તોપણ તેથી ખેડૂતોને જે કંઈ હરકત પડે છે તે હરકતને નીકાલ થતો નથી.

આ સંબંધમાં સર્વમાં મહત્વની વાત કહીએ તો તે એ છે કે, ખેતીમાં કરવું પડતું ધણુંખરું કાર્ય હાલમાં ચંત્રની સહાયતાથી થતું હોવાથી પૂર્વની માફક હમેશા ખેતી સંબંધી કામ કરનારા મજુરોને સ્થાને જરૂરના સમયે કામ કરનારા હંગામી મજુરો બહાર આવ્યા છે. ખેતરમાં હાથે કરવાનું કાર્ય ઓછું થવાથી વર્ષના ધણા મહિના સુધી થોડા મજુરોથી કામ ચાલી શકે છે. આ કારણથી શિયાળાના દિવસોમાં જરૂર જોઈતા મજુરો ખેડૂતો પોતાની પાસે રાખે છે, અને મોસમ શરૂ થાય છે કે તેટલા વખતને માટે વિશેષ મજુરો લાવી પોતાનું કાર્ય કરી લે છે. અસલના મજુરોએ કેટલાક વખત સુધી કામચલાઉ મજુરો પ્રમાણે જીવનનિર્વાહ માટે હમેશના ધધાને પકડી રહેવાનો પ્રયત્ન કર્યો. પરંતુ એવી રીતે તેમનું જીવન બવસ્થિત ન રહેતાં આજે આ ખેતરમાં તો કાલે બીજા ખેતરમાં એવી બિલાવૃત્તિનો તેમને કંટાળો આવ્યો. સારાંશ કે ખેતીના કાર્યમાં જેમ જેમ યાંત્રિક શક્તિનો વિશેષ ઉપયોગ થવા લાગ્યો તેમ તેમ અધિકાધિક મજુરો શહેરો તરફ જવા લાગ્યા. બધાં જમીનનો વિસ્તાર વિશેષ હોય છે ત્યાં ચંત્રની સહાયતાથી ખેતી કરવામાં વિશેષ દાયદો થાય છે; તેથી મજુરોની મંથા ઓછી થવાથી ખરા કાર્ય પ્રસંગે જો કોઈને વિશેષ ગુસ્સાન થતું હોય તો મોટા જમીનદારોને જ થાય છે.

પૂર્વે પ્રશિયાના જમીનદારોની સ્થિતિનું વર્ણન હેર એવર્ટ ( Herr Evert ) નામના ગૃહસ્થે નીચેના શબ્દોમાં કર્યું છે:—

“ પશ્ચિમ ભાગની હવા કરતાં પૂર્વ ભાગની હવા ખેતીવાડીમાં ઓછી અનુકૂળ હોવાથી ત્યાં કાર્ય જલદી પૂર્ણ કરી લેવું પડે છે; ત્યારે પશ્ચિમ તરફ આજ કામ આખું વર્ષ ચલાવવામાં આવે છે તોપણ તેમાં હરકત આવતી નથી. ઉનાળાના થોડા સમયમાં ખેતીનું કામ ઘણું હોય છે. આ કારણથી શિયાળા કરતાં ઉનાળામાં ખેડૂતોને મજુર, થોડા અને બીજાં જનવરોની વિશેષ જરૂર હોય છે. બાર ખેત્યનારા થોડાઓની જ્યારે તેમને જરૂર નથી હોતી ત્યારે તેઓ તેમના ખોરાકમાં બનતી કરકસર કરી વર્ષ સુધી પોતાની પાસેજ રાખી મુકે છે. પરંતુ મજુરોના સંબંધમાં તેઓ તેવી કરકસર શી રીતે કરી શકે ? ખેડૂત હોય કે કારખાનાવાળો હોય, તેઓ પોતાનો ધધો

કરકસરથી ચલાવે તો જ તરી શકે. પરંતુ કંઈ કાર્ય ન હોવા છતાં કોઈ ખેડુત પોતાની પાસે વિનાકારણ વિશેષ મજૂર રાખે તો તે કરકસર કરે છે એમ કેવી રીતે કહી શકાય? દાણા મસળવાનું વરાળપત્ર ન્યાં સુધી નીકળ્યું નહતું ત્યાં સુધી તો આખો શિયાળો ખજા ઉપર તથા ઘરમાં જરૂરનાં કપડાં વણવાનું કાર્ય મજૂરોને જોઈએ તેટલું મળતું. પરંતુ ન્યાં ત્યાં યત્રોનો પ્રચાર ચવાથી સમાજમાં હાથે કામ કરનારોની દુર્દશા થઈ ગઈ છે. પોતાના મજૂરોને પુરતું કામ પહોંચી શકે તે માટે ખેડુતોએ યત્રોનો ઉપયોગ કરવો નહિ, એમ કહી શકાય ખરું? આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે, શહેરોમાં મોજબજા મળે અને જીવન સુખમાં વ્યતિત થાય એ હેતુથી પૂર્વ ભાગના લોકો જન્મભૂમિ છોડી પરભૂમિમાં જાય છે એમ નથી; પણ બદલાયેલી પરિસ્થિતિના કારણે તેમને તેમ કરવાની ફરજ પડે છે. યત્રોનો વિશેષ ઉપયોગ ચવાથી જમીનમાંથી પાક લેવાના કામમાં પહેલાંના અને હાલના પ્રકારમાં મોટો તકાવત જણાય છે. શિયાળાની ખરાબ હવામાં જંગમ કાર્ય, રસ્તા, દુરસ્તી અને જમીન સુધારવાનાં બીજાં કાર્યો મજૂરોના હાથે થઈ શકતાં નથી. આવી સ્થિતિમાં હમેશાના મજૂરોને શું કામ મોંપવું એની દીકરમાં ખેડુત પડે છે; જેથી હમેશા—આખા વર્ષની બંધણીથી મજૂર રાખવાની પંચાતમાં તે પડતો નથી. આવી પરિસ્થિતિ પ્રાપ્ત ચવાથી વર્ષની બંધણીથી રહેલા મજૂરો શહેરો તરફ જાય તો તેમાં શું આશ્ચર્ય છે? કામ ચલાઉ મજૂરો પામે કામના દિવસમાં કામ કરાવવાથી પરાપૂર્વથી ચાલી આવેલી સમાજવ્યવસ્થા બગડે છે તે ખેડુત જાણે છે; પરંતુ ખર્ચના સંભવ-માં કરકસર કરવી પડતી હોવાથી તે મજૂરોને રજા આપે છે તેમાં ખોટું શું કરે છે? ”

આટલાથી આ વિષયનો વિચાર પૂરો થતો નથી. ખેતી કરવાની નવીન પદ્ધતિ ઉત્પન્ન ચવાથી પહેલાં પ્રમાણે મોટા પ્રમાણમાં જે જમીન છે તેમાં મજૂરોનો સમાવેશ કેમ થઈ શકતો નથી; તેમજ કામ ચલાઉ મજૂરો જમીનનો આશ્રય લઈ રહેવાનું કેમ અનુકૂળ માનતા નથી તેનો નિર્ણય ઉપરના વર્ણનથી ચાય છે, એમાં કંઈ સંકા નથી. પરંતુ મજૂરોની અછતને લીધે આખું વર્ષ કેમ નિભાવી લેવાય છે તેનો નિર્ણય તેનાથી થતો નથી. કામના પ્રસંગે મજૂરોની તૃપ્તિ પડે છે તો, ફૂંચા, આસિદ્યા અને ઝીલીશિયાના મજૂરોને ખોલાવી કામ કરાવી શકાય છે, તેથી પ્રશ્નની આ બાજુ એટલી મહત્વની નથી. અમે ઉપર સૂચવેલા અને ઉપરોક્ત ઉતારામાં નહિ આવેલા પ્રશ્ન વિશેષ મહત્વના છે; અને તેમાં દર્શાવેલી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થઈ છે તો

તેનાં કારણ શાં હોવાં જોઈએ તેની તપાસ કરવાની આવશ્યકતા છે. એ કારણો એક વાક્યમાં કહીએ તો તે એ છે કે, ઉત્તર અને પૂર્વ ભાગનાં ખેતરોમાં કામ કરનારા મજુરોને સમાજે હાલમાં જે સ્થિતિમાં રાખ્યાં છે તે સ્થિતિમાં સુખથી જીવન વ્યતિત કરવાનું લગભગ અસાધ્ય થયું છે. નજીવા પગાર, ભાગ્યાં તૂટ્યાં ઘરો, સમાજમાં ચતો તિરસ્કાર, માલીકોની સખત નજર અને શહેરોના મજુરોને મળતા નાગરિકપણાના હક્કનો અભાવ; એ સર્વ બાબતોને લીધે મનુષ્ય અને નાગરિક તરીકે આપણે અતિ હીન દશામાં આવ્યા છીએ, એમ તેમને લાગે છે, જેથી તે સ્થિતિ સુધારવા હજારો મનુષ્ય ધરખાર છોડી પૂર્વમાંથી પશ્ચિમ તરફ ઉદ્યોગધંધામાં વધેલાં શહેરોનો આશ્રય લે છે. વેસ્ટ ઇન્ડિયાની કોલસાની ખાણોમાં કામ કરવા માટે પૂર્વ પ્રાંતના હજારો પોલ્સ કુટુંબોએ જન્મભૂમિને છેવટના પ્રણામ કર્યા છે. ડાઉંગે'કનો ખાણોમાં પોલ્સ અને પૂર્વે પ્રશિયાના લોકોની સંખ્યા ઘણી મોટી છે. રાઈનલેન્ડમાં પણ આવીજ સ્થિતિ છે. “મજુરોની હરકતનું બીજ મજુરોની હરકતમાં છે” એ વાક્ય ત્યાંના અનેક મનુષ્યોના મુખદ્વારા સંભળાય છે અને તેમાં ઘણું સત્ય છે. એટલે નદીની પૂર્વ તરફના જમીનદારોની બહોળા વિસ્તારવાળી જમીન પર રહી કામ કરનારા મજુરોને પોતાનું જીવન નિરર્થક લાગવા માંડ્યું છે. તેમની એવી સ્થિતિ થઈ છે કે, કોઈ પણ સ્થળે તેમની પ્રતિષ્ઠા નથી, સ્વાભિમાન નથી અને બવિશ્વમાં સ્થિતિ સુધારવા વિષે તેમને આશા પણ નથી; અને જર્મનો તે તરફ જોતા પણ નથી.

ખેતીના પ્રદેશમાં રહેતા મજુરોને રહેવાનાં સ્થાન પણ મળતાં નથી. એ માટે વિશેષ પુરાવાની જરૂર પણ નથી. એક પ્રસિદ્ધ જમીનદારે સરકારને સૂચના કરી હતી કે, શહેરોમાં જતા મજુરોને કહેવું જોઈએ કે શહેરમાં રહેવા માટે ધર સારાં મળતાં નથી; અને તેમ જો ન થઈ શકે તેમ હોય તો તેમને પોતાનું ઘર છોડી જવા માટે પ્રતિબંધ કરવો જોઈએ. આ સૂચના યોગ્ય હો કે અયોગ્ય હો, તે કરનારાએ એવું માની લીધેલું જણાય છે કે, ગામડાંનાં ધર શહેરોનાં ધર કરતાં વિશેષ સારાં હોય છે. પરંતુ વસ્તુસ્થિતિ તેવી નથી. નિમ્ન મોટાં શહેરોમાં મજુરોનાં ઘર આરોગ્યની દૃષ્ટિએ સારાં હોય છે. હા, તેમને શહેરમાં ભાડું વિશેષ આપવું પડે છે. પણ તે જુદી વાત છે. પ્રશિયાના સાર્વજનિક આરોગ્યખાતા તરફથી સરકારી રીતે જે હકીકત પ્રસિદ્ધ થાય છે તે ઉપરથીજ સિદ્ધ થાય છે કે, મજુરોને ઘરમાં રહેવા જેટલી જગ્યા હોતી નથી, મકાનો ભાંગ્યાં તૂટ્યાં હોય છે, જ્યાં ત્યાં અધકાર અને ભેજ રહે છે, પાણી પુરેપુરું મળતું નથી અને ગંદકી દૂર કર-

વાતી વ્યવસ્થા નથી. મજુરોને મળતા પગારમાંથીજ ઘરની વ્યવસ્થા કરવી પડે છે, એ કારણ આ સ્થિતિમાં મુખ્ય છે. મજુરીના દર વધ્યા પૂરા, પણ તેની સાથે મોંઘવારી પણ વધી છે; તેથી ખીજ સુધારા કરવાની તેમનામાં શક્તિ નથી.

ખરી રીતે દરિદ્રતાના કારણેજ મજુરો શહેરોમાં જાય છે, અને તે વિશેષ વિશેષ મતભેદ નથી. આપણે વેશનું ક્ષેત્ર જે પ્રાંતમાં વિશેષ થાય છે તે પ્રાંતને સંબંધ માનીએ અને જેનું ઓછું આવે છે તે નિર્ધન અથવા સાધારણ માનીએ તો તેમાં ખેડું નથી. આ તત્વને અનુસરી જે પ્રસ્તુત વિષયનો વિચાર કરીએ તો આપણને જણાઈ આવશે કે, જે પ્રાંતમાં આપણે વેશનું ક્ષેત્ર વિશેષ હોય તે પ્રાંતમાં ખીજ ભાગના લોકોને આકર્ષણ કરવાની શક્તિ વિશેષ હોય, અને જ્યાં ઓછું હોય તે પ્રાંતમાં પોતાના લોકોને પોતાની પાસે સંભાળી રાખવાનું સામર્થ્ય ઓછું હોય એ પણ સ્વાભાવિક છે. આ અનુમાનની સત્યતા સરકારી રિપોર્ટો પરથી જણાઈ આવે છે અને આ પેરિઆફના આરંભમાં, દરેકો મિદ્ધાન્ત ખરો કરે છે.

પ્રશિયાનો પશ્ચિમ ભાગ પૂર્વ ભાગ કરતાં ઉત્પન્ન પ્રમાણમાં ઘણો આગળ પડેલો હોવાથી ત્યાંના મજુરોને તેટલી મજુરી મળી શકે છે, તેટલી પૂર્વ કે ઉત્તર ભાગમાં કદી પણ મળી શકતી નથી. આમાં ઉત્તર વિભાગને ગણ્યો છે, તેનું કારણ એ છે કે, આ સુબધમાં એ જન્મે પ્રાંતની સ્થિતિ લગભગ સમાન છે. માત્ર ત્યાંના મજુરોની જાતિ જુદી છે. પૂર્વ તરફના મજુરો ધણુંખરૂ પોષક છે અને ઉત્તરના લોકો જર્મન પેઢીના છે, અને તે બહુ મહેનતુ પણ બુદ્ધિહીન અને સદૃઢની સાથે યનારા છે.

ખેતીના મજુરોને પગાર અને વિશેષમાં કંઈ માલ આપવાનો પ્રશિયામાં રીવાજ હતો, પણ હવે તે બંધ થતો જાય છે. આ માલ અમુક પ્રકારનો જ હોવો જોઈએ એવો કંઈ નિયમ નથી. ધાન્ય, બટાકા, બાજીયાઓ, દૂધ, જાનવરોનો ચારો એમાંનું જેને જે અનુકૂળ પડતું હોય તે મજુરોને આપતા. આ સર્વ બાબત વિચારમાં લઈ અનુમાન કરીએ તો દર વર્ષે પચીસ-ત્રીસ ચાંદી પૈડાં સુધી માલ અને રોકડ મળીને મજુરને મળતા અને હાલમાં ફક્ત રોકડ પગાર તેટલો મળતો હોય એમ જણાય છે. હિંદોગ્રાંધમાં સુધાયતા મજુરો જેમ સુધરેલા જીવનક્રમનો લાભ લઈ શકે છે, તેવો લાભ સેવાની કાયદાથી જો ખેતીના મજુરોને માટે છૂટ રાખી હોત તો માત્ર ઓછા પગારના કારણથી જ તેઓએ જન્મશ્રમિ તજી નહોત, ને ધરના આંગણે મુખ

માનીને રજા હોત. પરંતુ જર્મનીના કાયદા આ કામમાં તેમને ઘણી હરકત ઉત્પન્ન કરે છે. પોતાની આર્થિક સ્થિતિ સુધારવા માટે તેઓ સંઘસક્તિનું અવલંબન કરે તો કંઈક સુધારો થઈ શકે, પણ ખેતીના મળુરોને તથા ખાનગી નોકરોને કાયદો તેમ કરવા દેતો નથી. પ્રશિયામાં આ કાયદાનું સ્વરૂપ કેવું છે તે જાણવા માટે તેમાંનો કેટલોક ભાગ ઉતારીએ તો ને પરથી આખા જર્મનીના પ્રચલિત કાયદાઓની કલ્પના થઈ શકે તેમ છે; અને તે માટે તે સરચાનોની પ્રથમની થોડી હકીકત કહેવી જોઈએ.

અઢારમી સદીના અંત સુધી પ્રશિયાના માલીકો પોતાના નોકરો સાથે ગુલામી વર્તન ચલાવતા હતા. ઓગણીસમી સદીના આરંભમાં રાજા ફ્રેડરિક ત્રીજા વિલિયમે આ અને બીજી જાતની ગુલામી (Serfdom) અંધ કરવા માટે એક આજ્ઞાપત્ર (Ordinance) કાઢ્યું. આ આજ્ઞાપત્રને લીધે પ્રજાને વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય પ્રાપ્ત થતાં ગુલામી નાબુદ થઈ. આ આજ્ઞાપત્ર જોઈ મોટા જમીનદારો નિરાશ થયા. તેમને બીક લાગી કે, હાથ નીચેના લોકો સ્વતંત્ર થવાથી મીઠાજી બનશે, હુકુમ માનશે નહિ, અને તેમના પરની પોતાની સત્તા નાબુદ થશે. તેમણે બાદશાહને વિનંતિ કરી કે, “દેશની બીજી ગુલામી આપે નાબુદ કરી તેમાં કંઈ હરકત નથી; પરંતુ કોઈ પણ રીતે અમે અમારા નોકરો પર જે સત્તા ધરાવીએ છીએ તે રહેવા દો.” તેમની વાતે બાદશાહ ચડ્યો અને પુનઃ તેણે જાહેર કર્યું કે, “જે કે ગુલામી નાબુદ કરવામાં આવી છે, તોપણ સ્વામી અને સેવક વચ્ચે અત્યાર સુધી જે સંબંધ ચાલતો આવ્યો છે તે તેવોજ ચાલુ રહેશે.” આ જાહેરનામામાં બીજા કેટલાક એવા શબ્દો હતા કે, તેના આધારે ખાનગી નોકરો પ્રમાણેજ ખેતીના મળુરો ઉપર પણ તેમના માલીક મરજી મુજબ સત્તા ચલાવવા લાગ્યા. આ બીજી જાહેરાતનો અમલ ઇ. સ. ૧૮૧૦ થી અત્યાર સુધી પૂર્વ તરફના પ્રાંતમાં તથા ઉત્તર અને પશ્ચિમ ભાગના કેટલાક પ્રાંતમાં હજી ચાલે છે. આ જાહેરનામાને ઇ. સ. ૧૮૧૦ નું પ્રશિયન સરવંરસ ઓર્ડરડીનન્સ કહે છે. આ ઓર્ડરડીનન્સનો અમલ ખાનગી નોકરો પર, તેમજ કોઈ પણ રીતે માલીકના ઘરનો કે જમીનનો આશ્રય મેળવી રહેનારા મળુરો પર થઈ શકે છે, અને તેનું એવું પરિણામ આવે છે કે, મળુરોને માલીકની ગમે તેવી આજ્ઞાને આધિન થવું પડે છે. આવી રીતે એ લોકોને ગુલામીમાં રહેવું પડે છે. માત્ર ગુલામી શબ્દ મોટેથી બોલાતો નથી ! નોકરીના કારર રદ કરવાનો કદાચિત તેઓ વિચાર કરે, પણ તેમાં કાયદાએ એટલી હકતો નાખેલી છે કે તેમ થવું બહુધા અશક્યજ છે. કારખાનાના મળુરો દેડ યુનિયન્સ જેવી સંસ્થાઓ સ્થાપન કરી માલીક વિરુદ્ધ સંપ



કરી શકે છે, પરંતુ ખેતીના તથા ખાનગી મજૂરોની સ્થિતિ એથી તદ્દન ઉલટી છે. ઇ. સ. ૧૮૫૪ માં તેમના માટે એક કાયદો થયો છે. અને તેઓ કદી સંપ કરે છે તો તે કાયદા પ્રમાણે અપરાધી કરે છે, અને તેમને કેદની શિક્ષા ભોગવવી પડે છે. સારાંચ, ઉપર જણાવ્યું છે તે પ્રમાણે આ લોકોની સ્થિતિમાં અને ગુલામોની સ્થિતિમાં કંઈ અંતર નથી.

અત્યાર સુધી અમે ફક્ત પ્રશિયાની સ્થિતિનું વર્ણન કર્યું છે; પરંતુ તેજ પ્રમાણે બીજા જર્મન સંસ્થાનોમાં પણ સરવંદસ ઓરડિનન્સજ છે, અને સર્વે સ્થળે ખાનગી નોકરોને તથા ખેતરોમાં કામ કરતા મજૂરોને સરખોજ ત્રાસ સહન કરવો પડે છે. માત્ર સાક્ષેન સંસ્થામાં આ સંબંધમાં ઘણું સુધારો થયો છે.

પ્રશિયાન સરવંદસ ઓરડિનન્સને ઇ. સ. ૧૮૫૪ ના કાયદાથી કેવો ટેકો મળ્યો છે તેનો અમે ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છેજ. આ કાયદો ફક્ત ખેતીના મજૂરોને અને ખાનગી નોકરોને લાગુ છે. તે કાયદાની પહેલી કલમ પ્રમાણે “જે કોઈ નોકર પોતાના સ્વામીની આગા પાળરો નહિ કે કાયદેસર કારણ સિવાય નોકરી છોડી જરો તેને, માલિક ફરિઆદ કરશે તો ૧૫ સિલિંગ દંડ અથવા ત્રણ દિવસ સુધી કેદની શિક્ષા ભોગવવી પડશે.”

જર્મનીમાં અપરાધીઓને શિક્ષા કરનારા કાયદાનું જે ધોરણ છે, તે ધોરણને તદ્દન બંધબેસતી નહિ એવી એ કલમ છે. કસરનો ભંગ કરવામાં આવે છે તો બીજા કોઈ પણ નાગરિકને દંડ કે શિક્ષા થતી નથી. માત્ર થયેલું તુકસાન આપવાની કાયદાએ તેના પર જવાબદારી રાખી છે. કારખાનાના મજૂરોમાં સંપ યાવ છે તો તેઓ સૂચના આપ્યા સિવાય કામ છોડી ચાલ્યા જાય છે. આવા પ્રસંગે માલિક કોર્ટદારા તુકસાન મેળવી શકે છે. કારખાનાવાળાને સતોષ મળે તેટલા માટે આ કાયદો દાખમ થયો છે, પરંતુ વ્યવહારમાં તેનો કંઈ વિરોધ લાભ થતો નથી. કારણ કેટલા દરવાજા જોતાં પહેલાં તેને સમય અને કૃપ્યનો ભોગ આપવો પડે છે. આટલું છતાં કોર્ટમાં રો નિર્ણય થશે તે કંઈ નિશ્ચિત થઈ શકતું નથી. આ કારણથી કારખાનાવાળા આવો દાવો કરવાનું પગલું ભરતા જ નથી. ખેતીના મજૂરો અને ખાનગી નોકરોની સ્થિતિ આથી જુદી જ છે. તેમના માટે ચરેલા કાયદા સખત હોવાથી અને તેનો અમલ વિરોધ થતો હોવાથી તેમને જાડ પગખાણી યાવ છે. બેક પક્ષમાંથી કોઈ પણ પક્ષના દાવે કસરનો ભંગ કરી શકે તેમ માલિકના દાવે પણ ભંગ થતોજ દેવો જોઈએ. પરંતુ તે જાલ માલિકને

કદી પણ શિક્ષા થતી નથી શિક્ષાનો સર્વે માર બિચારા મજુરો પરજ પડે છે નોકરી છોડતા પહેલા સૂચના આપવાની કાયદાએ મજુર પર ફરજ રાખી છે, પણ નોકરી પરથી માલિક મજુરને અર્ધ રાત્રે કાઢી મૂકે તો કાયદે તેને શિક્ષા કરતો નથી. નોકરી છોડી જનારા નોકરને ફરી જુલમથી નોકરી પર આપણે લાવી શકતા નથી એ સ્પષ્ટ છે પણ જર્મનીમાં વસ્તુસ્થિતિ એવી છે કે, એવા નોકરોને જુલમથી કામ પર લગાડવાનો પ્રચાર બગડાન છે નોકરને દૂર કરવાની કોઈ પણ દનીલ થાય છે તો તે માન્ય થાય છે, પણ નોકર નોકરી છોડવા માટે જોટલું કહે છે તેટલું કોર્ટમાં સુદ્ધા વ્યર્થ થાય છે કારણ કે, જૂરીની પદ્ધતિવાળી સર્વે સ્થાનિક કોર્ટો જમીનદારનો પક્ષ કર નારી હોય છે

આ મજુરોની ખરાબી કરનારી બીજી અનેક બાબતો છે એ બિચારા જોને સુધારાથી દૂર રાખવામાં આવ્યા છે તે આપણે અનેક રીતે જોઈ ગયા હીએ ગુલામી બંધ કરનાના કાયદાથી જમીનદારોના ખેડુતોની સ્થિતિ સુધરી છે, પણ આ મજુરો તરફ કોઈએ લક્ષ આપ્યું નથી.

ઉપર કથા પ્રમાણે ખેડુતોની સ્થિતિ સુધરવાથી કેટલાક વખત સુધી જર્મનીની ખેતી વિષે સ્થિતિ સારી રહી હતી આગળીસમી સદીના પહેલા પચાસ વર્ષમાં તો ખેતીના પ્રદેશોમાં અન્ય પ્રદેશો કરતા જનસંખ્યા વધી ગઈ હતી આ વખત સુધીજ જર્મની કૃષિપ્રધાન દેશ હતો એ કહેવાને હરખત નથી

કેટલાં લોકો કહે છે કે ખેતીવાડીના મજુરોનો હાલમાં જે પ્રશ્ન ઉપ સ્થિત થયો છે તેને નિનાકારણ મોટું સ્વરૂપ આપનામાં આવે છે આમ કહેનારાઓના લક્ષમાં એ તો આવતુજ નથી કે, ગયા ચાળીસ પીસ્તાળીસ વર્ષમાં જે સુધારાના કાયદા કરવામાં આવ્યા તે સર્વે કારખાનાનાજ મજુરોના હિતના છે ધ સ ૧૮૬૨ નો “લેમર કેક” નામના કાયદામાં અને તેમાં વખતો વખત જે સુધારો કરનામાં આવ્યો છે તેમાં ખેતીના મજુરોના નામનો ૮ પ્રશ્ન પણ નથી મગખાના અને કનાગ્રહો પર દેખરેખ રાખવા માટે જે નિયમો છે તેમાં તેમના તરફ લેશ માત્ર લક્ષ અપાયું નથી માદગી, અકસ્માત, અશક્તતા વગેરે માટે ગયા ૨૫ વર્ષથી તો મરખાનાના મજુરો માટેજ ચાલે છે હમણા હમણા ખેતીવાડીના મજુરો માટે વીમાં જેવી તજનીજ કરનાના વિચાર થાય છે, પણ તે ઘણા ચાંત છે હજુ સુધી તો ખેતરોમાં અને જમીનોમાં કામ કરનારાઓને નિમાનો ફાયદો મળ્યો નથી

માંદગીથી તે કામ કરવા અસક્ત થાય છે, તો ગિયારાને પુઅર લો કે સોફીની ઇચ્છાપર રહેલા દાનધર્મ પર અવલંબી રહેવું પડે છે. સંઘરાક્તિનો ઉપયોગ તેઓ કરી શકે તેમ નથી, તે પ્રથમ દલી ગયા છીએ. જો તેમની પાસે આત્મરક્ષણનું કોઈ હથિયાર હોય, તો માત્ર દેશત્યાગ છે. સરકાર તેમના માટે કંઈ કરી શકે નહિ અને જમીનદારો તેમને હેરાન કરે ત્યારે જો મળુરો વિશે સરકારને ચિંતા રહેતી હોય તે મળુરોની પકિતમાં જઈ ખેસવાનો તેઓ પ્રયત્ન કેમ કરે નહિ ?

યોગ્ય સમય પહેલાં એક જમીનદારે દૂરદર્શિત્વથી નીચે પ્રમાણે ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા:—

“ ખેતીના મળુરોના પગારમાં આજે અને જો વધારો થયો છે તે જો પચીસ વર્ષ પહેલાં થયો હોત તો આજે મળુરોની અગત્ય પડે છે તે પડી નહોત ઉલટું, એાજ પગારમાં આજના કરતાં સારા મળુરો મળ્યા હોત.”

આ કેહેવું ખરું હો કે ખોટું હો, પણ એક વાત તો સંબંધિત જ જણાય છે કે, મળુરોની સ્થિતિ સુધારવા માટે જે કાયદાઓ થયા છે તેનો લાભ ખેતીના મળુરોને પણ મળવો જોઈએ, એમ આજે તેમને લાગવા માંડ્યું છે. આ પ્રમાણે પૂર્વે વિચાર્યું હોત અને ઉલોગધધાના વિસ્તારને લીધે ઉત્પન્ન થયેલી પરિસ્થિતિ પ્રમાણે નવીન કાયદા કરવાની આવશ્યકતા ઇ. સ. ૧૮૮૧ માં જણાઈ તેમ આ લોકો વિશે પણ જણાઈ હોત, તો આજની માફક ખેતીના મળુરોનો પ્રશ્ન વિકટ થયો નહોત. તેનીજ રીતે મોટા જમીનદારો અને નાના ખેડૂતોએ પણ ખીજી એક બૂલ કરેલી છે. જ્યાં સુધી મળુરોના મનમાં જમીનના માલીકોને વળગી રહેવાની ખુદ્દિ પૂર્વે સરકાર પ્રમાણે જાગૃત હતી, ત્યાં સુધીમાં તેમના કસ્યાણના માર્ગ તેમણે શોધી કાઢવા જોઈતા હતા; પરંતુ તેમ ન કરતાં ઉલટું બાદશાહી માર્ગ સ્વીકાર્યો તેથી આ કામ ઘણું જ સુરકેલ થઈ પડ્યું છે.

સર્વના ઉપયોગ માટે પૂર્વે જે જમીન ખુલ્લી હતી તે હવે બંધ કરી છે. તે જ પ્રમાણે પગાર સાથે કંઈ માલ આપવાનો રિવાજ હતો તે કાદી નાખવામાં આવ્યો છે, તેથી તો ઉવટા મળુરો વિશેષ કરી બેડા છે. જમીન ખુલ્લી રાખવામાં આવી નથી તેથી હવે તેમનાં જનવગેને ચરવાનું સ્થાન રહ્યું નથી, અને માલીક પર મળુરોનો પ્રેમ રહ્યો નથી. જો જમીનમાં તેઓ ધાણની દરકાર ન કરતાં મહેનત કરે તે જમીનમાં થતા માલનો દાણો પણ મહોમાં ન સુકી શકે તો પછી તેમના પ્રેમની આદા રાખવી એ મૂર્ખાઈ નથી ?

સર્વ જમીનદારો અને ખેડૂતો પોતાના મજુરોના કલ્યાણ માટે બેદર-કાર છે, એવી સમજ ઉપરના વિવેચન પરથી થાય તો તે બૂલભરેલી છે. કારણ કે, કેટલાક મનુષ્યો અપવાદ તરીકે છે. આ મનુષ્યો પોતાના માણસો-પર ઘણો પ્રેમ રાખે છે, અને મજુરો પણ તેમના પ્રેમથી આનંદિત રહે છે. જ્યાં આથી વિરુદ્ધક્રમ હોય છે ત્યાં પણ માલિકો જાણી જોઈને દુષ્ટ અને છે એમ ક'ઈ નથી. પણ માલિક એટલે એક શ્રેષ્ઠ પ્રાણી અને મજુર એટલે દૂર પ્રાણી, એવી પ્રાચીનકાળથી જ એક માન્યતા ચાલી આવેલી છે, તે હજુ તેમના મનમાંથી નીકળી નથી; તેથી તેઓ મજુરોને હલકા માને છે. સાક્ષેનના એક ક્ષેત્રકે જમીનના માલિકોને નીચે પ્રમાણે ઉપદેશ કર્યો છે:—

“ મજુરોના હૃદયમાં એવી આશાને જન્મ આપો કે ભવિષ્યમાં આપણે સારી સ્થિતિમાં રહી શકીશું, મનુષ્યની વસ્તીને યોગ્ય ધર તેમને રહેવા આપો, માંદગીના સમયમાં તેમની અને તેમના કુટુંબનાં માણસોની સંભાળ લેતા રહો, તે કામ કરતા હોય ત્યારે તેમની શારીરિક સ્થિતિ તરફ ધ્યાન આપતા રહો, અને સર્વમાં વિશેષ એ કે, કારખાનામાં કામ કરનારા મજુરો કરતાં પોતે અધમ સ્થિતિમાં છે એવી તેમના મનમાં જે ભાવના દઢ થઈ છે તે દૂર કરવા પ્રયત્ન કરો. મજુરોની હરકતો તરફ તમે જેટલા પ્રમાણમાં જોશો તેટલા પ્રમાણમાં મજુરો વિષેની તમારી હરકતો દૂર થશે. મજુરોની જેમ માંપતિક સ્થિતિ બહુ ખરાબ છે તેવીજ સામાજિક પણ છે, અને તેઓ સામાજિક હરકતો નીચેજ દબાઈ ગયા છે.”

હાલમાં જે જમીનમાં મજુરોને કામ કરવાનું હોય છે તે જમીન વિષે તેમના હૃદયમાં પ્રેમ ઉત્પન્ન કરવા, તથા તેઓ તેને છોડી દે નહિ તે માટે અનેક સ્થળોએ પ્રયત્ન ચાલે છે. ઘણા ઉદાર અંતઃકરણવાળા ગૃહસ્થો આ પ્રયત્નમાં યશ મળેલો જોવાને આતુર છે. વાસ્તવિક રીતે મજુરોને પડતી હરકતો દૂર કરવાનો, તેમનું જીવન સુખી બનાવવાનો, અને તેમના વિષે માલિકોના હૃદયમાં પ્રેમનો ઝરો ઉત્પન્ન કરવાનો ઉદ્દેશ આવા ઉદાર વૃત્તિ ધરાવનારા માણસો તરફથી જ થવો જોઈએ. પરંતુ શોચનીય વાત એ છે કે, એવા મનુષ્યોની સંખ્યા બહુ થોડી છે. પુષ્કળ જમીનદારો અવાપિ પોતાની જુની કલ્પનાઓને વળગી રહ્યા છે. મજુર એટલે પગની ઠોકરે અજાણતો પ્રાણી ! આ વિચાર હજુ તેમના મગજમાંથી ખસતો નથી. મજુરો પોતાની પાસે નોકરી શોધતા આવે એવા સારા ઉપાયો યોજવાને બદલે એ લોકો વધારે પગાર મેળવી સુખ આપનારી જગ્યાએ જાય નહિ તે માટે પ્રયત્નશીલ રહે છે, અને તેમના

માર્ગમાં ઠાંટા પાથરે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં પ્રશિયન-પાર્લામેન્ટમાં એક મોટા જમીનદારે ૨૫૯ ક્યું હર્સ કે, “પ્રત્યેક લાયક થયેલો મજૂર અમેએ કરેલા ખર્ચની ચાપણ છે! પણ તે વખતે લાયક ચાલ છે કે કારખાના તરફ ધસી જાય છે અને કારખાનાવાળાને એક પૈસો ખર્ચ ન થતાં કાપલો મળે છે.”

કેટલાંક વર્ષ પૂર્વે પ્રશિયન પાર્લામેન્ટના કૉન્સર્વેટીવ પક્ષના મહામંત્રીએ ખેતીના મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાના અનેક ઉપાય સૂચવ્યા હતા. તેમાંના કેટલાક સરકારે માન્ય કર્યા છે. મજૂર અને માલિકની વચ્ચે કામ કરનારા દલાલો પ્રશિયામાં ધણા છે, અને તેમનું જોર પણ વધું હર્સ. ‘ઇન્ડસ્ટ્રીયલ ક્રાઇ’થી સરકારે તેમનું બળ તોડ્યું છે, ત્યારથી માલિકના હાથમાંથી છૂટેલા પૈસા સીધા મજૂરોના હાથમાં જવા લાગ્યા છે, અને દલાલોની દલાલી નીકળી ગઈ છે. દિવસે ખેતરોમાં કામ કરવા માટે લસકરના માણસોને દર વર્ષે મોકલવાનો ક્રમ શરૂ થયો છે, અને એવા માણસોની સંખ્યા દિનપ્રતિદિન વધતી જાય છે. ઇ. સ. ૧૯૦૭ ના ઉનાળાની મોસમના દિવસોમાં ફર્સ્ટ આર્મકોર્પના સાત હજાર માણસોને પૂર્વ પ્રશિયાનાં મોટાં મોટાં ખેતરોમાં કામ કરવા માટે મોકલ્યા હતા. મજબૂરનારમાં પ્રવેશ કરી રહેલા પોતાના સ્નેહીઓ દ્વારા મોટા જમીનદારોએ આ પદ્ધતિ શરૂ કરી છે. હવે નાના જમીનદારોને પણ આવા પ્રકારની સહાયતા સહેલાઈથી મળે છે. દક્ષિણ તરફના પ્રાંતમાં પણ હવે તેવી સહાયતા અપાય છે.

જમીનદાર વર્ગમાંના ધણા લોકો કહે છે કે લસકરી નોકરી કરવા માટે બે વર્ષનો જે નિયમ છે તે એક વર્ષનો થાય તો ખેતીના કામ માટે ધણા લોકો છૂટા થાય. જમીનદારો પોતાના સ્વાર્થ તરફ દષ્ટિ રાખી સરકારને ઉપર પ્રમાણે અનેક યુક્તિઓ સૂચવે છે. તેમાં યોગ્ય કંઈ અને અયોગ્ય કંઈ, તેનો તેઓ વિચારજ કરતા નથી; તેથી સરકારમાં તેમની ચૂસના ઘણું કરી માન્ય થતી નથી. રાજકીય વિચારપ્રવાહ પ્રશિયામાં તદ્દન અરણી દિશામાં કેવો વહે છે, તેનું આ પ્રત્યક્ષ દર્શાવ છે. સિગરલ પક્ષ કહે છે કે દિવાની કાયદાની માફક કરારનો બંધ થાય, તો નુકસાની માગવાનો હક્ક રાખી શિક્ષા કરવાની કલમ ઠાઠી નાખવી જોઈએ, ત્યારે જમીનદારો એવું ઠરાવવા પ્રયત્ન કરે છે કે, હાલ જે દંડ અને કેદનું ધોરણ રાખ્યું છે તેના બદલે વધુ કેદની શિક્ષાનું ધોરણ ઠરાવવું, અને તે ઉપરાંત કરાર તોડી જનાર મજૂરને જે કોઈ કામ પર રાખે તેનો, જે દલાલ નવો માલિક મેળવી આવે તેનો, અને બીજા જે કોઈએ કરાર તોડવા સલાહ આપી હોય તેનો બારે દંડ થવો જોઈએ.

મજુરોની હરકત ગમે ત્યારે દૂર ચાલ, પણ હાલ તો કામના પ્રસંગે પરદેશના મજુરોથી કામ ચલાવી લેવાય છે. પ્રશિયાના પૂર્વ અને ઉત્તર ભાગમાં સર્વ સ્થળે અને જર્મન રાષ્ટ્રના બીજા સર્વ ભાગમાં, ચોડા ઘણા પ્રમાણમાં ઉનાળાના આરંભથી ચોમાસું પુરું ચતાં સુધી પરદેશના મજુરોને રાખવામાં આવે છે. મોટા જમીનદારો તો આ મજુર ઉપરજી અવલખી રહેલા હોય છે. પ્રથમ રૂશિયામાંથી ઘણા મજુરો આવતા હતા, પરંતુ હવે ગેલીશિયામાંથી ઘણા આવે છે. કામ પુરું થાય છે એટલે એ લોકો પોતાને દેશ ચાલ્યા જાય છે. જર્મનીમાં તેમને રહેવા દેવામાં આવતા નથી.

પરદેશી મજુરોને પગાર ચોડો આપવામાં આવે છે; પણ તેમને રહેવાને જગ્યા તથા ધાન્ય ( હલકા પ્રકારનાં ) ઘણું કરીને અપાય છે. આ કારણથી ચોડા પૌંડ તેઓ પોતાના દેશમાં લઈ જઈ શકે છે. આ મજુરો સાથેના વર્તનમાં માલિક દયા કે પ્રીતિ લેશ માત્ર બતાવતા નથી. જે લોકો સ્વદેશીઓને પીડવામાં પાછા પડતા નથી તે લોકો પરદેશી પ્રત્યે પ્રેમ ક્યાંથીજ ધરાવે ? એનો બદલો મજુરો તરફથી કેવો મળતો હશે તે પણ કલ્પનાથી સમજી લેવું.

પ્રચલિત કાયદાને લીધે ખેતીના મજુરો રાજકીય વિષયનો વિચાર કરતા નથી; અને ચોડા પ્રમાણમાં પણ તેમનામાં સંઘર્ષકિત ઉત્પન્ન થયેલી નથી. આ કામમાં તેમની ગરીબાઈ વિશેષ હરકત કરે છે. તેમજ તેમને જે કાંઈ તેવો માર્ગ દર્શાવે છે તો તેઓ તેના તરફ ચંકાળી નજરથી જુએ છે. તેમની સમજ એવી હોય છે કે એ માર્ગ આપણે જઈશું તો આપણી ખરાબી થશે. ખેતીવાળા પ્રદેશમાં ઉગી જતના લોકોના હાથમાં સત્તા હોવાથી તેમજ ખુશ મનથી મજુરોને બોલવા દેવામાં પણ આવતા ન હોવાથી, તેમનો કાંઈ સ્થાનિક આગેવાન પણ થતો નથી. તેમનામાં ચૈતન્ય આવે તે માટે પ્રજાસત્તાવાદી ( Social Democrats ) પ્રયત્ન કરે છે, પણ તે માત્ર ચૂંટણીની ધામધૂમમાં. તે વખતે પણ તેમના પ્રયત્નમાં જોઈએ તેવો યશ તેમને મળતો નથી.

જેઓ તટસ્થ વૃત્તિથી આ વિષય પર વિચાર કરે છે અને ખેતીના મજુરોના મનની ખરી સ્થિતિ કેવી હશે તે સમજી લેવાનો સરળ યત્ન કરે છે, તેમને જણાઈ આવે છે કે, મંડળો અથવા સમાજ સ્થાપન કરવા વિષેના, અને કરારના પ્રસ્તુત કાયદા અત્યંત પક્ષપાતી અને સુધારાના કાળને બંધબેસતા ન થાય તેવા છે. મજુરોના પગાર ચોડા છે, ને જીવન સુખી કરવાનાં સાધનોની તેમને અનુકૂળતા નથી, તેથી ખેતીના કામ માટે જોઈએ તેટલા મજુરો મળતા નથી એ ખરું છે; પરંતુ આ હરકત ઉત્પન્ન થવામાં વિશેષ

બલવત્તર કાંઈ કારણ હોય તો અમે ઉપર દહેલી કાયદાની વિષમતાગ છે. આ કાયદામાં મુધારો કરવા માટે આજ મુધીમાં અનેક પ્રયત્ન થયા છે પણ તે સર્વ અપૂર્ણ છે. આ કાયદામાં મનુષ્યત્વને શોભે તેવું પરિવર્તન થવું જોઈએ. તે ચતાં મુધી, અરે ત્યાર પછી કેટલાંક વર્ષ સુધી પણ મજુરોનું શહેરો તરફ થતું પ્રયાણ ચાલુ રહેશે.

### પ્રકરણ ૧૫ મું.

કૉ-ઓપરેશન અથવા અન્યોન્ય સાહાય્ય.

એકમીજના કાયદા માટે એમ રાખવાનો જર્મનોનો સામાન્ય સ્વભાવ છે, કિંમલુના પ્રભુએ તેમને જન્મથી જ એવી બુદ્ધિ આપેલી છે એમ કહેવાને હરકત નથી. તેમની આ બુદ્ધિનો અનુભવ ઘણા પ્રાચીનકાળથી જગતને થતો આવ્યો છે. આ બુદ્ધિને વર્તમાનકાળમાં ઘડાયેલું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું અને કૉ-ઓપરેશનની દિલચાલ થઈ છે. આનું પરિણામ પ્રત્યેક બાબતમાં દષ્ટિગોચર થવા લાગ્યું છે. પ્રત્યેક જર્મન કોઈ પણ એક કૉ-ઓપરેટીવ મંડળોનો સભાસદ હોય છે. ખરી રીતે કૉ-ઓપરેશનનું જન્મસ્થાન સંયુક્ત શ્રિટિશ રાજ્ય છે, પણ ત્યાં વીસે એક જોડેલું પણ પ્રમાણ નીકળતું નથી.

જર્મન કૉ-ઓપરેટીવ મંડળીઓના મુખ્ય ચાર વર્ગ છે, અને પ્રત્યેક વર્ગમાં અનેક મંડળીઓનો સમાવેશ થાય છે. આ ચાર વર્ગ આ પ્રમાણે છે. ૧ જનરલ યુનિયન, ૨ સેંટ્રલ યુનિયન, ૩ રૅફસને (Raiffeisen) ફરાવેલા ધોરણ પ્રમાણે ચાલતી ખેડૂતોની મંડળીઓ અને ૪ ઇમ્પીરિયલ યુનિયન. ઈ. સ. ૧૯૦૫ થી નખર ત્રીજા અને ચોથાની મંડળીઓ એકત્ર થઈ ગઈ છે. તેમનો સંબંધ વિશેષતઃ ખેતી અને ખેડૂત સાથે હોય છે.

આ મંડળીઓના હેતુ મુખ્યત્વે કરીને છ છે:—સંધરણાની ખાત્રી કરીને રક્ત ધીરવી. પછી કરજ માગનારો ખેડૂત હોય કે બીજો હિંદોગધધો કરનારો હોય; જેને જોઈએ તેને કાચો માલ લઈ પુરો પાડવો, જુદો જુદો માલ ઉત્પન્ન કરવો, કારખાનામાં તૈયાર થયેલા માલનો વેપાર કરવો, ધાન્યનો સંગ્રહ કરવો અને મકાનો બાંધવાં. આ મંડળીઓ પૈકી કેટલીકને સરકારનો આશ્રય છે અને કેટલીક સરકારની સહાયતાની ખીણકલ અપેક્ષા રાખતી નથી.

ધ. સ. ૧૯૦૭ ના આરંભમાં સર્વ પ્રકારની મંડળીઓની સંખ્યા ૨૫,૭૧૪ હતી અને તેમાં ૩૮,૬૦,૧૪૩ સભાસદો હતા. એમાં ૧૫,૬૦૨ ક્રેડિટ સોસાયટીઓ (મંડળીઓ) હતી અને ૨,૦૦૬ કૌ-ઓપરેટીવ સ્ટોર્સ (વખારો) હતા અને તેમાં અનુક્રમે ૨૧,૧૩,૬૫૩ અને ૧૦,૩૭,૬૧૩ સભાસદો હતા. જર્મનીમાં ખેતી પર ઉદ્ધરનિર્વાહ કરનારા અને વિશેષ કરી નાના ખેડુતો કૌ-ઓપરેટીવ મંડળીઓ તરફ વિશેષ પ્રેમ ધરાવે છે.

એકલા પ્રશિયામાં ધ. સ. ૧૮૯૦ માં ૨૭૪૨૨ થયેલી મંડળીઓ ૨,૯૧૨; ૧૮૯૫ માં ૫૧,૩૫; ૧૯૦૦ માં ૯,૪૨૯ અને ૧૯૦૫ માં ૧૩,૩૩૧ હતી. અને ૧૯૦૪ માં પ્રત્યેક મંડળીમાં સરાસરી ૧૪૭ સભાસદો હતા. અહીં ક્રેડિટ સોસાયટીઓ પણ ઘણી છે.

ક્રેડિટ સોસાયટીઓમાંની ઘણીખરી ગામડાં માટે અને ખેતી સંબંધીની એટલે ફરલ છે. તેમાંની કેટલીક લિમિટેડ કંપનીઓના ધોરણે ચાલે છે. રેફ્રેસન મંડળીઓ માત્ર તેનાથી જુદા ધોરણે ચાલે છે. કાચો માલ ઉત્પન્ન કરનારી મંડળીઓમાં ચમાર, દરજી, બકીઆરા, કંદોઇ, લુહાર, સોની, ગીલીટ કરનાર, હજમ, કલાઇંગરા, કસારા અને રંગારા લોકોએ સ્થાપન કરેલી મંડળીઓ મુખ્ય છે. ઔદ્યોગિક કામ કરનારી મંડળીઓ, અનાજ દળવા છડવાની મીલો, વિદ્યુત અને ઝંસ તૈયાર કરનારાં કારખાનાં, સુતારકામ અને ખાટકીઓની દુકાનો ચલાવે છે. ખેતીનું કામ કરનારી મંડળીઓમાંની ઘણી મંડળીઓ અનાજની મળણી કરવાનું કામ કરે છે, અને બીજી વસળથી ચાલતાં હળ અને ખીજાં યંત્રો ખરીદ કરી તે ચલાવે છે. પરચુરણ વેપાર કરનારી મંડળીઓ ટેબલો, ખુરશીઓ, કપાટો, ઈંટો, ચામડું, જાનવરો, કુકડીઓ, બતકો, ઇંડાં, અનાજ, સ્પીરીટ અને તંબાકુ-સિગારેટ્સ વગેરેનો વેપાર કરે છે. ઉદ્યોગ-ધંધામાં કાચો માલ કરનારી મંડળીઓમાં ટોપલીઓ કરનારા, દરજી, સુતાર, ચમાર, યંત્રો ગોઠવનારા, લુહાર તથા એવાજ પ્રકારનાં અન્ય કામ કરનારા કારીગરોનો સમાવેશ થએલો હોય છે. કારખાનામાં માલ ઉત્પન્ન કરનારી મંડળીઓમાં કંદોઇ, છાપખાનાવાળા, દારૂ ગાળનારા, ઈંટો બનાવનારા, સુતર કાંતનારા અને વણનારાઓનો સમાવેશ થએલો હોય છે. ખેતીનો માલ ઉત્પન્ન કરનારી મંડળીઓ દૂધ ધીનાં કારખાનાં, સ્પીરીટ ગાળવાનાં કારખાનાં, દ્રાક્ષની વાડીઓ, અનાજની મીલો, જાગ (ફળ આપનારા), મુરખા જેવા પદાર્થનાં કારખાનાં અને ખાદ્ય પદાર્થ ઘણા દિવસ રહી શકે તેવી વ્યવસ્થા કરનારાં કારખાનાં ચલાવે છે. પરચુરણ (Miscellaneous) મંડળીઓ પાણી



પુરૂં પાડવું, વિમા ઉતારવા, જર્મીન વેચાણ રાખી તેની વેચણી કરવી, યંચો છાપવા, હવા ખાવા માટે જનારા લોકોનાં મકાનોની અને બીજી વ્યવસ્થા રાખવી, એવાં કાર્યો કરે છે.

જર્મનીમાં જેતી વિશેની મંડળીઓની અને તેના સભાસદોની સંખ્યા હમણાં ઘણી વધી છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬ ના અંતમાં આ મંડળીઓની સંખ્યા ૨૦,૪૩૨ થઈ હતી; અને તેના વડે ખેડૂતોનું જેટલું હિત થયું છે, તેટલું કાયદાએ કે સંરક્ષક જકાતે પણ કર્યું નથી.

જુના વિચારને વળગી રહેવાની જર્મન ખેડૂતોની ટેવ પુષ્કળ બાબતોમાં જણાઈ આવે છે. પરંતુ સમાજ અને મંડળીઓ સ્થાપન કરવાની નવી પદ્ધતિ તેમણે એકદમ સ્વીકારી છે. આથી તેમને ખાનગી પેઢીઓ અને શાહુકારો તરફથી જે ચરતે કરજ મળતું હતું, તેના કરતાં નરમ ચરતે મળવા લાગ્યું છે, અને એકંદર રીતે તેમની સાખ વધી છે. દલાહોને કમિશન આપ્યા સિવાય એક ખીબા દારખાનાવાળાઓ તરફથી ખાતર અને બીજાં કાર્યો માલ મળવા લાગ્યો છે. દ્રવ્યના અભાવે ખેતીનાં યંત્રો મેળવી શકતાં નહોતાં તે હવે મેળવી શકાય છે અને વરાળ યંત્રની સહાયતાથી ખેતીનું કાર્ય થવા લાગ્યું છે. ધાન્ય, બટાકા, ફળ, દૂધ, ઇંડાં વગેરે વેચવાનું કામ જલ્દી કરવું પડતું નથી. એ સર્વ કામો મંડળીઓ કરે છે, અને તેથી કિંમત પણ સારી ઉપજે છે. સારાંશ, જે સાધનો પ્રથમ ફક્ત ગોટા જમીનદારોનેજ અનુકૂળ હતાં તે સર્વ હવે નવીન સંસ્થાઓને લીધે નાના ખેડૂતોને પણ મળવા લાગ્યાં છે. કૃષિપ્રધાન સંસ્થાઓમાં આ સર્વ હેતુ સાધ્ય કરનારી અનેક મંડળીઓ નીકળી છે, અને દિનપ્રતિદિન તેનાથી મહત્વનાં કામો થતાં જાય છે. આ પ્રમાણે ખેતીનો માલ વેચનારી હુનોવર પ્રાંતની કો-ઓપરેટીવ સોમા-ઇટીએ ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં ૪,૨૮,૦૦૦ પૌંડના માલની ઉચ્ચપાયલ કરી હતી. ખેડૂતો સુચિસિત હોય તો પોતાના હિત માટે અનેક કાર્યો કરી શકે. પ્રશિયામાં ખાણમાંથી પોટેશ કાઢવા માટે એક કંપની ઉભી થઈ ત્યારે તેમાં ખેડૂતોની ઘણી મંડળીઓએ શેર-ભાગ સંખ્યા હતા અને તેથી તેમના ધંધાનું મહત્વ વધ્યું હતું.

તોપણ, ખેડૂતોને જે સારો લાભ પ્રાપ્ત થયો હોય તો, નાણાં ધીર-નારી પેઢીઓ અને મંડળીઓથીજ થયો છે. “કો-ઓપરેશનથી તેમની સાખ વધી તેમનો નાશ થવાનો ભયંકર પ્રસંગ દૂર થયો છે,” એવું એક ગોટા જમીનદારે એક પ્રસંગે કહ્યું છે. અત્યાર સુધીમાં આ મંડળીઓએ

એટલું મદતનું કાર્ય કર્યું છે, અને હજી તેમનું કાર્ય એટલા વૃત્તાંતથી અને અવસ્થિત રીતે મદતની થતું જાય છે, કે જેકેને છેક સરખાતમાં સ્થાપન કરેલી પીરનાર કરનારી પેટીઓની હજીકત વિશેષ વિસ્તારથી દેવાની આવશ્યકતા છે. ઇંગ્લાંડમાં પ્રત્યુત સમયે જે મોટી દરકત ઉપસ્થિત થઈ છે તે એ છે કે, ખેડૂતોને ઓછા વ્યાજે પૈસા મળવા માટે જોઈએ તેવા સાધન નથી. ઉપર જણાવેલી પેટીઓના ઇતિહાસ પરથી ઇંગ્લાંડમાં જન્માતી દરકત કેવી રીતે દૂર થાય તેમ છે તે સમજી શકાય. ઇંગ્લાંડમાં જેકા છે અને નાણાં પીરનારી મંડળીઓ પણ છે; પરંતુ તેમની પાસેથી નાણાં મેળવવામાં ખેડૂતોને ઘણું બારે વ્યાજ આપવું પડે છે. એટલેથીજ પતનું હોય તો ઠીક છે; પરંતુ એના કરતાં પણ વધારે મુશ્કેલી તો એ છે કે, જેકા માટે તેનું તારણ આપવાની સગવડ ન હોય તો નાણાં મળતજ નથી. આ પરિસ્થિતિ લશ્કમાં સેતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે, ઇંગ્લાંડના ખેડૂત વર્ગમાં દૌ-ઓપરેશનના તત્વ પર આવનારી જેકા કે નાણાં પીરનારી મંડળીઓની પ્રગતિ જોઈતી જાણી થવી જોઈએ તેટલી થતી નથી. જેકા સ્થાપવામાં ઇંગ્લાંડ કે બીજી જગ્યાએ પૈમાની તાજી પડે એ અનેક દિગ્ધિએ સંબંધિત નથી. જો તેમ હોત તો જર્મનીમાં રેફરેન્સના નામથી ચાલતી જર્મન જેકા અને એજ પદ્ધતિ પર આશ્ચર્યમાં ચાલતી અનેક જેકા હાલની જિનન સ્થિતિએ આવી શકી નહોત.

ફેરિક વિલહેલ્મ રેફરેન્સ એ રાખનિસ-ડોના વતની હતો; અને ઈ. સ. ૧૮૧૮ થી ૧૮૮૮ સુધી એ પ્રાંતમાંજ રહ્યો હતો. તે ત્યાંની મ્યુનિસિપાલિટીની સત્તા નીચેના પ્રાંતમાં મેયર ( મોકનિયુઝ નગરાધ્યક્ષ-નગરશેઠ )ની પદવી પર હતો. ખેતીના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં કામ કરવા માટે ખેડૂતોને પૈસા મેળવવામાં કેવી દરકતો પડે છે તેના તેજે પ્રત્યક્ષ અનુભવ મેળવ્યો. આથી તેને જણાયું કે, નાના નાના ખેડૂતોને કમ્પની દરકત દાંમેયની છે; તેથી એ દરકત દૂર કરવા તેઓ નિર્દય શાદુકારના પંજામાં સપાડાય છે. આ શાદુકારોમાં જમ્મુ શાદુકારના હૃદયમાં દયાનો અંશ પણ હોતો નથી. રેફરેન્સને કેટલાંક સ્થળોએ જણાયું કે, પૈસા આપવાની સ્થિતિ મદજ દેકાડી થાય છે કે ખેડૂતનાં જીનવર વગેરે સર્વેજ જમ્મુ શાદુકારના કળાજમાં જઈ પડે છે ! મરીજ બીચારા ખેડૂતો શાદુકારોની છુચ્ચાઈ, કામદાની જાગમાં ન પડવાનું ચાતુર્ય અને ધનવાન થવાની કુશળતા દેખા ક્યાંથી સમજી શકે ? આવી છુચ્ચાઈ બંધ કરવાના હેતુથી ખેડૂત અને શાદુકારમાં કોઈ સ્થળે વ્યવહાર ઉપસ્થિત થવાનું જાણવામાં આવતાં આ પરીપક્ષારી મૃદુસ્થ ત્યાં જતો અને શાદુકાર પોતાના આસામી પર બેસી શરતો સપાટો ન લખાવે તેવી વ્યવસ્થા વચ્ચે પડીને કરતો. મેયરની

પદ્ધતીની તેનામાં સત્તા હતી, તેમજ તે ધૂર્તતાના પાઠ પણ જાણતો હતો. આ બંને બાજુ આગળ શાહુકારોની યુક્તિ નબત્તી ન હતી કોઈ ખેડુન પોતાના જનવર વેચવાની ઇચ્છા કરતો તો તે પોતે જગરમાં જતો અને તેનું મૂલ્ય ઠરાવી આપતો. જૂથ શાહુકારો તો આ ગૃહસ્થને તિસ્કારથી જ જોતા, પણ ખેડુતોમાં તેને માટે ઘણો આદર અને પ્રેમ ઉત્પન્ન થયો હતો. ખેડુતોની આડ્યક્ષા શી છે, ને તેમાં દોષ ક્યા છે, એનું જાતિજનુભવથી પૂર્ણ જ્ઞાન તેણે મેળવ્યા પછી ફ્રાન્ક-ઓપરેટીવ કો-ઓપરેટીવ એસોસિયેશન્સ સ્થાપન કરવાની કલ્પના થઈ આરબમાં તેણે થોડા પ્રયોગ કરી જોયા, તેમાં મતોષકારક યશ મળવાથી તેણે શાંદિન નહીં પરના. અનેક સ્થળોએ નાના પ્રમાણ પર એસોસિયેશન્સ સ્થાપન કરી ત્યાર પછી ધીમે ધીમે આ સંસ્થાનું મહત્વ અને દીર્ઘિતિ એટલે સુધી નધ્યા કે, જર્મનીમાં ખેડુતોની એક મોટી ફ્રાન્ક-ઓપરેટીવ સંસ્થા સ્થાપન કરવાના પ્રયત્નમાં પોતાનો બધો વખત રોકવાની તેને ફરજ પડી તેના સતત ઉદ્યોગથી આ મુખ્ય સંસ્થાની પેટા શાખાઓ આખા જર્મનીમાં પ્રસરી ગઈ, અને તે હાલ અતિ મહત્વનું કાર્ય થવા લાગ્યું.

આ સંસ્થાઓની મુખ્ય સંસ્થાનું નામ સેન્ટ્રલ ઈન્સ્ટિટ્યૂટ છે તેનું મુખ્ય સ્થળ ન્યૂવીડ (Neuwied) માં છે હાલમાં તેના આશ્રય નીચે કરજ આપનાનું કામ કરનારી અનેક એસોસિયેશન્સ સ્થાપન થયેલી છે, તેમજ ખેડુતોના અનેક ફ્રાન્ક-ઓપરેટીવ સ્ટોર્સ ઉઘાડવામાં આવ્યા છે, અને ખેતીના કાર્યને જરૂરની સર્વ વસ્તુઓનું વેચાણ કરનારી મોટી મોટી ફુગનો ન્યૂવીડમાં સર્વની અનુકૂળતા માટે સ્થાપન કરી છે ઉદાહરણ તરીકે, ફ્રેન્કફોર્ટમાં યત્ર સાહિત્યની મોટી વખાર છે, જુદી જુદી શાખાઓને માલ પુરો પાડવા માટે ક્લોનમાં એક વખાર છે અને બીજી જગ્યાએ કૃત્રિમ ખાતર તૈયાર કરવાના તથા તબાકુને થોડા સ્વરૂપમાં લાનવાના કારખાના પણ છે, અને તે સર્વ ફ્રાન્ક-ઓપરેટીવના ધોરણે ચાલે છે આ સર્વ સંસ્થાઓની વ્યવસ્થા સરળરીતે ચલાવવા માટે ત્રણુઓથી વધુ જુદી જુદી પદ્ધતીના અધિભરી રાખવા પડે છે, તે ઉપરથી તેની વ્યાપકતા કેટલી મહાન છે, તેની વાચકો કલ્પના કરી શકશે.

સહકારી પેઢીઓ ક્યા ધોરણે ચાલે છે તેનું વિવેચન સ્થળસંકીર્ણના કારણે આ બાગમાં સ્થૂન દૃષ્ટિથી જ કરી શકાશે કેડિટ એસોસિયેશનને જરૂરની થાપણુ શેર કાઢી મેળવવામાં આવે છે વધારેમાં વધારે પ્રત્યેક શેર ૧૦ શિલિંગનો હોય છે કોઈ પણ માણસને એક કરતા વધારે શેર મળતા નથી, અને લોકો પાસેથી એસોસિએશન્સ જે વ્યાજથી પૈસા મેળવી શકે છે તે વ્યાજ

કરતાં વિશેષ વ્યાજ ( ડીવીડન્ટ ) શેર ધારણ કરનારને મળતું નથી. કો-ઓપરેશનની ( Co-operation with unlimited liability ) પદ્ધતિ પ્રમાણે મેમ્બરોની સર્વ મિલકત તારણરૂપ ગણાય છે. આ પદ્ધતિ પર વારંવાર આક્ષેપો થાય છે, પરંતુ વ્યવહારમાં તેનાથી નુકસાન થયું નથી પણ ફાયદોળ ધરે છે. રેફરેસન મંડળીઓ આજ પચાસ વર્ષથી ચાલે છે; પરંતુ તેટલા સમયમાં આ ધોરણ સ્વીકારવાથી મેમ્બરોને નુકસાન થયેલું જણાતું નથી તે તેમ થવાનો સંભવ પણ નથી. કારણ કે, તેથીજ હોંશિયાર, પ્રામાણિક અને શક્તિવાળા માણસોના હાથમાં એસોસિએશનના કામની સર્વ વ્યવસ્થા રહે છે, અને તેઓ કાળજીપૂર્વક તેના પર નજર રાખે છે.

સારા ખેડૂતો એટલે જોડો પેતાના ધંધા પર ગ્રેમ ધરાવે છે, જોડો ખેતીના કામમાં સાઈ જાન ધરાવે છે, અને હૈંવે સંકટ આવતાં તેમાંથી ધીરજથી બહાર નીકળે છે, તેવા ખેડૂતો તરફ આ સંસ્થા આનંદ સાથે વિશેષ લક્ષ આપે છે. અવ્યવસ્થિત જીવન ગાળનારા અને ખેદરકારી મનુષ્યોને મદદ આપવાને આ સંસ્થાઓ સ્પષ્ટ રીતે ના કહે છે. તથાપિ કઠીંગરો તથા ઉદ્યોગ-ધંધાના મજૂરોને જો કે જમીન સાથે ધણો થોડો મંબંધ હોય છે, તોપણ હથીયારો લેવા અથવા ધર ખાંધવા કે મરામત કરવાને પૈસાની જરૂર પડે છે ત્યારે તેમની માગણીનો યોગ્ય વિચાર કરવામાં આવે છે.

કોઈ કરજ માગે છે તો પ્રથમ તેની સ્થિતિ વિષે તપાસ કરવામાં આવે છે. આ તપાસમાં કેવળ કાળી બાજુઓજ જોવાની પ્રવૃત્તિ હોય છે એમ કહ્યું નથી હોતું. માત્ર તેની પાસે દ્રવ્યબળ કેવા પ્રકારનું છે, તે જ તારણ આપવા તૈયાર હોય છે તે કેટલી કિંમતનું છે, અને તે જ કાર્ય માટે કરજ માગે છે તે કાર્ય ખેતીને કેટલું હિતકારક છે તેજ જોવામાં આવે છે. ખેડૂતોની દૃષ્ટિથી આ તપાસની જેટલી આવશ્યકતા છે, તેટલીજ એસોસિએશનની દૃષ્ટિએ જરૂરની છે. કારણ કે એસોસિએશનનું મુખ્ય તત્ત્વ એ હોય છે કે, આગ્રયમાં આવવાની ઇચ્છા ધરાવનારને યોગ્ય સલાહ આપી બનતી સહાયતા આપવી. કરજ લેનારને બહુમા પેતાની મિલકત ગેરે. મુદ્દે પૈસા મેળવે છે. કાયદાએ આવી મિલકત કરજની રકમ કરતાં બમણી કિંમતની હોવી જોઈએ એમ દરાવેલું છે; પરંતુ વ્યવહારમાં એ નિયમનું અક્ષરશઃ પાલન કરવામાં આવતું નથી.

આ કરજ પાછું બરી દેવાની ત્રણ મુદ્દો દરાવેલી હોય છે. ટુંકી મુદતનું કરજ ત્રણ મહિનામાં બરી દેવું પડે છે. લાંબી મુદતનું કરજ બે વર્ષમાં

વાળા દેવું પડે છે, અને તેમાંની કંઈક રકમ પહેલા વર્ષમાં ભરવી પડે છે, અને કેટલીક રકમોની મુદતજ હરાવેલી હોતી નથી, તથાપિ દેવાદારો ગમે ત્યારે અનુકૂળતા પ્રમાણે રકમ ભરે છે તે સ્વીકારી લેવામાં આવે છે. પણ રકમ જે ચરતથી આપવામાં આવે છે તે ચરતમાં લેશ માત્ર શિથિલતા થવા દેવામાં આવતી નથી. કારણ કે જેકની ફતેહમંદી આવીજ બાળતો પર અવલંબી રહેલી હોય છે. સર્વ પ્રકારની આવશ્યક ઉદારતા દર્શાવવામાં આવે છે, તોપણ એક મહિનાની નોટીસ આપી રકમ પાછી મેળવવાનો અધિકાર વિશેષ કારણે માટે એસોસિએશનને હોય છે.

એક બીજાને બિન બિન માર્ગે સાહાય્ય થઈ શકે એ ધોરણનું વિશેષ રીતે પાલન કરવામાં આવે છે. એસોસિએશનનો મર્વ નફો રિઝર્વફંડ તરીકે બાળુએ રાખવામાં આવે છે, તોપણ મેમ્બરોને ઝાઝા બ્યાળે કરજ મળી શકે તેવી યોજના કરવામાં આવે છે. એક્ઝ્યુચરી સિવાયના સર્વ અધિકારી વગર પગારે કામ કરે છે. પગાર મેળવવાની તેમના હૃદયમાં ઇચ્છા પણ થતી નથી. માત્ર તેમને ચાલુ ખર્ચે કરવો પડે છે તો તે એસોસિએશન આવે છે. એસોસિએશનમાં દાખલ થયેલા ખેડુતોમાં એક બીજાને મદદ કરવાની પ્રુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય, તથા તે પ્રમાણે કાર્ય કરવાના માર્ગનું તેઓ અવલંબન કરે, તે માટેના પ્રયત્ન અરખલિત આલ્યા કરે છે. આવી એસોસિએશનના નિયમો એવા હોય છે કે, સ્વાર્થ સાધવાનો માર્ગ કોઈને માટે રહેતો નથી. ગામમાંની મંડળી-ઓનું પ્રમુખસ્થાન ધણું કરીને શાળાના શિક્ષકોને આપેલું હોય છે. આ શિક્ષકો સમાજનું જે કાર્ય કરે છે તે અતિ મહત્વનું હોય છે. શિક્ષકોને લોકો પયોગી કાર્ય કરવાની ઇચ્છા હોય છે, અને તે રેફેસન બેંકનો સેક્રેટરી હોય છે, અને નાના ખેડુતોને કરજ આપે છે. એ ઉપરાંત ખેતરમાં મહેનત કેવી રીતે કરવી અને માલ કેમ વેચવો તે પણ શીખવે છે. ખર્ચમાં કરકસર કરવામાં તેમને ઉત્તેજન આપે છે, અને અડવાડિયાના અંતે તેઓ જે પૈસા ખચાવે છે તે બેંકમાં એકઠા કરે છે. ખરી રીતે શિક્ષક ખેડુતોનો માર્ગદર્શક, સલાહકાર અને સ્નેહી હોય છે. તેમજ લેશ માત્ર સ્વાર્થની અભિલાષા ન રાખતાં જે રકમ પ્રજા વચ્ચે તે મૂકાયેલી હોય છે તે પ્રજાનું દયાણુ કરવાની પ્રુદ્ધિથીજ તે કાર્ય કરે છે.

સેન્ટ્રલ બેંકના વ્યવસ્થાપકોની એવી ઇચ્છા છે કે સર્વ સ્થળની ચારાશી પેટીઓ બેંક સાથે એકત્ર કરવી. આ કાર્યમાં યશ પણ મળે છે. રેફેસન સંસ્થાઓને ચલાવવાનું કાર્ય આ મુખ્ય સંસ્થાજ કરે છે. આ સંસ્થાનું

ઉપરીપણું સ્વીકારવાથી નાની સંસ્થાઓને ઘણો ફાયદો થાય છે. કારણ કે તેમ થવાથી નાની સંસ્થાઓ કરજ આપતાં જે રકમ વધે છે તે આવી મુખ્ય સંસ્થામાં આપી શકે છે, અને કરજ આપવાને જોઈએ તેટલી રકમ હોતી નથી તો મેળવી પણ શકે છે. સેન્ટ્રલબેંકની સ્થાપના ઈ. સ. ૧૮૭૬ માં થઈ હતી. તેની થાપણુ ૨,૫૦,૦૦૦ પૌંડની છે અને પ્રત્યેક શેર ૫૦ પૌંડનો છે. તેના નિયમો એવા છે કે તે નિયમ પ્રમાણે કામ ચાલે તો બેંકનો પૈસો કેવળ ફાયદો મેળવવા માટે સંચયવાળા કાર્યમાં વપરાવાનો ભયજ રહેતો નથી. ઘણાખરા શેર સ્થાનિક એસોસિએશને લીધેલા છે. સંમતિ સિવાય તે ખીજના નામ પર ચઢી શકતા નથી, અને શેરના કરતાં વધુ રકમની જવાબદારી તેના પર જતી નથી. સેન્ટ્રલબેંક વિષે લોકોને એટલો વિશ્વાસ છે કે, આજ સુધીમાં ૪,૧૪૭ જેટલી સ્થાનિક એસોસિએશનોએ તેની સાથે વ્યવહાર ચલાવ્યો છે. ત્રણ કરોડ સત્તર લાખ પૌંડની રકમ તેણે વેપારમાં રોકી છે. ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં ઇમ્પીરિયલ બેંકનો વ્યાજનો દર દરસેંકડે દર વર્ષે માટે સાત અને આઠ ટકા હતા અને થોડા દિવસની રકમો માટે તો ખાનગી બેંકો દસ ટકા જેટલું વ્યાજ લેતી હતી; પરંતુ રૅફેસન સેન્ટ્રલબેંક તો પોતાના મેમ્બરો પાસેથી સાડાત્રણથી ચાર ટકા સુધીજ વ્યાજ લેતી હતી. આ ઉપરથી આ બેંકની શક્તિ કેવી મહાન છે, તથા જનસમાજમાં તેની કેવી કીર્તિ હશે, તે વિષે સહેલાઈથી કલ્પના થઈ શકે તેમ છે.

બેંકનો જનરલ ડાયરેક્ટર દર વર્ષે જે રિપોર્ટ પ્રસિદ્ધ કરે છે તે જોઈશું તો ગામડાંમાં એસોસિએશન કેવું ઉપયોગી કાર્ય કરે છે તે આપણા ધ્યાનમાં આવશે. તે રિપોર્ટમાંથી થોડા ઉતારા અહીં ટાંકીશું.

“ બેસવીલર ( Baesweiler ) ની સેવિંગ્સબેંક ઘણી વિજયી નીવડી છે. તે સ્થાપન થયા પછી કારખાનાવાળા અને ખાણવાળાઓ માટે ૧૫ ધર ખરીદ કર્યા છે, અને એકંદરે ગામની સ્થિતિ ઘણી સુધરી છે. મેમ્બરોએ ૩૦૦૦ પૌંડની થાપણુ બેંકમાં મુકી છે. આ ઉપરથી તે કેવી કરકસરથી રહે છે તે સમજી શકાય છે. બેંક સેંકડે ચાર ટકાના વ્યાજે નાણાં ધીરે છે, અને પચીસ પૌંડ સુધીની જમા રકમ પર સાડાત્રણ ટકા વ્યાજ આપે છે. આ બેંકથી લોકોનું ધણું હિત સંધાયું છે. ”

“ ક્રી-ઓપરેટીવ સોસાયટી કામ આશ્ચર્યકારક રીતે વધતું જાય છે, અને તેથી મેમ્બરોને ઘણો ફાયદો થાય છે. બેંકોતોને ખેતીમાં જુદી જુદી જાતનાં નવાં યંત્રો એસોસિએશને પુરાં પાડ્યાં છે. છેલ્લી શોધનાં યંત્રો બેંકોતો કેવી

રીત મેળવી શકે? પણ હવે તે તેમને ઉપલબ્ધ થયાં છે તેથી તેમની ખેતી ઉત્કૃષ્ટ થતી જાય છે.”

ખીજ એક ગામનો રિપોર્ટ નીચે પ્રમાણે છે:—

“અહીં ખેતરો ખેડવા માટે જળદ બાંહે લેવાનો રીવાજ હતો. આથી જળદ બાંહે આપનારને ફાયદો થતો હતો; પરંતુ ખેડુતોને નુકસાન થવા ઉપરાંત મનમાનનું કામ થતું નહતું. જ્યારથી મંડળીએ જળદ લેવા માટે તેમને પૈસા આપવાનું શરૂ કર્યું છે ત્યારથી આ રીવાજ બંધ થયો છે. જે જમીનના રસકસ ઉતરી ગયા હતા તે વગર વાવે પડી રહેલી હતી તે કૃત્રિમ ખાતર મળવાથી હવે સારી થવા લાગી છે અને તેમાં પાક પણ સારો આવતો જાય છે.”

હાલેનની એસોસિએશન્સના સરકારી ઇન્સ્પેક્ટરે કરેલા એક જનરલ રિપોર્ટમાંથી એક ઉતારો આ પ્રમાણે છે. તે ઇન્સ્પેક્ટર કહે છે:—“નાણાં ધીરવાની જે પ્રકૃતિ છે તે કરજ લેનારાઓને ઘણો ફાયદો આપનારી છે. વિશેષ કરીને કરજ કેડવાની બાબતમાં ઘણી સવડ રાખેલી હોય છે. પ્રત્યેક અકવાડિઆના અન્તે, અથવા તે પહેલાં પણ પૈસા ભરી શકાય છે. આથી ખેડુતો આનંદમાં રહે છે. ડૉ-ઓપરેટીવના ધોરણે લેવાતી વસ્તુઓ લોકોને હમેશા ઉપયોગમાં આવનારી હોય છે. પ્રથમ જે પ્રતિભાં રેફરેન્સ મંડળીઓ નહતી તે પ્રતિભાં કૃત્રિમ ખાતરની કિંમત ઘણી હતી, પણ હવે મંડળીઓના પ્રભાવે તેનો ભાવ ઓછો થયો છે, જેથી પુષ્કળ ખેડુતો તેનો ઉપયોગ કરવા લાગ્યા છે, અને તેથી જમીનનો રસકસ વધ્યો છે. જે જમીનમાં પ્રથમ ખેડુતને ત્રણ મહીના ચાલે તેટલા ઘઉં થતા હતા તે જમીનમાં હવે વર્ષ સુધી ચાલે તેટલા થાય છે.....વાળખી કરતાં વધુ બાજર કાઢીને ખરતું પડે છે કે કમ તે તરફ વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવે છે, અને મંડળીઓના હામફારો મેમ્બરોને પ્રસંગ વિશેષે બ્યવહારમાં ઉપયોગી થાય તેની સલાહો આપે છે.”

ન્યૂવીડની મેટ્રલ સરથાના આશ્રય નીચે હાલમાં ૪,૧૫૯ “રૂલ ડૉ-ઓપરેટીવ લોન એસોસિએશન્સ” ચાલે છે. અને ડૉ-ઓપરેટીવ રોમની સંખ્યા ૬૫૨ જેટલી છે; એટલે કુલ ૪,૮૧૧ મંડળીઓ મુખ્ય સરથાના આશ્રયમાં નીચે ચાલે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૫ માં મુખ્ય અને સ્થાનિક મંડળીઓએ જે બ્યવહાર કર્યો હતો તેના કરતાં પાંચ કરોડ પાંડ જેટલો વધારો બ્યવહાર ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં કર્યો હતો. આરંભમાં રેફરેન્સ સ્થાપન કરેલી સરથા બહુ નાના પાયા ઉપર હતી; પરંતુ હવે તેના પ્રમાણ એટલા જર્મનીમાં નહિ, પણ આસ્ટ્રિયા, ઇટલી, સ્વીટ્ઝર્લૅન્ડ અને હમણાં હમણાં

મંગલાડ તથા આયવાડમાં પણ થયો છે એ તો નિવિરાદ છે કે, આ મર્યાદી ખેડૂતોને સાપત્તિક લાભ અતિગમ્ય મળ્યો છે, પરંતુ નીતિની દૃષ્ટિએ સુદૃઢ તેમજ હિત સંધાય છે. કાગળ કે, રેફરેન્સને પોતાના ચક્ષુ સમીપ જે ધ્યેય રાખ્યું હતું તે એ હતું કે, મડળીઓના આશ્રય તળે આવનારા ખેડૂતોની નૈતિક ઉન્નતિ થવી જોઈએ, અને તે થવા માટેજ આવશ્યક દ્રવ્યની સહાયતા તેમને મળવી જોઈએ રેફરેન્સની સંખ્યાઓ હવે એટલી મજબૂત થઈ છે કે, ક્રો-ઓપરેશનના મૂળતત્વો શા છે, તેનો વ્યવહારમાં કેવી રીતે ઉપયોગ થઈ શકે, એ વિષેનું બવિધ્યના કમદારોને પદ્ધતિસર શિક્ષણ આપવા માટે, એક ટ્રેનિંગ સ્કૂલ જેમ બને તેમ જલદી સ્થાપન કરવા તેના કાર્યકર્તાઓએ નિશ્ચય કર્યો છે.

રેફરેન્સ એન્ડ્રૂલ એસોસિએશનનું એક જુદું ખાતું એવું છે કે, તે ખાતા તરફથી મામાજીક દૃષ્ટિએ ખેડૂતોને સારી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય તેની બિન ભિન્ન યોજનાઓ સ્થાનિક એસોસિએશન દ્વારા આચારમાં આવે કે આ ખાતા તરફથી પાછળ એક પ્રકરણમાં કહેલા પ્રશ્નની દૃષ્ટિનુસંગે શાળાઓ, રસોઇનું કામ સીખવનારી શાળાઓ, સ્નાનગૃહો, કપડા ધોવાની જમીનો, પુસ્તકાલયો, વાચનગૃહો, માદાઓની આવજત કરવાના ફડ, અનાદ્ય પ્રેત-શન પુગના માટેના ફડ, બાળગૃહો વગેરેની વ્યવસ્થા થાય છે હમણું આ સંખ્યાએ શહેરોની ઔદ્યોગિક પ્રગતિને હત્કત કરવા માટે ખેડૂતોથી પોતાના ગૃહમાં જ કયા કયા થઈ શકે તેમ છે તે તરફ લક્ષ આપના માણ્ય છે.

પ્રશિયાની ક્રો-ઓપરેટીવ ક્રેડિટ સોસાયટીઓને મદદ કરનારી એન્ડ્રૂલ ક્રો-ઓપરેટીવ બેંક નામની મર્યાદા ત્યાંની સરકારે સ્થાપન કરેલી છે આ એક મર્યાદા મડળીઓને પૈમા ધીરે છે.

પ્રથમ ગામડાની મેરિગમ અને લોન સોસાયટીઓને અને નાની ક્રેડિટ સોસાયટીઓને જરૂરના પ્રસંગે ઓછા વ્યાજે પૈસા મળતા નહતા અને જેમ જેમ કાર્યક્ષેત્ર વધતું ગયું તેમ તેમ આ હરકત તેમના કાર્યમાં વિશેષ અડચણ કરવા લાગી જે સોસાયટીઓને નાના ખેડૂતો સાથે પુષ્કળ વ્યવહાર ચાલતો હતો તેમને તો વારંવાર આ અડચણો પડવા લાગી તેઓ શાહુકારો પાસેથી દ્રવ્ય મેળવી આવી હરકતો ફર કરી શકે તેમ પણ ન હતું તેથી તેને દૂર કરવા માટે પ્રથમ સહકારીના ધોરણે પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો પ્રથમ જુદા જુદા પ્રાંતની મડળીઓએ એકત્ર થઈ લિમિટેડ કંપનીઓ ઉભી કરી આ કંપનીઓએ પોતાની પેગ મડળીઓ પાસે સીલીક



હેલી રકમોની સરખી વહેંચણી કરીને જે મહાળીઓ મારી સ્થિતિમાં હતી તેમના દ્રવ્યનો લાભ નવીન અને મહામુસ્તેલીએ નાલતી મહાળીઓને આપવની વ્યવસ્થા કરી

આ પછી ઇ સ ૧૮૮૪ માં હૈનોવરમાં બરામલી જર્મન એગ્રી કલ્ચરલ ફ્રોન્-ઓપરેટીવ સોસાયટીઓની દસમી કોંગ્રેસમાં ઇર્ચ ૧, સદગુરુ દેવ સાધ્ય કરવા માટે સર્વ સામાન્ય માટે એક સેન્ટ્રલ બેંક સ્થાપન કરવી આ કાર્યનાની શ્રેયતા વિરે ચોતરફ ઉદ્ગારો નીમળવા લાગ્યા પ્રશિયન નગરને તો ને એટલે સુધી પસંદ પડી કે તેણે પ્રશિયા માટે તરત જ તેથી ચોજના કરી આ ચોજના ઇ સ ૧૮૮૫ માં ફલદ્રૂષ થઈ, અને ઉપર હેલી સ્ટેટ સેન્ટ્રલ ફ્રોન્-ઓપરેટીવ બેંક નામે સરથા સ્થાપન થઈ ઈમ્પી નિયન બેંક જેમ વેપારીઓને દ્રવ્યની મદદ કરે છે તેમ બેંકોતોને મદદ કરી એવો આ સરથાનો આગમ છે આ બેંકની શાપણુ આરબમાં ૨,૫૦,૦૦૦ પૌડ હતી અને તેના શેરહોલ્ડરોને ત્રણ ટકા વ્યાજ આપવાનું હતું પુ હવું આ શાપણુ ત્યાગપછી પચીસ લાખ પૌડ સુધી વધારનામાં આવી છે, પણ વ્યાજમાં દેરફાર કર્યો નથી. બેંક પાસે ઓછા વ્યાજે મળેલુ નાણા પુષ્કળ હોવાથી ગાડુકારો કરતા ઓછા વ્યાજે તે બેંકોતોને જોઈએ તેટલી રકમ આપી શકે છે નિશેષમાં આ બેંક વ્યક્તિશ બેંકોતને ૧ ડો-ઓપરેટીવ સોસાયટીને ન આપતા તેની સોસાયટીની એસોસિએશન્સને આપે છે આ પ્રમાણે બેંકમાંથી નીકળેલો પૈસો જો કે એસોસિએશન દ્વારા બેંકોતને મળે છે તોપણુ તેમને ચાર ટકા કરતા વિશેષ વ્યાજ આપવું પડતું નથી સારાશ, આ બેંક સ્થાપન થયા પછી બેંકોતોની જે માન્યતા હતી કે હવે સાડુકારો તરફથી કરજ મળશે નહિ તે દુઃ થઈ છે, અને તેમની કટમય સ્થિતિ નષ્ટ થઈને સુસ્થિતિનો પ્રારંભ થયો છે બેંકોતોની આ સ્થિતિ ધ્યાનના લઈ કુશળ કારીગરોએ પણ પોતાની ફ્રોન્-ઓપરેટીવ, સેરિઝ અને લોન સોસાયટીઓ સ્થાપન કરી છે તેમને પણ મરકારી બેંકમાંથી પ્રસંગા નુમાર પૈસાની સહાયતા મળે છે

આ પ્રમરગુના આરબમાં કહેલી જનગલ સુનિયનના આશય નીચે આનનારી સરથાઓનું સુખ્ય તત્વ આવનજન હોવાથી ફ્રોન્-ઓપરેટીવ મેદિગના મર્યામાં સરમર પડે એ પમદ ન હતું તેથી તેમના તન્દથી પ્રશિયન લોઅર હાઉસના સમામ્નેએ સુગ્રાગની ચોજના તોડી પાડવા પ્રયત્ન કર્યો હતો, પણ તેમાં તે ફાળા નહિ ઉતરું, મરમગી બેંકની

ઉપયોગીતા વિશેષ રીતે લોકોની નજરે આવ્યા પરથી ખવેરિયા, સાકમેન, મેકટેનબર્ગ એ સગ્ગાનોએ પોતપોતાની હદમાં પ્રશિયન સરકારનું અનુગ્રહ કરી કૌ-ઑપરેશન એકો શરૂ કરી છે

કૌ-ઑપરેશનની હિલચાલનો આરંભથી આજ મુખીનો ઇતિહાસ જોઈએ છીએ તો જણાય છે કે, હાલમાં આ હિલચાલ જેટલી જોમજોમ ચાલે છે તેટલી પૂર્વે કદી પણ ન હતી અને તેની ઉપયોગીતા વિશે ખેડતોના મનમાં હમણા જેટલો દૃઢ વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થયો છે, તેટલો પૂર્વે કદી પણ થયો ન હતો. અમે એમ કહેના ઇચ્છતા નથી કે આવો વિશ્વાસ ગમ્ખો રીક નથી, પરંતુ કદાચિત તે હવે ઉપરાત થાય તો છેવટે નિરાશ થવાનો સમય આવે એવો અમને ભય છે. કાગળ, અતિ વિશ્વાસનું પશ્ચિમ એનું આવે કે, જ્યાં વાસ્તવિક રીતે કૌ-ઑપરેશનનો ઉપયોગ થઈ શકતો નથી ત્યાં પણ તેનો સ્વીકાર થાય, એમ લોકોને લાગના માટે એમ થાય તો પછી તેમનો વિશ્વાસ અધવિશ્વાસનું સ્વરૂપ પકડે અધઘટકનું ક્ષણ કહી શકાય એ નિર્વિવાદ છે.

પ્રશિયન પાર્લામેન્ટમાં થોડા વખત પર એક સભાસભે કહ્યું હતું કે, “ ખ્રિસ્તી ધર્મ કહે છે કે ગરીબોને મદદ કરો, માટે એ ધર્માર્થ પ્રમાણે સગ્ગરે ખેડતોને હાલના કરતા વિશેષ મદદ કરવી ” બીજા એક ગૃહસ્થે એનું પ્રતિપાદન કયું કે, “ ખેતીવાડીની કૉલેજમાં કૌ-ઑપરેશનનો એક પ્રૅક્ટિસર ગમ્ખો જોઈએ ” કોઈ પણ કદી શકશે કે આ બંને ગૃહસ્થના આ ઉદ્દગાર કૌ-ઑપરેશન પર નિર્ઘેક વિશ્વાસનું દર્શન કરાવનારા છે તે પણ એમાં તો કંઈ શકાજ નથી કે, આ પ્રમાણે યોગ્ય મર્યાદાની બહાર કૌ-ઑપરેશનથી ફાયદો મેળવવાની ઇચ્છા ગમ્ખનારા લોકોના મત પ્રમાણે જો કે ફાયદો થતો નહિ હોય તોપણ બચાવ દ્રષ્ટિએ ખેડતોને તેનાથી ધોળોજ લાભ મળ્યો છે.

સામાન્ય મરમર અને સ્થાનોની સગ્ગરે કૌ-ઑપરેશન હિલચાલ પ્રત્યે જે મહાનુભૂતિ દર્શાવે છે અને બચાવમાં જે મદદ કરે છે તે હાલના વેપારીઓ સહી શકતા નથી તેઓ કૌ-ઑપરેશનનું કાર્યક્ષેત્ર કાયમથી મર્યાદિત બનાવના માટે વાગવાગ પાર્લામેન્ટ પ્રતિ વિનંતિપત્રો મોકલે છે તેઓ આ પ્રમાણે કરે તેમાં આશ્ચર્ય જોડું નથી કારણ કે, કૌ-ઑપરેશન મોસા પ્રતિઓ સ્થાપન થવાથી તેમના આહવામાંથી ખેડતો ખસી ગયા છે દલાલીનો ધધો કરનાગઓ પણ ચૂપ થઈ ગયા છે આ તકગમાં લેશ માત્ર તાત્પર્ય

નથી એમ નથી, પરંતુ બરીય ખેડોના કબ્બાણ આગળ એ લોકોને થતુ નુકસાન મહત્વનું નથી એવી સરમગ્ને ખાતી થઈ છે, એ ઉપરથી તેમને! પોતાનું હવામા ઉડી જાય એ લેખીત છે

## પ્રકરણ ૧૬ મું.

### પ્રજાસંવર્ધન અને બાલસંરક્ષણ.

નાણિય સામર્થ્ય (National efficiency) એવા ભારે શબ્દનો જર્મનીમાં વિશેષ ઉપયોગ કરવામાં આવતો નથી, પણ દેશની મતલબ વિશેષ બળવાન અને ઉત્સાહી થાય તે વિશે માગસાગ મિચ્છાગપૂર્વ અને શાસ્ત્રીય પદ્ધતિને અનુસરીને અનેક પ્રયત્નો પ્રયત્નો ચાલ્યા કરે છે. પારણામાધીન આ ઉદ્યોગનો આરંભ કરવાનો કહાપણુ બરેલો માર્ગ જર્મનીએ શ્રીમર્થો છે બ. યાવચ્ચામાજ બાળખી સારી સભાગ ગણવામાં આવે નહિ તો યુવા વચ્ચામાં તે જુદા જુદા પ્રકારના રોગના ભોગરૂપ થાય છે, માટે તેવા રોગના પ્રજામાં તે સપડાય તેની પહેલાજ તેના ઉપાયો યોજવા જોઈએ આ તત્ત્વ ધ્યાનમાં રાખીને બાળકોનું મૃત્યુપ્રમાણુ ઓછું થાય તેવા ખામ પ્રયત્નો જર્મનીમાં દર બે વર્ષથી શરૂ થઈ ચુક્યા છે. જો કે આ પ્રયત્ન ખરો નહતો તો જર્મની હમણા મમજવા લાગ્યું છે, તથાપિ ઘણા વર્ષો આ બબતમાં શાન રહેવાથી જે નુકસાન થયું છે તે બરી કાઢવા માટે હાલના સમયે લોકો વિશેષ ઉત્સાહી બન્યા છે.

કેટલાં વર્ષ પૂર્વે પ્રજાસંવર્ધનના પ્રયત્નો વિચાર મૂકતા ત્યાંના લોકોને નજીક કે, જન્મમૃત્યુ કેટલાં વર્ષથી સરખી રહે છે, તથા મૃત્યુનું એક પ્રમાણુ ઓછું થતું જાય છે, તથાપિ તે પ્રમાણમાં બાળકોની મૃત્યુ સંખ્યા ઓછી થતી નથી આ વખતથીજ તેઓએ બાળકો જાળવવામાં કેમ મૃત્યુ પામે છે તે બાબત વિશેષ લક્ષ્યપૂર્વક તપાસ કરવા લાગ્યા ગયા દર વર્ષના આખરા જોતા જણાશે કે, જ્યારે મા લાખ બાળકોને જન્મ થયો છે ત્યારે તેમાંના ચાર લાખ કરતા પણ વધારે બાળકો જરૂર મર્યાદાની અંતર મગજ પડ્યા છે. એટલે મનુષ્યહાનિનું પ્રમાણુ એકે વીસ જેટલું થયું તે પહેલાના સો વર્ષના આ પ્રમાણુ પરનું હતું રાષ્ટ્રનું રમણ રાષ્ટ્રના મનુષ્યોના હાથેજ થતું જોઈએ, પરંતુ પછી મરી પછી છૂટ્યા નેમ નથી એવી મન્યવાણા જર્મનોને આ મિતિ બચવાળી જણાય તો તેમાં શું અર્થ?

હાલના પ્રયત્ન પરથી યોગ્ય સમયમાં તેઓ જાણી શક્યા છે કે, ગયાં અનેક વર્ષોમાં જે લયંકર મનુષ્યહાનિ થઈ છે તે ઘટિત ઉપાયોથી દૂર થઈ શકી હોત. પ્રયોગાન્તે પ્રત્યક્ષ અનુભવ થયો છે કે અમુક પ્રાંતમાં યોગ્ય સાવચેતી રાખવાથી મૃત્યુનું પ્રમાણ એકદમ ઓછું થયું છે. તે પરથી સિદ્ધ થાય છે કે, આજ સુધી પાંચ બાળકોમાંનું એક બાળક બાર મહિનાની અંદર જ મરતું હવું તે કેવળ નિષ્કાળજીપણાથી, અજ્ઞાનતાથી અને દેવ પર અવલંબી રહેવાની ધાતકી ટેવથી જ. જર્મનીના લોકોની પ્રથમ એવી માન્યતા હતી કે, ‘નાનાં બાળકો નાની ઉંમરમાં મૃત્યુ પામે એવી ઈશ્વરી યોજના છે. પૃથ્વી પર વાળખી કરતાં વિશેષ મનુષ્ય થવાં ન જોઈએ એવી તેની ઇચ્છા છે. એ ઇચ્છાનુરૂપ નાલાયક (paria) બાળકોનો તેજ સંહાર કરે છે.’ સુદૈવે હવે એ સમજ દૂર થઈ છે. હવે લોકો એવું ‘તત્ત્વ સમજતા થયા છે કે, ઈશ્વર નાની વયમાં મરવા માટે કોઈને જન્મ આપતો નથી. બાળકોના મૃત્યુનું ખરૂં કારણ માતાપિતાની નિષ્કાળજી ઉપરાંત શુદ્ધ અને તાજે ખોરાક, સ્વચ્છ હવા અને નિરોગી જળનો અભાવ એજ છે. બાળકોના મૃત્યુ સાથે ઈશ્વરી યોજનાનો કશો સંબંધ નથી.

આ રાષ્ટ્રિય આપત્તિ દૂર કરવા માટે જર્મનીમાં જુદી જુદી સંસ્થાઓ સ્થાપન થઈ છે, અને તે અનેક દિશામાં પ્રયત્ન કરે છે. આ પ્રયત્નની દિગ્ગાઓ જે કે જુદી જુદી છે તોપણ તે સર્વનું દદિબિન્દુ એક જ છે, અને તે સાધ્ય થાય તે માટે જર્મન શહેનશાહ ક્યસર અને શહેનશાહ-બાનુએ તેની આગેવાની સ્વીકારી છે. વીમેન્સ પેટ્રિઆટિક એસોસિએશનની (Womens Patriatic Association) કાર્યવાહક સભાને તા. ૧૫ મી નવેમ્બર ૧૯૦૪ ના રોજ ક્યસરે એક પત્ર લખ્યો હતો. તેમાં તેણે લખ્યું છે કે, “નાની ઉંમરનાં બાળકોના આરોગ્યના વિષે પુષ્કળ લોકો ધ્યાન આપતા નથી તે અતિ શોચનીય છે. મારી અતઃકરણપૂર્વક એવી ઇચ્છા છે કે, એ સ્થિતિ સુધારવા માટે સરકારી અમલદારો અને તમારી સંસ્થા જેવી ખરેખર સંસ્થા જે પ્રયત્ન કરે તે પૂર્ણ રીતે ખશતરી થાય. તમારી એસોસિએશનની વ્યવસ્થા અતિ ઉત્તમ છે, અને મને પુરેપુરા વિશ્વાસ છે કે આ કામ માટે રાખેલા સરકારી અધિકારી અને નોકરો સાથે જે તમે હળીમળીને કામ કરવા લાગશો તો આ દેશકાર્ય સિદ્ધ થશે.” આ પરથી આ વિષય સંબંધી ક્યસરને દેશની પ્રજાસંવર્ધનની કેટલી લાગણી છે તે સહજ ધ્યાનમાં આવે તેમ છે.

• ઇ.સ.-૧૯૦૪માં ક્યુસરે-લખેલા આ પત્રનું ક્વેન્ટુમ પરિણામ આવે છે તે હાલમાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ. આ કાર્યપર યોજાયેલા સરકારી અધિકારીઓ, ડોક્ટરો, મ્યુનિસિપાલિટીઓ અને સાર્વજનિક સંસ્થાઓ એક-દીલથી કામ કરે છે, અને એકબીજાને સહાયતા કરવામાં કેઈ તરફથી લેશ માત્ર પણ દુર્લેક્ષ થતું નથી. નાનાં બાળકો માટે દવાખાનાં તથા શુદ્ધ દુધ આપનારી ડેપો-વખાનો રચે રચે સ્થાપન થઈ છે. બાળકોની સંભાળ કેવી રીતે રાખવી જોઈએ તે વિશે ભાષણોથી લોકોને જ્ઞાન આપવાની વ્યવસ્થા પણ થયેલી છે. સારાંશ, બાળકોની માવજત ઉત્તમ રીતે થાય તેવા દરેક પ્રકારના ઉપાય યોજવા સરકાર તથા પ્રજા પ્રયત્નમાં મચી રહી છે.

ઉપર કહેલા પ્રકારનો બાલ્ય ઉપચાર ગમે તેટલો મારો હોય પણ તેટલાથી આ વિષયનો સંતોષકારક નિર્ણય થાય તેમ નથી. બાલ્યમરક્ષણનું ખરૂં કાર્ય તો માતાજી કરી શકે. બાળકની શરીર પ્રકૃતિ તરફ જો માતાજી ધ્યાન ન આપે તો બીજા બધા ઉપાયો નિષ્ફળ થયા સિવાય રહે નહિ. વિજયની ખરી કુચ્છી માતા પાસેજ છે, એ વાત લક્ષમાં લઈને મ્યુનિસિપાલિટીઓ અને સાર્વજનિક સંસ્થાઓએ હમણાં આ વિષય સંબંધી વિશેષ પરિશ્રમ લેવાની યોજના કરી છે. જાર મહિના સુધી બાળકની બરોજર સંભાળ રખાય છે તો પછી ઘણો ભય ઓછો થાય છે. જાર મહિના સુધીનું બાલ્યજીવન ખરૂં કસોટીરૂપ છે. બાળકોને કૃત્રિમ દુધને આધિન કરી દેવાથી મૃત્યુપ્રમાણુ કુદરતી ઉપચાર કરતાં ( માતાના ધાવણુનો ઉપચાર ) પાંચ છ ગાણું વધારે આવે છે, તેથી માતાઓ જાતે બાળકને ધવરાવે તેવી તજવીજ વિશેષ કરવામાં આવે છે. આવો પ્રયત્ન કરવાની જરૂર પડવાનું કાગલુ એ છે કે, બનાવટી દુધના ઉપચાર ઉપર બાળકને ગ્રામવાની ફેશન દિનપ્રતિદિન વધતી જાય છે, અને દક્ષિણ જર્મનીમાં તો તે ઘણીજ વધી ગઈ છે. જુદા જુદા સમયે થયેલી વસ્તીની ગણતરી પરથી અર્લિનમાં આ વિષય સંબંધી સરકારે કાળજીપૂર્વક તપાસ કરી છે. તે પરથી જણાય છે કે, ઇ. સ. ૧૮૮૫ માં દર દળરે ૫૫૨ બાળકો માતાના દૂધ પર ગ્રેહતાં હતાં અને ૩૩૯ ગાયનું દૂધ પીનારાં હતાં. ૧૮૯૫ માં આ પ્રમાણુ અનુક્રમે ૪૩૧ અને ૪૫૨ હતાં અને ૧૯૦૦ માં એના પ્રમાણુ અનુક્રમે ૩૩૫ અને ૫૧૭ જેટલું આવડું હતું. આ પદર વર્ષમાં માતાના દૂધ મેળવનાર બાળકનું પ્રમાણુ ૩ પરથી ૩ જેટલે

ક્ર. સં.	માતાનું દુધ પીનારાં.		બીજી રીતે દુધ પીનારાં.		બન્ને રીતે પીનારાં.	
	વય.		વય.		વય.	
	૧ મહિના	૨ મહિના	૧ મહિના	૨ મહિના	૧ મહિના	૨ મહિના
૧૮૯૦	૨૨.૯	૯.૨૬	૧૪૭.૯	૭૭.૪	૧૧૫.૦	૮૮.૨
૧૮૯૧	૨૦.૪૫	૭.૫૭	૧૭૦.૭	૮૯.૪	૧૨૮.૦	૫૪.૧૫
૧૮૯૫	૨૫.૧૬	૭.૩૦	૧૧૨.૮	૬૨.૯	૮૮.૨	૫૦.૯
૧૮૯૬	૧૯.૪	૭.૪૦	૧૧૧.૦	૫૪.૫	૫૪.૨	૩૮.૫

આ કોષ્ટકમાં આપેલી માહિતીની ખાત્રી કોલોન (cologne) શહેરમાં બરાબર થઈ શકે છે. એ શહેરનાં બાળકોની મૃત્યુસંખ્યા ઘણી વધારે છે. ત્યાં હજારે ૩૯૮ સ્ત્રીઓ પોતાના બાળકને ધવરાવે છે. એથી ઉલટી સ્થિતિ સોલિંગેન (solingen) શહેરમાં છે. ત્યાંની મૃત્યુસંખ્યા ઘણી ઓછી છે. કારણ કે ત્યાં હજારે ૭૦૪ સ્ત્રીઓ પોતાનાં બાળકોને પોતાનું દુધ આપનારી છે.

ઘણાં મોટાં શહેરોની મ્યુનિસિપાલિટીઓએ કંઈક પોતાની અને કંઈક સાર્વજનિક સંસ્થાઓની સહાયતાથી નાનાં બાળકો માટે દવાખાનાં બાંધ્યાં છે. એ દવાખાનાંમાં બાળકોના પોષણની ખાસ સાવચેતી રાખવામાં આવે છે. બર્લિનમાં આવા પ્રકારનાં સાત દવાખાનાં મજુર લોકોની વસ્તીમાં છે. દરેક દવાખાનામાં નાનાં બાળકોના રોગોનો વિશેષ અભ્યાસી એક ડૉક્ટર હોય છે; તેના હાથ નીચે બીજા ડૉક્ટરો અને દાયણો રહે છે. ચાર્લોટનબર્ગમાં ખાંચ દવાખાનાં છે. એ રીતે દરેક શહેરમાં ત્યાંના ઉદ્યોગ ધંધાના પ્રમાણમાં થોડાં ઘણાં દવાખાનાં સ્થાપન થયા છે. આ દવાખાનાં જનસમાજને ખાસ ઉપયોગી થાય એવો હેતુ હોવાથી તેની વ્યવસ્થા ઉદાર અંતઃકરણથી કરેલી હોય છે. તેના કામકાજનું મુખ્ય ધોરણ એ છે કે, જેમને પૈસાની અનુકૂળતા નથી તેમને, તથા જનસમાજના દાનધર્મ પર જેઓ અવલંબી રહ્યા હોય તેમને, બીજાનાં બાળકોનું પોષણ કરનારાં માતાપિતા (Foster parents)ને, નિરાધાર બાળકોના પાલકોને અને અભિયારથી ઉત્પન્ન થયેલાં બાળકોને મફત સલાહ આપવી અને મદદ કરવી. દરેક દવાખાનામાં નીચે લખેલો એક નિયમ હોય છે:-

“ પોતાના મોંઘા અને અશક્ત બાળકનું પાલનપોષણ કેમ કરવું તે જે માતા બરોબર સમજતી નથી, અને જેની પાસે દ્રવ્યનું સાધન નથી હોતું,

તેને અહીં મહત્ત સલાહ અપાય છે. પોતાના બાળકને ધવાડનારી માતાઓને આવશ્યક દ્રવ્યની સહાયતા મળશે અને અન્ય આવાઓને શાસ્ત્રીય રીતે શુદ્ધ કરેલું દૂધ વિનામૂલ્યે અથવા ઓછી કિંમતે મળશે.” મદદ માગનાર સ્ત્રીની પ્રથમ તપાસ કરવામાં આવે છે, તેમાં બાળક તેના પતિથી પ્રાપ્ત થયેલું છે કે વ્યભિચારથી, બાળકનો પિતા હોય તો તેનો ધધો શો છે, માતાપિતાની પ્રાપ્તિ કેટલી છે, રહેવાનું ઘર નાનું છે કે મોટું, તેનું બાકું શું આપતું પડે છે, અને આરોગ્યદૃષ્ટિએ તે ધરની કેવી સ્થિતિ છે: વગેરે બાબતોનો સમાવેશ થાય છે. એ તપાસમાં તે મદદને પાત્ર જણાય તો તેને મદદ આપવામાં આવે છે. હુમબાઉગ પ્રસિદ્ધ થયેલા એક રિપોર્ટ પરથી જણાય છે કે, સાહાય્ય માગવા જનારા સોડો ઘણું કરીને મજૂર વર્ગ પૈકીના હોય છે. તેમાં પણ વિશેષ કરીને કેવળ સખ્ત મહેનત કરનારા, એટલે અડવાડિઓ વીસથી તેવીસ શિક્ષિત મેળવનાર મજૂરોની સખ્યા વિશેષ હોય છે. પિતા દવાખાનાની હકીકત વર્તમાનપત્રમાં વાંચે છે અને બાળક આજરી થાય છે કે પોતાની સ્ત્રીને દવાખાનામાં મોકલે છે. તે સ્ત્રી દવાખાના વિશે ખીબતે વાત કરે છે. તેમજ લેડી સુપ્રિન્ટેન્ડેન્ટો રાખેલી હોય છે તે પોલિસની મદદથી સોડોને દવાખાનામાં જવા ઉત્તેજન આપ્યાં કરે છે. એ રીતે દવાખાનાની માહિતી મજૂરવર્ગને મળે છે. આવી પદ્ધતિથી એ સરેરાશ પર સોડોની અદા દિનપ્રતિદિન વધતી જાય છે, અને ડૉક્ટરોની સલાહ પ્રમાણે વર્તવાની પ્રવૃત્તિ થતી જાય છે. આ સલાહ પરોખર પાળવામાં આવે છે કે નહિ તે જોવા માટે દવાખાનાની સેપિઝઓ ( Sisters ) ઘેરે ઘેર જાય છે, અને ઘરોની સ્થિતિ આરોગ્યને અનુકૂળ છે કે નહિ તેની તપાસ કરે છે. ડૉક્ટરના કહેવા પ્રમાણે બાળકોની સારવાર થતી નથી એમ જણાય તો તે તરત તેને માટે બંદોબસ્ત કરે છે. સેવિકાના આવી જવા છતાં જો ડૉક્ટર ફરજ પાડે તો માતાને પોતાનું બાળક દર અડવાડિએ દવાખાનામાં બતલાવી આવવું પડે છે. બર્લિનના સુખ્ય દવાખાનાના ડૉક્ટર ન્યુમેન ( Neumann ) મહિનામાં એક વખત મજૂરોની સ્ત્રીઓને બાળક ઉછેરવા વિશે સપ્રયોગ વ્યાખ્યાનો આપે છે.

બર્લિનના દવાખાનામાં રોગીને રાખવામાં આવતા નથી. હેઅર્બમાં માત્ર એ વ્યવસ્થા દસ વર્ષથી કરવામાં આવી છે. ત્યાંના દવાખાનામાં ૧૨ વર્ષનાં પણ હજાર રોગી ઔષધોપચાર માટે આવી રહે છે. આરોગ્યપર્યાય પ્રસુતિ વખતે સ્ત્રીઓ ચાર અડવાડિયાં રહી શકે તેવી વ્યવસ્થાનાં શુદ્ધ બાંધવામાં આવ્યાં છે. આ ચાર અડવાડિયાં માટે આવતી સ્ત્રીઓને દૂધ તથા બોજન મહત્ત મળે છે. મધૂનીયમાં એક અન્નગૃહ છે; ત્યાં કોઈ પણ સ્ત્રી

ઉદરનિર્વાહનું સાધન નથી એવું યોગ્ય અધિકારીનું સર્ટીફિકેટ લઈ પોતાના બાળક સાથે જાય છે તો તેને દિવસમાં એક વખત મફત બોજન અપાય છે. આવા પ્રકારના પરાપકારી કૃત્યો કરનારી સરકારી, સરકાર મદદથી ચાલનારી, મ્યુનિસિપાલિટીની અને સાર્વજનિક સંસ્થાઓની સંખ્યા જર્મનીમાં એટલી છે કે, તેનું વર્ણન કરીએ તો એક ગ્રંથ થાય.

હવે શુદ્ધ દુધ મેળવવા માટે કેની વ્યવસ્થા હોય છે તેનો વિચાર કરીશું. આ કાર્ય પ્રથમ પોલિસખાતા માફતે થતું હતું, અને એ પદ્ધતિ જર્મનીમાં અનેક વર્ષથી ચાલી આવી હતી પરંતુ એ કાર્ય પોલિસ તરફથી સંતોષકારક થતું નહતું તેથી ગરીબ મનુષ્યોને તદ્દન સ્વચ્છ દુધ મળનામા હરકત થતી તેથી લોકોએ માગણી કરી કે પોલિસ પાસેથી એ કાર્ય ખેંચી લઈ મ્યુનિસિપાલિટીઓને સોંપવું કે જેથી ડૉક્ટરો દુધની તપાસ કરી શકે, અને તેથી શુદ્ધ અને સ્વચ્છ દુધ લોકોને મળે. હવે લોકોની ઇચ્છાને આધિન થઈ

\* આનું કાર્ય પોલિસ માફતે ચાલે તે આશ્ચર્યકારક છે. પરંતુ જર્મનીના પોલિસખાતાની વ્યવસ્થા બહુ વિવેકાળુ છે ત્યાંના લોકોના ખાનગી વ્યવહારમાં પણ વારંવાર પોલિસનો સંબંધ ઉપસ્થિત થાય છે નીચેનું અવતરણ અહીં અપ્રસ્તુત જણાશે, પરંતુ તે જરૂરનું છે તેથી આપ્યું છે.—

‘As might be expected from their antecedents and exclusively military training, the German police is autocratic, puffed up with a sense of its extreme importance, and efficient only in routine work, but utterly lacking initiative tact or higher brain power. They are nearly always honest, truthful and well meaning and corruption and venality are not conspicuous characteristics of the force. They don't consider themselves as the servants of the public, but distinctively as the organs of the public's master, the Government. It is this mental attitude, no doubt which accounts for the unpopularity of the police in Germany. It is exceedingly rare that the public will side with, or assist police men in the discharge of their duties, in cases of arrest, or in the maintenance of public order. But that does not alter the fact that everybody almost is forced to come in daily contact with the police.’

—Germany P. 274.

આ પછી ખાનગી વ્યવહારમાં પોલિસનો કેવો સંબંધ હોય છે તેના દર્શાવ અમારે આપ્યા છે તેમાનુજ પોલિસે ચોખ્ખું દુધ ૫૩ પાડવું એવું એક દર્શાવ છે



મ્યુનિસિપાલિટીઓએ આ કામ પોતાના હાથમાં લીધું છે તેથી ખરાબ દુધની દરકન બહુધા નહીં થતી બધી છે. કેટલીક મ્યુનિસિપાલિટીઓએ દુધની કેપો સ્થાપન કરી છે. ત્યાં ચોખ્ખા કિંમતે ધાત્મીય રીતે શુદ્ધ કરેલું દુધ બાળકોવાળા મજુરોને મળે છે. મ્યુનિસિપાલિટીઓનું અનુકરણ કરી મોટાં મોટાં કારખાનાંવાળાઓએ પણ પોતાનાં કારખાનાંમાં દુધની દુકાને ઉઘાડી છે. અહીં મળતું દુધ પણ સ્વચ્છ કરેલું હોય છે, તેથી મજુર વર્ગને તે ધણું ઉપયોગી થાય છે.

દવાખાનાંઓમાં કે બીજી સંસ્થાઓમાં ઔરમ કે અનૌરસ (No-man's-son)નો ભેદ નહોતાં સર્વેની શરીરપ્રકૃતિ વિષે ચોખ્ખા કાળજી રાખવામાં આવે છે; પરંતુ અનૌરસ બાળક તરફ સ્વાભાવિક રીતેજ વિશેષ લક્ષ આપવું પડે છે. કારણ કે, અનુભવ એવો થયો છે કે, ઔરસ બાળકો કરતાં બાર મહિનાની અંદર મરતાં બાળકોનું પ્રમાણ અનૌરસમાં બમણું હોય છે. જર્મનીમાં દરવર્ષે સુમારે ૧,૭૫,૦૦૦ અનૌરસ બાળકો જન્મ પામે છે. આ સંખ્યા એકંદરે જન્મસંખ્યાના અગીયારમા ભાગ જેટલી છે! જો તેવા બાળકોના પિતા ખુશીથી આગળ આવે છે તો તેના પાપકર્મથી જન્મ પામેલા બાળકના રક્ષણને બાર તેના પર નાખવામાં આવે છે. તે ખુશીથી આગળ આવતો નથી તો તેને શોધીને બહાર ખેંચી લાવવાનો સર્વ પ્રકાર પ્રયત્ન થાય છે. જો તે મળી આવે છે તો તેને તે બાળક સ્વાધીન કરવામાં આવે છે; નહિ તો તે મોકું થતાં સુધી તેનું પાલણુપોષણ કરવામાં આવે છે.

આ પ્રયત્ન આટલેથીજ અટકે છે એમ સમજવાનું નથી. બાળકને નિરોગી રાખવું હોય તો માતા પણ નિરોગી રહેવી જોઈએ, એ સિદ્ધાન્ત અર્થમાન્ય છે. જન્મ પછી બાળકનું પાલણુપોષણ સાફ થવાથી અકાલ મરણ ઘણું ઓછું થાય છે; પરંતુ એટલેથી મર્વ કાર્ય પતી જતું નથી. પેટમાં બાળક હોય છે તે વખતે જો માતાએ ચોખ્ખા સંભાળ લીધેલી હોતી નથી તો તેની અનિદ્રા અસર બાળક પર થાય છે. ત્યાર પછી તેની શરીરપ્રકૃતિ વિશે ગમે તેટલા ઉપચાર કરવામાં આવે છે તોપણ તેનો કંઈ ઉપયોગ થતો નથી. માટે ગર્ભિણી સ્ત્રીઓને કારખાનામાં જોજા કામવાળું કાર્ય આપવાની બંધવસ્થા થતી હોય છે. ઇંડસ્ટ્રીયલ કોડમાં દરાવ્યું છે કે, પ્રસૂતિના દિવસે નહીં આવે ત્યારે અને પ્રસૂતિ થયા પછી કેટલાક દિવસ સ્ત્રીઓને વિશ્રાંતિ આપવી. પરંતુ લોકો દહે છે કે, આ મર્યાદા સંકુચિત હોવાથી જોઈએ તેવું મરક્ષણ થતું નથી. એ કોડની ૧૩૭ મી કલમથી દરાવવામાં

આવું છે, જે કારખાના અને કલાગૃહોની મરદાર તરફથી તપામણી ( Inspection ) થાય છે તેમાંની કોઈ સ્ત્રીને પ્રમત્ત થાય ત્યાર પછી ત્યાં આવાડિયા સુધી તેને કઈ પણ કામ કરવા દેવું નહિ. અને ત્યાં પછીના બે આવાડિયાંમાં પણ ડૉક્ટરનું સર્ટિફિકેટ હોય તોજ તેને કામ આપવું, તેમજ મળુરોના સિક્કા કંડાથી તેને છ મહિના સુધી પેસાની સહાયતા આપવી. તેનાજ પ્રકારની સહાયતા પ્રસૂતિ પૂર્વે પણ છ આવાડિયાં માટે આપવી પણ તે કામ કરવાને અશક્ત છે એવું ડૉક્ટરે દર્શાવવું જોઈએ. આ કલમનો અમલ હમણાં અમુક અમુક જગ્યાએજ થાય છે. તેને બદલે હવે તે મર્ત્ત આચારમાં મુકાય તેવી વ્યવસ્થા કરવા મરકાર વિચાર ચલાવે છે તોપણ તેથી ગર્ભિણી સ્ત્રીઓનું રક્ષણ જોઈએ તેવું થતું નથી અને થશે પણ નહિ એમ પ્રજા કહે છે. આ કાર્યમાં ધૃષ્ટિ સુધારો કરના માટે મધરહુડ ટ્રાઇનશન લીગ નામે એક સંસ્થા અસ્તિત્વમાં આવી છે તે સર્વ દિશાએ અનેક પ્રકારના પ્રયત્ન કરે છે. તેની મર્મ મૂલનાઓ સગકાં હાલ સ્વીકારે તેમ લાગતું નથી, પરંતુ આ ઉપરથી એ જાણત તરફ લોકોનું ટેરફુ લક્ષ્ય છે અને સતત સુધારવા-વધાવવા માટે જર્મનો કેટલો પરિશ્રમ લે છે તે જણાય છે કાયદામાં સુધારો હમણાજ થાય તેમ જણાતું નથી તેથી લોકો હાથપગ જોડીને બેસી રહેતા નથી મોટા મોટા કારખાના-નાજાઓ ખાનગી રીતે ખોતાનાજ ખર્ચે ગર્ભિણી સ્ત્રીઓની માનજત રાખનાતું કામ કરવા લાગ્યા છે.

ખાનગી રીતે ચાલનારી સંસ્થાઓમાં ચાર્લોટિનજર્ગની ' કેસગિન ઓગમ્મ વિદ્યોટારિયા હાઉસ ' નામે ગૃહનું વર્ણન કરવાની જરૂર છે આ સંસ્થાનો પાયો નાખનાની ક્રિયા જર્મન મત્રાસીના હાથે ઇ સ ૧૯૦૭ ના દિવસેમ્પર મહિનાની ૩૭ તારીખે થઈ હતી આ ગૃહ હવે ચાલુ થયું છે. ત્યાં ઇન્દ્રિય-વિજ્ઞાનશાસ્ત્ર વિશેની નવીન શોધો (રિસર્ચ) કરનાતું કાર્ય થાય છે. તે ઉપરાંત બાળકોના પાવણપોપણની ચાલુશુદ્ધ રીતો કઈ છે તે દર્શાવવાતું, બાળકો ના રોગ જાણનારા ડૉક્ટરો અને દાઈયણો તૈયાર કરવાતું લોખિમાં તે જ્ઞાનનો પ્રચાર કરવાતું, બાળ આરોગ્યશાસ્ત્રનું વિશેષ જ્ઞાન આપનાતું, અને આ વિષયમાં જે નવીન શાસ્ત્રીય શોધ થઈ હોય તેનો વ્યવહારમાં કેવી રીતે ઉપયોગ કરવો વગેરે જુદી જુદી સંસ્થાઓને સમજાવવાનું કાર્ય તે કરે છે. બાલસંવર્ધન અને સંરક્ષણ માટે જર્મનીમાં સ્થપાયેલી સર્વ સંસ્થાઓને આ ગૃહ અતિશય ઉપયોગી થઈ પડ્યું છે, તેને વિનાપ્રવાસે આ ગૃહથી શાસ્ત્રીય-જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. આ ગૃહનો પાયો નાખતી વખતે કયસગ બાદશાહે

સંદેશો મોકલતાં જણાવ્યું હતું કે:—“ ખાલસવર્દન કાર્યમાં આજ સુધી થતી આવેલી એદરકારી આ મરેઘાથી જતી રહી નાનાં બાળકોની થતી હાનિ અટકાવી શકાશે, એટલું જ નહિ, પણ નવીન નવીન શાસ્ત્રીય શોધ કરી બાળકોના પોપણને યોગ્ય એવા સ્વાભાવિક અને મનુષ્યે નિર્માણ કરવાના ઉપાયો ક્યા છે તે નિશ્ચિત કરી શકાશે, અને તેથી અકાળે મૃત્યુ પામતાં બાળકોના પ્રાણ આપણે બચાવી શકીશું.” આદર્શાદેશના આ પ્રોત્સાહનથી સ્થાપન થયેલી આ સંસ્થાની ઉપયોગિતા આપણે લક્ષમાં લઇએ છીએ તો મનુષ્ય સુધારણા માટે ઈશ્વિયવિચારન અને ખીજાં શાસ્ત્રો મનુષ્યોએ પોતાને સ્વાધીન રાખવાં જોઇએ, એવી માન્યતા જર્મનીમાં કેટલી દૃઢ થયેલી છે તે આપણે જાણી શકીએ છીએ.

જર્મનીમાં મોટાં શહેરોમાં રહેતા શ્રીમતોની સ્ત્રીઓ નવરાસના સમયનો ઉપયોગ આ પરીપકારી અને રાષ્ટ્રિય કાર્યમાં કરે છે તે માટે તેમની જેટલી સ્તુતિ થાય તેટલી ઝોઝી છે. પ્રભુએ આપેલી શુદ્ધિ પરજ તેઓએ સંતોષ ન રાખતાં, પોતાના હાથે જોઇએ તેવી જનસેવા થાય એ હેતુથી તેમણે ગ્રેપેરેટરી કલ્લાસ કાઢ્યા છે. ત્યાં તેઓ પોતાના કાર્યને આવશ્યક એવું શાસ્ત્રીય અને વૈદ્યકીય જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે છે. આ ઉપરાંત વીમેન્સ થિટ્રીએટિક સોસાયટીની સીસઆસદો મજૂરો વગેરેની સ્ત્રીઓએ બાળકોને ઉછેરવાનું કાર્ય કેવી રીતે કર્યું અને વ્યવસ્થિત રીતે ગૃહસંસાર કેમ ચલાવવો, એ વિષય પર વારંવાર બ્યાખ્યાનો આપે છે.

ઉપરના આંકડા જોતાં જર્મનીના જન્મ મૃત્યુની સંખ્યા ઝોઝી થતી જણાય છે. જન્મસંખ્યા બવિષ્યમાં એવીજ રીતે ઝોઝી થશે તોપણ તેથી રાષ્ટ્રની લોકસંખ્યા ઝોઝી થવાનો સંભવ નથી. કારણ કે મૃત્યુ સંખ્યા પણ તે સાથે ઝોઝી થતી જાય છે. આવી સ્થિતિમાં એકદર મૃત્યુસંખ્યામાં નાનાં બાળકોની મૃત્યુસંખ્યા ઝોઝી થાય તો તેથી વિરોધ લાભ થયો છે એમજ કહેવું જોઇએ. ઇંગ્લાંડના સંયુક્ત રાજ્યમાં ખાર મહિનાની અંદરનાં સેંકડે જેટલાં બાળકો મૃત્યુ પામે છે તે કરતાં જર્મનીમાં સેંકડે આઠ નવ બાળક વધારે મૃત્યુ પામે છે. આ ક્રમનથી આટલીજ હાનિ અટકશે તોપણ લોકસંખ્યાની દૃષ્ટિથી જર્મનીનું ઘણું મોટું કાર્ય થશે એમ લાગે છે.

બવિષ્યની પ્રજાના શરીરસામર્થ્યની અને કસ્ટાણની જે કાળજી રાખવામાં આવે છે તે માત્ર આસ્થાવસ્થા પુરતી રાખવામાં આવે છે, એમ આ ઉપરથી કોઇએ સમજવાનું નથી. બાળકોનું વય વધવાની સાથે તેમની

પ્રકૃતિ વિષે કાળજી રાખવા માટે જુદી જુદી એજન્સિઓ સ્થાપન થએલી છે. તે દ્વારા શાળામાં જતાં પહેલાં બાળકોને ખુલ્લી હવામાં રમવાની તથા તે સાથે બાલોદ્યાન-શિક્ષણપદ્ધતિથી શિક્ષણ આપવાની વ્યવસ્થા થાય છે. બાળક શાળામાં જવા લાગે છે એટલે તેની શરીરપ્રકૃતિની સર્વ જવાબદારી શિક્ષક પર આવે છે. શિક્ષકો પણ પોતાનું કર્તવ્ય સમજી તે તરફ પૂર્ણ ધ્યાન આપતા રહે છે. હાલમાં છ સાત વર્ષનાં બાળકો ફાટયાં તૂટયાં મેલાં લુગડાં તથા તેવાજ બૂટ પહેરી વર્તમાનપત્રો કે બાળકોની રમતનાં સાધનો વેચતાં જણાય છે; પરંતુ જર્મનીમાં તેવું કોઈ પણ સ્થળે દૃષ્ટિએ પડતું નથી.\* કાયદાએ જ નાનાં બાળકોને તેવો ધંધો કરવાનો પ્રતિબંધ કર્યો છે, અને લોકમત પણ તેને પ્રતિકૂલ છે. માતાપિતા પણ પોતાના કે બાળકના ગુજરાન માટે તેવું કામ બાળક પાસે કરાવતાં નથી. જર્મનીમાં છ વર્ષના બાળક શાળામાં જવો જ જોઈએ એવો કાયદો છે, અને તેના અમલ બરાબર થાય છે. ઇંગ્લાંડમાં આ તરફ ધણી બેદરકારી રખાતી જણાય છે, અને તેથી ઉપર કહેલાં કામો બાળકો શાળામાં જવાનું છોડીને કરતાં જોવામાં આવે છે. જર્મનીની શાળામાં બાળક જાય છે એટલે પ્રથમ શાળાના ડૉક્ટર તેનું શરીર તપાસે છે અને તે નિરોગી તથા સુદૃઢ હોય છે તો તેનું નામ દાખલ કરવામાં આવે છે. જ્યાં સુધી તે શાળામાં હોય છે ત્યાં સુધી ડૉક્ટર તેના પર ધ્યાન આપતો રહે છે. કેટલાંક શહેરો તો એથી પણ આગળ વધેલાં

\* નાનાં બાળકો વિષે કહેલો આ પ્રકાર મોટા મનુષ્યોમાં પણ દૃષ્ટિએ પડે છે. મજૂર અને એવીજ પદ્ધિના બીજા નોકરો-અરે બીજારી પણ-મેલાં લુગડાં રહેવા હેતા નથી, કે ફાટયા-તૂટયાં કપડા પહેરવા નથી. જુઓ—

“Exquisite taste is a gift denied to the German race and hence you will not see in the streets of German cities women and men dressed with that elegance and *chic* other cities like Paris, New York or Vienna show. But you will see something even better, namely, an utter absence of raggedly slovenly attired persons. The poorest even wear clothes that, though mended perhaps, are clean and whole, and the mendicant does not ply his vocation except his face be washed and his hands devoid of grime and dust.

—Germany P. 285.

છે. ત્યાંની પ્રાથમિક શાળાઓ પર દંતવંદ્ય અને આંખ તથા કાનના રોગની ચિકિત્સા કરનારા ડૉક્ટરો પણ રાખેલા છે.

બાળકોને ક્ષયનું પ્રાણધાતક દર્દ લાગુ ન પડે તે માટે હાલમાં વિશેષ લક્ષ રાખવામાં આવે છે. મોટાં મનુષ્યો આ દર્દથી બચે તે માટે ઘણાં વર્ષથી પ્રયત્ન ચાલતા હતા, તેથી તેનો અટકાવ પણ સારો થવા લાગ્યો છે. પરંતુ તે સમયે બાળકો તરફ વિશેષ લક્ષ આપ્યું નહતું. આ નિષ્કાળજીથી એ રોગ બાળકોમાં વિશેષ દેખાવા લાગ્યો હોય એમ જણાયું ત્યારથી મ્યુનિસિપાલિટીઓ અને સાર્વજનિક સંસ્થાઓનું લક્ષ તે તરફ વળ્યું છે. હવે ક્ષયના રોગીઓ માટે જે જુદાં દવાખાનાં છે તેમાં જ બાળકોની વિશેષ પ્રકારની સત્ક કરવામાં આવી છે. જે કોઈ શિક્ષક ક્ષયના રોગમાં સપડાયો હોય છે તો તેને તરત જ શાળામાંથી દૂર કરી સમુદ્રકિનારાનાં એવા રોગીઓ માટે જ સ્થપાયેલાં સેનિટેરીયોમાં લઈ જવામાં આવે છે. જર્મનીમાં બાળકોને દારૂ જેવા માદક દ્રવ્યોનું સેવન કરવાની ટેવ હોય છે. તેમની એ ટેવ દૂર કરવા માટે હાલમાં સખત ઉપાયો કરવામાં આવે છે. બલિનમાં બાળક શાળામાં પ્રવેશ કરે છે કે તરતજ માદક દ્રવ્યનું સેવન બાળકની કામળ પ્રકૃતિને કેટલું હાનિકારક છે તે દર્શાવનારાં છાપેલાં પત્રકો બાળકોનાં માખાપને આપી તે પ્રમાણે આમાર રખાવવાનો પ્રયત્ન શરૂ થયો છે.

બાલ્યાવસ્થામાં તથા યુવાવસ્થામાં ખુટી હવામાં રમતો રમવાની પ્રવૃત્તિ જેવી ઇંગ્લાડમાં છે તેવી જર્મનીમાં જણાતી નથી. શાળામાં જનારાં તેમજ દારખાનામાં કામ કરતા બાળકો તથા બાળાઓને અભ્યાસ અને કામના બંધથી બાંધી દીધેલાં છે. હાલમાં બાળકો તથા બાળાઓ ખુટી હવામાં જુદી જુદી જાતની રમતો રમી શકે, એ હેતુથી રથળે રથળે બ્યાયામશાળાઓ\* તથા

\* માસ લક્ષણ કરનારા લોકોના દાંત ઘણું કરીને સહેલા હોય છે. વળી દર-રોજ સવારે દાંત ધસવાની દશતાના અભાવે સુતેપિયન લોકોમાં દાંતની દુરિયાદ ઘણી હોય છે. આ સંબંધી આપણને જર્મનીની માહિતી ન હોય, તેમણે ઇંગ્લાંડની તો છે. “મેટ્રિકલમાં પ્રસ્તુત સમયે સુમારે ૪૦,૦૦,૦૦,૦૦૦ સહેલા દાંત છે. એક દાંતની કિંમત બે એક પાંદ અણીએ તો તેથી રાષ્ટ્રને કેટલું નુકસાન થાય છે! દાંત સહે એટલે તેમાં વિષ વત્પત થાય છે અને તેથી જુદી જુદી જાતના બાધિ લાગુ પડે છે.” (Daily mail year Book 1915) આ હકીકત પરથી જર્મનીની સી સ્થિતિ દર્શો તેની વાચકો કલ્પના કરી શકશે નાનાં બાળકોને દાંત સ્વચ્છ રખાવવાનો જર્મનીનો પ્રયત્ન સ્પષ્ટ ચલુઓ.

પ્લેથાઈસની સ્થાપના થઇ છે. મ્યુનિસિપાલિટીઓએ પણ મળુરોની વસ્તીની નજીક ખુણાં મેદાનો આ કામ માટે રાખવાની વ્યવસ્થા કરી છે.

નાનાં બાળકોની શરીરપ્રકૃતિ તથા સામર્થ્યની વૃદ્ધિ માટે થતા પ્રયત્નોનું જો વર્ણન કર્યું છે તે કાર્યમાં, સમાજના કોઈ પણ ભાગની વિશેષ ઉત્સાહ-પૂર્વક સાહાય્ય થતી હોય તો તે સોશિયાલિસ્ટોની ધાય છે, એ એક આનંદ-દાયક વાત છે. એ લોકોની એવી સમજ છે કે, સામાજિક તથા રાજકીય મુદ્દાઓ થાય તેવી કાલ્પનિક યોજનાઓ ઉભી કરવી, અને હમેશાં તેનીજ માથાકુટ કર્યા કરવી એટલે વ્યવહારમાં સમાજને નિરૂપયોગી થવું! આવી ઘણા લોકોની સમજ છે, અને તે કેટલાક અંશે ખરી પણ લાગે છે. એ નજરે જોતાં તેમણે બાલસંવર્ધનના સંબંધમાં ઉદાસીનતા સ્વીકારી હોત તો કોઈને પણ આશ્ચર્ય લાગ્યું નહોત. પરંતુ નવાઈ જેવું એજ છે કે આ બાબતમાં સર્વ કરતાં તેમનુંજ વિશેષ લક્ષ છે; તેમજ સમાજહિતની પ્રત્યેક બાબતમાં તેઓ ખૂણું લક્ષ રાખે છે. વ્યવહારોપયોગી યોજનાઓ જો કોઈના બેજમાંથી નીકળતી હોય તો એમનાજ બેજમાંથી નીકળે છે, એવો સર્વનો અનુભવ છે. રાષ્ટ્રનું શરીરસામર્થ્ય સર્વ દિશાએથી વધારવાના ઉદ્દેશમાં સોશિયાલિસ્ટ પક્ષના આગેવાનોએ જાતમહેનતથી અને વર્તમાનપત્રો દ્વારા જેટલો ઉત્સાહ ઉત્પન્ન કર્યો છે તેટલો બીજા તરફથી થયો નથી, અને થતો પણ નથી; તે માટે તેમને જેટલો ધન્યવાદ અપાય તેટલો જોઈએ છે. પ્રત્યેક મનુષ્ય કબૂલ કરશે કે, આમ થવાથી તેમના પ્રતિપાદ વિચાર અને તેમના હાથે થતા કાર્યમાં વિલક્ષણ વિરોધ દેખાય છે; પરંતુ તે વિરોધના કારણે તેમના હાથે થતી દેશસેવાનું મૂલ્ય જોઈતું થતું નથી.

મળુરોનું શરીરસામર્થ્ય વધારી તેમનામાં કાર્યશક્તિ ઉત્પન્ન કરવાના ઉદ્દેશથી વિમો ઉતારવો વગેરે બાબતના કાયદા થયા છે, અને જર્મનીનાં બિજા બિજા સંસ્થાનો તથા સાર્વજનિક હિતની સંસ્થાઓ કેવું ઉત્કૃષ્ટ કાર્ય કરે છે, તે પ્રસંગાનુસાર એક પ્રકરણમાં કહી ગયા છીએ. આ પ્રકરણમાં બાળકોની સંરક્ષક નીતિ વિશે કહ્યું છે. આ પ્રમાણે જર્મન પ્રજા બન્ને બાબતમાં કેવું હિતમ કાર્ય કરે છે! ઔદ્યોગિક યુગના આરંભમાં મળુરો પાસેથી મર્યાદા-બંધાર કામ કરાવી લેવાની પ્રવૃત્તિ કારખાનાવાળાઓ અને વેપારીઓમાં જણાઈ આવતી હતી. તે સિવાયના અનેક અનિષ્ટ પ્રકાર આગળ એ વિષેના પ્રકરણમાં કહ્યા છેજ. અહીં કહેવાનું એટલુંજ છે કે એ સર્વનો પ્રતિકાર કરવાનું કાર્ય જર્મનોએ જેવું હાથમાં લીધું છે તેવું બીજા કોઈએ લીધું નથી. ઇ. સ.

૧૮૮૧ થી તેણે પોતાના પ્રયત્નોનો આરંભ કર્યો છે, અને તેને લીધે આજ અમ્ય પરિવર્તન થઈ ગયું છે. વિમાના કાયદા વિશે એક અધિકારીએ કહેલા ઉદ્ગાર ધ્યાનમાં રાખવા જેવા છે. તેણે કહ્યું હતું કે, “વિમાના ૮ કાયદા એ જે વિશેષ પ્રગતિ કરી છે તે એ છે કે, પૂઅર રિલીફ પર અવલંબી ન રહેતાં વિમા કંડમાં મજૂરો પોતે પૈસા આપતા હોવાથી, મજૂરોને આપત્ત કાળે પૈસાની સાહાય્ય માગવાનો હક્ક મળ્યો છે. અને વિશ્વાસ છે કે જર્મનીમાં આ જે હિલચાલ ચાલુ થઈ છે તે કદી પણ બંધ પડશે નહિ. મજૂર-વર્ગ ઉપકાર સ્મરણમાં રાખતા નથી એમ કહી સામાજિક સ્વરૂપના સરકારી કાયદા (Social-political legislation) તરફ હાર્ય કરનારા પુષ્કળ છે; પરંતુ તેમને હું એટલું જ કહીશ કે, કોઈ પણ સરકાર કેવળ લોકોની કૃતચેતા સંપાદન કરવા માટે રાજ્યમાં કાયદા કરતી નથી. તે સિવાય એ લોકોને પૂછવું જોઈએ કે ઇ. સ. ૧૮૮૧ નું બાદશાહી કરમાન (Imperial Riscrypt) પ્રસિદ્ધ થયા પછી મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાનો જે લેશમાન પણ પ્રયત્ન થયો નહોત, તો ઉદ્યોગ ધધાની વૃદ્ધિ થવા સાથે મજૂરવર્ગ સંતુષ્ટ રહ્યો હોત?”

ઇંગ્લાંડની મીલો અને કારખાનાં માટે જે કાયદાઓ છે તે કરતાં જર્મનીના કાયદા વિશેષ અનુકૂળતા આપનારા છે. તેથી નાનાં છોકરાંએ કામ કરવાના કલાક ઓછા થયેલા છે, એટલું જ નહિ પણ તેમની શરીરપ્રકૃતિ સારી રહે, કામ કરવામાં તેમનું જીવન ત્રાસી ન જાય અને તેમનું જીવન જોખમમાં આવે નહિ, એ બાબતના કાયદા જર્મનીની એકંદર પરિસ્થિતિના પ્રમાણમાં બીનજરિયાતના છે, એવો પણ તેના પર કેટલાક આક્ષેપ કરે છે. આવા આક્ષેપ કરનારા વિશેષકરીને કારખાનાવાળા છે, અને તેઓ કહે છે કે, મજૂરોને વિશેષ અનુકૂળતા આપવાથી વાળખી કરતાં પૈસાનો વધારે ભાર અમારા પર નાખવામાં આવે છે. તથાપિ કેટલાક કારખાનાવાળા એવા પણ છે કે જો આ ત્રણ સ્વાર્થદષ્ટિથી જોનારા નથી. તેઓ સ્વીકારે છે કે, મજૂરોના હિતમાંજ કારખાનાનું હિત છે. આ દૃષ્ટિએ આધિન યુગનેજ સરકારે મજૂરોનું રક્ષણ કરનારા કાયદા કર્યા છે, અને બવિષ્યમાં કદાચ વિશેષ સુધારાની આવશ્યકતા જણાશે તો તેમ કરવા માટે પણ તે તત્પરજ રહેશે.



પ્રકરણ ૧૭ મું.



રાષ્ટ્રનો વિસ્તાર અને દરીયાઇ બળ.

ફ્રેંચો સાયેનું સન ૧૮૭૧નું યુદ્ધ પૂર્ણ થયા પછી અને જર્મન રાષ્ટ્ર પોતાની પશ્ચિમ દિશાની હદ નિશ્ચિત કર્યા પછી, પ્રિન્સ બિસ્માર્કના વિચારથી એવું કહ્યું હતું કે, જર્મનીને જોઈતો હતો તેટલો પ્રદેશ યુદ્ધમાં મળ્યો છે માટે હવે વિશેષ પ્રદેશ મેળવવાનો વિચાર ન રાખતાં જર્મનીએ હવે પછી પૂર્ણ શાંત વૃત્તિ રાખવી. તેણે પોતાની આ વૃત્તિને અનુસરીનેજ ફ્રેંચિન મિનિસ્ટર તરીકે પરદેશ સાથે વર્તન ચલાવ્યું હતું. જર્મન રાષ્ટ્રનો ઉદ્ધ થવાથી તેના વિષે બીજા રાષ્ટ્રોના મનમાં હોયો યથેસો ભય અને સંશય અસ્થાને છે, એમ ખતાવવા માટે પ્રિન્સ બિસ્માર્કે ખોટી સંતુષ્ટ વૃત્તિ સ્વીકારી હતી એમ કહી શકાય તેમ નથી. કારણ કે, તેની એવી દૃઢ સમજ થઈ હતી કે, દેશમાં શાંતિ સ્થાપી સરહદ બળવાન બનાવી જર્મન રાષ્ટ્રને વૈભવસંપન્ન બનાવવાના કાર્યમાં બીજા રાષ્ટ્રો અડચણ ન કરે એટલીજ જર્મનીની ઇચ્છા છે, એ સિવાય બીજું કંઈ કરવાનું નથી. જ્યાં સુધી તેના હાથમાં સત્તા હતી અને તે પોતે કાર્ય કરતો હતો ત્યાં સુધી જર્મનીનું બીજાં રાષ્ટ્રો સાથેનું વર્તન આજ ધોરણે ચાલ્યું હતું.

પ્રિન્સ બિસ્માર્કના મ્હોંમાંથી “સર્વ જગત્ પર આક્રમણ કરનારી રાજનીતિ” (World Policy) એવા શબ્દ કવચિતજ નીકળતા હતા, એ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે. તેણે પોતાના જીવનનો વિશેષ ઉપયોગ પરરાષ્ટ્રિય રાજ્યકારણમાં નવા સ્નેહભાવનું બંધન દૃઢ કરવામાં અને જીતના શુભવણભરેલા પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરવામાંજ કર્યો હતો. પરંતુ, આ રાજકારણ યુરોપનાં પાંચ છ રાષ્ટ્રોનો એકબીજા સાથેનો સંબંધ નિશ્ચિત કરવા માટેનુંજ હતું. કારણ કે યુરોપિયન રાષ્ટ્રો યુરોપખંડની બહાર વિશેષ લક્ષ આપતાં નહોતાં. જર્મન વસવાટના બીજા પ્રદેશ હોવા જોઈએ એવી બિસ્માર્કની ઇચ્છા નહોતી; પરંતુ ઇ. સ. ૧૮૮૦ ના આરંભમાં લોકોના આગ્રહ પરથી તેણે આ બાબતમાં ચિત્ત પરોવ્યું; અને સમુદ્ર પર દૃષ્ટિ નાખી વસવાટ સ્થાપન કરવાનો ઉદ્યોગ કરવાનો આરંભ કર્યો. પરંતુ તેના કારોબારમાં આ ઉદ્યોગને પ્રથમ કહેલી વર્ડ યૌલિસીસનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું નહિ. તે સ્વરૂપ બ્યારે

• World Policy એ અંગ્રેજ રાષ્ટ્રનો ભાવાર્થ ઉપર આધાર છે. એને



પ્રાપ્ત થયું ત્યારે જર્મનીએ બિસ્માર્કની રાજનીતિનું અનુકરણ ન કરતાં બીજાને રસ્તો લીધો એમ કહેવાને હરકત નથી.

આજની પરરાષ્ટ્રિય રાજકાર્યની કલ્પના તદ્દન જુદીજ ભતની છે. યુરોપની જુની કલ્પનાઓનું આપણે જો એક વર્તુલ કલ્પીએ તો એવું કહેવું થોડું ગણાશે કે બિસ્માર્કના સમયમાં જે જર્મની વર્તુલના કેન્દ્રસ્થાને હતું તે હવે પૃથ્થ ભાગ પર આવી બેઠું છે. પ્રગતિ વિશે યુરોપી રાષ્ટ્રોમાં હાલમાં જે વિશેષ મહત્વના પ્રશ્નો ઉભા થયા છે તે પૂર્વ તરફનાં રાષ્ટ્રો તથા ત્યાંની પ્રજાનું ભવિષ્ય કેવા સ્વરૂપનું હોવું જોઈએ, એ સમ્બંધી છે. પશ્ચિમ યુરોપની લોકસંખ્યા અત્યાર પહેલાંજ ભૂગોલીય અને સાંપત્તિક મર્યાદા ઓળંગી ગઈ છે; અને સ્પષ્ટ જણાવા લાગ્યું છે કે, જગતના બીજા ભાગોમાં પોતાને ત્યાં તૈયાર થતો માલ મોકલી ત્યાંના કચો માલ તથા ધાન્ય મેળવવા માટેના આવશ્યક મોટા મોટા પ્રદેશ-ખજારો જે પ્રમાણમાં હસ્તગત થઈ શકશે તે પ્રમાણમાં ત્યાંની લોકસંખ્યા વધવાનો સંભવ રહેશે. આ અને એવા પ્રકારના અન્ય વિચારોના કારણે કહેવું જોઈએ કે, જુના રાજકીય સિદ્ધાન્તને હાલ વર્તમાનકાળમાં મોટું સ્વરૂપ આપ્યું છે, તથા યુરોપિયન રાજનીતિનો પ્રસાર સર્વ જગતમાં થયો છે; અને નવીન તરફની કલ્પનાનો જર્મનીએ જે સ્વીકાર કર્યો છે, તે પણ અનિવાર્ય દૈવજનને લીધેજ.

જર્મનમાં વેલ્ટ-પોલિટિક (Welt-Politik) કહે છે. એનો અર્થ એ છે તે નીચેના વતારા પરથી સમજશે.

It was the Kaiser who was the first in Germany to speak of his nation as a world power.....What he meant was that Germany, transformed into one of the three leading exporting and naval powers, expanding as a shipping and colonial nation, and rapidly growing as an industrial and manufacturing centre, must needs enlarge her mental horizon, and reckon not only with her Continental, neighbours, not only with Europe, but with the whole globe as a competitor, customer, friend or foe. She must extend her political and commercial influence all over the World, and must have ships on every sea as well as merchants in every port. As the Kaiser expressed the same Idea, on a latter occasion, in graphic though somewhat boastful language "Nothing must be done anywhere on the globe without the sanction of Germany's Ruler".

વર્તમાનકાળમાં જગતમાં ફેલાતી જતી રાજનીતિ જેને જર્મન ભાષામાં 'વેલ્ પોલિટિક' કહે છે તે જર્મનીએ કેવળ રાજકીય હેતુથી સ્વીકારી છે, એમ બીજા દેશોના રાજનીતિનિપુણ માણસોને લાગે એ પણ સ્વાભાવિક છે. એ અનુબોધાધારે છે કે, યુરોપનાં જુદાં જુદાં રાષ્ટ્રોની શક્તિની હાલમાં જે એક પ્રકારની સમતોલતા છે, તે તોડી પાડવાનો જર્મનીનો અંતર્ય હેતુ છે; અને આ હેતુ પાર પડશે એટલે વધારે પ્રદેશ મેળવવાના પ્રયત્નમાં જર્મન રાષ્ટ્ર પ્રવૃત્ત થશે. વિશેષમાં તેઓ પોતાનો તર્ક સત્ય માનીને પ્રતિપાદન કરે છે કે, રાષ્ટ્રોનું સમતોલપણા માટેની હાલની વ્યવસ્થા જર્મનોને ન્યાયી લાગતી નથી, તેથી તેમાં પરિવર્તન કરવાનો તેમણે નિશ્ચય કર્યો છે. આ અને આવાજ પ્રકારનાં બીજાં અનુમાનો વિશે વિશેષ ચર્ચા કરવાનો અમારો હેતુ નથી. તેમજ આ અનુમાન વ્યવહારદષ્ટિએ કેટલે સુધી સ્વીકારી શકાય તેમ છે તથા કેટલા પ્રમાણમાં યુક્તિસરનાં છે, તેનો વિચાર કરવાનું પણ પ્રયોજન જણાતું નથી. રાષ્ટ્રિય રાજનીતિનો આ કેવળ દર્શિત હેતુ દૂર કરી, જર્મનીની સત્ય સ્થિતિ કેવી છે તેના શુદ્ધ અનુબોધ વિચાર કરનારા ગૃહસ્થને તે દેશની સાંપત્તિક સ્થિતિ તેજ સન્મુખ જણાય છે. તેનું ખર્ચ સ્વરૂપ તેના લક્ષમાં આવે છે એટલે તેની ખાત્રી થાય છે કે પોતાની મોટાઇ જગતના બીજા ભાગમાં અવશ્ય વધારવી જોઈએ, એવી જર્મનીની ઇચ્છા હમણાં હમણાં પ્રગળ થતી જાય છે, અને તેમ થવાનું મૂળ કારણ સાંપત્તિક સ્થિતિજ છે. નીચેના આંકડા પરથી ઇ. સ. ૧૮૭૧ થી જર્મનીની લોકસંખ્યા કેવી વધતી જાય છે તે જણાઈ આવે છે.

ઇ. સ.	જનસંખ્યા.	વૃદ્ધિ.	
		વૃદ્ધિસંખ્યા.	સેંકડે પ્રમાણ.
૧૮૭૦	૪,૦૮,૧૮,૦૦૦	.....	.....
૧૮૭૫	૪,૨૭,૨૯,૦૦૦	૧૯,૧૧,૦૦૦	૪.૭
૧૮૮૦	૪,૫૨,૩૬,૦૦૦	૨૫,૦૭,૦૦૦	૫.૯
૧૮૮૫	૪,૬૫,૫૮,૦૦૦	૧૩,૨૨,૦૦૦	૩.૬
૧૮૯૦	૪,૯૪,૨૮,૦૦૦	૨૮,૭૦,૦૦૦	૫.૫
૧૮૯૫	૫,૨૨,૮૦,૦૦૦	૨૮,૫૨,૦૦૦	૫.૮
૧૯૦૦	૫,૬૩,૬૭,૦૦૦	૪૦,૮૭,૦૦૦	૭.૮
૧૯૦૫	૬,૦૬,૪૧,૦૦૦	૪૨,૭૪,૦૦૦	૭.૬
૧૯૦૭	૬,૧૬,૯૭,૦૦૦	૧૦,૫૬,૦૦૦	.....
જુન ૧૯૧૨*	(અંદાજ)	.....	.....

\* ૧૯૧૨ની જર્મન ધર જુદાં ત્યાંની લોકસંખ્યા ૭ કરોડ એસી લાખની જણાવી છે.

આ આંકડા પરથી વધતી જતી લોકસંખ્યાનો મહત્ત્વ ચિંતા કૃપાળુ નારે પ્રશ્ન જર્મનીને કેવો પ્રબળ છે તે સ્પષ્ટ થાય છે. ત્યારથી પ્રિન્સ બિસ્માર્કે જર્મનીને સંતોષવૃત્તિ સ્વીકારવાનો ઉપદેશ કર્યો ત્યારથી તથા તે પ્રમાણે ખીન્ન દેશો તરફ ન જોતાં પોતાના દેશની અંતઃસ્થિતિ સુધારવા ને તેણે પોતાનું બધું લક્ષ આપ્યું ત્યારથી આજ સુધીમાં રાજ્યમાં બે કોડ લેટલી સંખ્યા વધી છે. વર્તમાન સમયે આ વૃદ્ધિ દર વર્ષે આઠ લાખ કરતાં પણ વિશેષ થાય છે. મૃત્યુસંખ્યા અને તેમાં પણ નાની કુમરના બાળકોની મૃત્યુસંખ્યા ઓછી થતી જશે તો આ વૃદ્ધિ દર લાખ લેટલે બે પહેલમે

માં પ્રત્યેક ચોરસ મૈલે ત્રણસો મનુષ્ય જેટલું વસ્તીનું પ્રમાણ છે (૧૮૭૫ માં બસો જેટલું હતું) ત્યારે ઉદ્યોગધંધામાં અતિ ઉત્પત્તિ થયેલા યુરોપના ઇંગ્લાંડ અને બેલજિયમ જેવા દેશમાં હસો જેટલું છે. જર્મનીમાં સુદૌં કેટલાંક સંસ્થાનામાં ત્રણસો કરતાં વધારે મનુષ્યો એક ચોરસ મૈલ જેટલા પ્રદેશમાં રહે છે, છતાં ત્યાં જગાનું સંકુચિતપણું જણાતું નથી. સાક્સેન, રાઇનલેન્ડ અને વેસ્ટફાલિયા પ્રાંતોમાં અનુક્રમે દર ચોરસ મૈલે ૭૮૦, ૬૨૦, ૪૬૨ જેટલી વસ્તી છે. આ પ્રમાણ ધણું મોટું છે અને તે સર્વ જર્મનીને લાગુ કરી શકાય તેમ લાગતું નથી. તોપણ ઔદ્યોગિક પ્રગતિની સાથે આ પ્રમાણ દર ચોરસ મૈલે સરેરાશ ત્રણસો કરતાં વધે તો ના કહેવાય નહિ.

એ તો ૧૫૪૪ છ કે ઉદ્યોગધંધાની પ્રગતિ સાથે પરદેશનાં બજારો હાથમાં લેનાં બેઠાં, કારણ કે તે સિવાય ત્યાંનું ધાન્ય ગળા શકે નહિ.

ઉદ્યોગધંધામાં ઘણા વખતનાં અનુભવી બીજાં રાષ્ટ્રોને એવું લાગવા માંડ્યું છે કે, આપણા પર ચોતરફથી એકજ સમયે મારો થવા લાગ્યો છે. આ મારા આગળ જાણકારોપરિ પીટિકા એ ન્યાયે ઔદ્યોગિક પ્રગતિમાં જર્મનીની બાવી ઉત્પત્તિ તેમને દુઃસહ થાય એમાં કંઈ શંકા નથી. કારણ, જગતનાં બજારોમાં જર્મનીની તેમની સાથે વિશ્વક્ષણ દરિદ્રાઈ થવા સિવાય રહેશે નહિ. કોઈ વેપારી દૂર દેશના બજારમાં બીજા વેપારીઓ સાથે દરિદ્રાઈમાં ઉતરે તો તેથી બીજાને બધા રાખવાનું વિશેષ કારણ હોતું નથી, કારણ કે તે દક્ષ પોતાને માટે જરૂરનો લાભ મેળવે છે, પણ તેથી બીજાનો લાભ જતો નથી. પરંતુ જર્મનીને તો સમસ્ત રાષ્ટ્ર માટે પરદેશમાં સ્થળે સ્થળે વેપારમાં ઉતરવાનું છે, અને તેમ કરે તોજ તે જીવી શકે. એટલે તે તેવા માર્ગનું અવલંબન કરે તેથી પ્રતિસ્પર્ધા રાષ્ટ્રોને તેનો બધા લાભ તે સ્વાભાવિક છે.

હવે બીજા માર્ગ દેશત્યાગનો છે. જર્મની જાણે છે કે એ માર્ગ વિશેષ લાભકર્તા છે. તથાપિ, આ માર્ગમાં જર્મનીને ઘણી અડચણો નડે છે. કારણ કે, વસવાટ કરવાની પદ્ધતિમાં જર્મની ઘણું મોટું જગત યતું છે, તેથી તેના રક્ષણ નીચે આવેલા પ્રદેશમાંના ઘણા પ્રદેશ યુરોપિયન પ્રજાને વસવાટ કરવા યોગ્ય નથી. બ્રિટિશ રાજ્યના કુનેડા ને ઑસ્ટ્રેલિયા જેવા વસવાટની સાથે ઘુલના કરીએ તો કહેવું પડે છે કે જર્મનીનો વસવાટ બીજે સ્થળે છેજ નહિ. જર્મન વસવાટનો અર્થ કરીએ તો એજ છે કે, જર્મન શહેનશાહતના સંરક્ષણ તળે રહેલો કે તાબાનો પ્રદેશ (Protectorates and dependencies). ત્યાંની સર્વ સત્તા રાજ્ય, તરફથી નીમાયલા અધિકારીઓના

હાથમાં સ્વતંત્ર રીતે હોય છે. જર્મનો હમેશને માટે ત્યાં જઈ રહે એ શક્ય નથી. કારણ, ત્યાંની હવા ઉષ્ણ છે અને ત્યાંની જમીનમાં તે દેશના મજુરો-થી કામ કરાવી બાગાયત-કેવાના 'સાધનથી ખેતી કરાવી શકાય તેમ છે. માત્ર નૈઋત્ય આફ્રિકામાં ખરેખરો વસવાટ થવાનો સંભવ છે. ત્યાંના ડામારાલેન્ડ અને નામાલેન્ડ (Damaraland and namaland) એ પ્રાંતની પુષ્કળ જમીન હજારો છે, એટલુંજ નહિ પણ ત્યાંની હવા પણ સમશીતોષ્ણ હોવાથી, પ્રસ્તુત સ્થિતિ સુધારવાથી ત્યાં ખેતી માટે ઘણા મોટા પ્રમાણમાં વસવાટ થાય તેમ છે. જર્મનીમાં ઘણા દહે છે કે, કંપોસોનીમાં જેટલાં મનુષ્યોનો સમાવેશ થયો છે, તેટલાં મનુષ્યોનો નૈઋત્ય આફ્રિકામાં થઈ શકશે. જર્મન કોલોનિયલ સેક્રેટરીએ આ સંબંધમાં પોતાનો અનુકૂળ મત પ્રકટ કર્યો છે. પરંતુ ત્યાંની ખનિજ સંપત્તિ કેવા પ્રકારની છે, તે કેટલી છે અને તેને પૂર્ણ સ્થિતિએ લાવવાનું કાર્ય કેટલે અંશે શક્ય છે, તેનો વિચાર કર્યા સિવાય એ મત બ્યવહાર દૃષ્ટિએ ખરોખર છે કે ભૂલખરેલો છે તે નક્કી કરી શકાય તેવું નથી.

તથાપિ સામાન્ય રીતે જોઈએ તો જર્મનીની સત્તાના પરદેશીય પ્રાંત-માં મોટા પ્રમાણમાં વસવાટ થવાની અનુકૂળતા નથી. આનું પરિણામ એવું આવે છે કે, સ્વદેશ છોડી જર્મનીના સંબંધ વગરના ભાગમાં જેટલા જર્મનો જાય છે તેટલા હમેશને માટે જાય છે. આ રીતે છેવટે જર્મનીને નુકસાન થાય છે. હજારો જર્મનો કાયમને માટે માતૃભૂમિ છોડી ગયા છે; અને તેમાંનાં પુષ્કળ મનુષ્યો પર રાજ્યમાં અને વિશેષે કરીને અમેરિકાના સંયુક્ત સંસ્થાનોમાં કાયમનાં ઘરબાર કરી રહ્યાં છે. કેટલાક લોકો આમાં અપવાદ રૂપ છે, તેમની સંખ્યા એટલી નાની છે કે તે વિચારમાં ન લઈએ તોપણ ચાલી શકે તેમ છે. ઇ. સ. ૧૮૮૭ થી ૧૯૦૬ સુધી જેટલા લોકો જર્મનીમાંથી પર-દેશ ગયેલા છે તેમાંનાં ૧૦,૮૫,૧૨૪ મનુષ્યો કયા દેશમાં કેટલી સંખ્યામાં છે તે નીચેના આંકડા પરથી જણાશે:—

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ	૧૦,૦૭,૫૪૭
બ્રાઝીલ	૨૪,૦૭૨
અમેરિકાનાં બીજાં સંસ્થાનો	૩૬,૧૮૪
આસ્ટ્રેલિયા	૫,૩૯૦
આફ્રિકા	૯,૬૯૮
એશિયા	૨,૨૩૩
	<hr/> ૧૦,૮૫,૧૨૪

આટલાં મનુષ્યો દેશત્યાગ કરી જવાથી રાષ્ટ્રને જે નુકસાન થયું છે તે સર્વે દેશાભિમાની જર્મનેને અસહ્ય લાગે છે. દેશત્યાગ કરનારા લોકોની સંખ્યા દમણાં ઝોઝી થઈ છે. ગયા ૭ વર્ષમાં (૧૯૦૮ પહેલાં) સરાસરી ત્રીસ હજાર મનુષ્યોજ પરદેશ ગયા હતા; પણ વીસ વર્ષ પૂર્વે દર વર્ષે દેશ-ત્યાગ કરનારાની એક લાખ જેટલી સંખ્યા થતી હતી; અને તે પૂર્વે કેટલાંક વર્ષ તો બે લાખ કરતાં પણ વિશેષ હતી. આવો પ્રસંગ ફરી નહિ આવે એમ કેમ ઠહી શકાય ?

સ્પષ્ટ છે કે કેવળ યુરોપમાં જર્મન હદ વધવાથી આ હરકત દર થાય તેમ નથી. પૅન-જર્મેનિક્ઝ (આખા જગતમાં પ્રસારેલા જર્મનેને બાદશાહની સત્તા નીચે લાવવાની મનમાં બાવના કરવી) તું દટિયિન્ડુ મનમાં રાખી તે દિશાએ જર્મનીએ ચલાવેલા પ્રયત્નમાં ગમે તે સત્ત્વ હોય, પણ એ વાત સ્પષ્ટ જણાય છે કે, વધતી જતી લોકસંખ્યાની જે વિટંબના ઉત્પત્તિ થઈ છે તે આ દિલચાલથી નાખુદ થશે નહિ. હા, એટલી કલ્પના કરી શકાય કે, ઍસ્ટ્રો-હંગેરિયન રાજ્યમાં જર્મન ભાષા બોલનારી જે પ્રજા છે તે તે રાજ્ય કરતાં અધિક સુધરેલા ઉત્તર તરફના રાજ્યમાં (જર્મનીમાં) સામીલ થઈ શકે. પરંતુ અમેરિકાના સ્વતંત્ર સરચાતોમાં-અરે, નજીકના સ્વીડઝ્લાન્ડ-માંજ ધર કરી રહેલા જર્મનો પાછા સ્વદેશમાં આવશે કે કેમ તે વિષે શંકા છે. તોપણ એ પ્રશ્ન છે કે, આ રીતે રાજ્યનો વિસ્તાર વધારવાથી લોક-સંખ્યાની જે મુશ્કેલ બાબત છે, તેમાંથી મુક્તિ કેવી રીતે થશે અને હાલ જે સાંપત્તિક હરકત જણાવા લાગી છે, તેની શાંતિ કેવી રીતે થશે ?

દક્ષિણ આફ્રિકામાં જેમ જર્મન એટલમેંટ્સ છે તેમ સમશીતોષ્ણ હવાના વિસ્તૃત અને સુધારણાના કાર્યમાં પાછળ પડેલા જર્મન આફ્રિકામાં નવીન એટલમેંટ્સ સ્થાપન કરવાની કલ્પના જર્મનીમાં હમણાં વિશેષ રહ થતી જાય છે. લોકોનું અનુમાન એવું છે કે આ કલ્પના આચારમાં આવતાંની સાથેજ જર્મનીના પ્રભાવ, કૌંતવશકિત અને પેપાર ત્યાં સ્થાન કરશે. એક જર્મન અધ્યક્ષર કહે છે: “સમુદ્રની પારના કોઈ પ્રદેશમાં આપણે ત્યાં વધેલી સંખ્યાને સખએ, તે લોકોને ત્યાં આશ્રય મળે તેથી આપણું કાર્ય પૂર્ણ

\* That sentiment may be briefly defined as comprising in the wish of uniting under the aegis or the direct sway of the Imperial crown of Germany all those populations of Teutonic blood which, due to a variety of causes, had strayed away from the national fold, so to speak.

થયું એમ માનવું બૂલભરેલું છે. કારણ, એવો એકાદ પ્રદેશ માત્ર સત્તા નીચે હોવાથી રાષ્ટ્રનું સામર્થ્ય વધવું નથી. ઑસ્ટ્રેલિયા, કનેડા અને દક્ષિણ આફ્રિકા ઇંગ્લેન્ડની સત્તામાં છે તેટલાથી કે ઇંગ્લાંડમાંથી ત્યાં ગયેલા હજારો મનુષ્યો પોતાના કુટુંબ સાથે ત્યાં રહ્યા છે તેટલાથી, કંઈ ઇંગ્લાંડનું સામર્થ્ય વધ્યું નથી. પરંતુ તે દેશ સાથે વેપાર કરી ઇંગ્લાંડે સંપત્તિ મેળવી છે, અને તે સંપત્તિના બળવડે શત્રુથી બચાવ કરવાનું સામર્થ્ય મેળવ્યું છે, તેથી તેનું સામર્થ્ય વધ્યું છે. જે વસવાટનું આવું પરિણામ ન આવે તે વસવાટ હલકા પ્રકારનો છે, અને જે પ્રદેશથી મુખ્ય રાષ્ટ્રને આવા પ્રકારનું મદત મળે છે તે પ્રદેશને વસવાટની સંજ્ઞા ન આપતાં બીજું ગમે તે કહો, પણ તેનાથી થવું કાર્ય ખરેખરા વસવાટથી યતા કાર્યની સમાન હોય છે, એ હમેશા લક્ષમાં રાખવું જોઈએ.”

હાલના સમયે જર્મનીએ પોતાની દિલ્લિ ત્રણ દિશા તરફ એટલે બ્રાઝિલ, અમેરિકાના અને એશિયામાયનર તરફ ફેરવી છે. ઉપરના અવતરણમાં દર્શાવેલો હેતુ, આ ત્રણ દેશને પોતાના વેપારનું મથક જર્મની બનાવે તોપણ તે કેટલે મુધી સાધ્ય થશે, એ ભવિષ્યકાળની વાત છે, માટે તે સંબંધી હમણાં તર્કવિતર્ક કરવામાં સાર નથી. આજે તો વેપારનાં નવાં સ્થાન કેવી રીતે ખુલ્લાં કરવાં એજ મુખ્ય પ્રશ્ન છે. ભવિષ્યમાં આમ થશે ને તેમ નહિ થાય, એવા ખ્યાલ કરવાથી આજે તે દૂર થઈ શકે તેમ નથી. જર્મનીને આશા છે કે, ભગવાદ રહેલે ખુલ્લી થશે એટલે નવીન સ્થળની કુચીજ આપણા હાથમાં આવશે, ને પછી ત્યાં વેપારમાં અગ્રસ્થાન મેળવીશું, અને જર્મન ઉદ્યોગોનો વિસ્તાર વધારીશું. પોતાની આ ધારણા તેઓ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં બહાર પણ કરે છે. ઉપર આપણે જે મંથકારનો ઉતારો આપી ગયા છીએ તેજ મંથકાર કહે છે:—

“જર્મની ભવિષ્યકાળમાં તુર્કી-એશિયામાં વૈભવસંપન્ન થાય એ સંભવિત છે. બીજાં યુરોપિયન રાષ્ટ્રો પ્રમાણે તુર્કસ્થાનના યુરોપ, એશિયા અને આફ્રિકામાં આવેલા પ્રદેશના ભાગલા કરવાની જર્મનીને ઇચ્છા નથી. એક તરફ જોઈને પણ તુર્કસ્થાનની જમીન અમારે જોઈતી નથી. તુર્કસ્થાનને યુરોપ કે આફ્રિકામાંથી નીકળી જતી ફક્ત એશિયામાં પોતાનું રાજ્ય સંભાળવાનો પ્રસંગ આવો કે ન આવો, પણ અમારી તો એટલીજ માગણી છે કે, એશિયામાયનરમાં અમારા વેપારના માર્ગ ખુલ્લા કરી ત્યાંનો કાચો માલ અમેને પુરો પોડો. અમારી આ માગણી પુરી પાડવા માટે બીજાં રાષ્ટ્રોને અટકાવ કરવાનું અમે કહેતા નથી, ઉલટું અમે તો, એમ કહીએ છીએ કે, સર્વ રાષ્ટ્રોને અમારી માફકજ વેપાર કરવાની છૂટ હોવી જોઈએ.”

! આ જામતમાં જર્મન વેપારી જન્મત શું કહે છે, તે કોલોન ગંજેટનો નીચેનો ઉતારો આપવાથી સમજાશે:—

“બગદાદ રેલ્વેનો અર્થ ટુર્કસ્થાનની દિશિએ નવીન પ્રાંત (વેપાર માટે) બીબા રાષ્ટ્રોને ખુલ્લો કરી આપશે, અને જર્મનીની દિશિએ જર્મન થાપણ અને વેપાર માટે નવીન ક્ષેત્ર પ્રાપ્ત કરવું; અને ત્યાં પોતાની કુશળતા દર્શાવવી એવો છે. જર્મનોએ બગદાદ રેલ્વે બાંધવામાં ફ્રેંચ અને ઇંગ્લેન્ડની સહાયતા મેળવવા માટે પુરુષણ પ્રયત્ન કર્યા; પરંતુ તેઓ તેમ કરવા તૈયાર થયા નહિ, તો પછી જર્મનીને શા માટે દોષ આપવો જોઈએ? બીબા દેશોના હિતસંબંધને નુકસાન થાય એવી રીતે એશિયાખાંડમાં પોતાનો પણ પ્રવેશ કરી લેવાનો જર્મનોનો હેતુ છે એમ કહી તેને દૂષણ આપવું તે હાસ્ત્યાસ્પદ છે. આજ સુધી જર્મની જન્મતના અન્ય ભાગોમાં પોતાનો માલ મોકલી ચકાવ તેવાં નવાં જગરો શોધી કાઢવા અને થાપણ શેકવા માટે નવીન પ્રદેશ મેળવવો એજ કાર્ય કરવું આવ્યું છે; અને ટુર્કસ્થાનમાં પણ તેને તેજ કરવાનું છે.” આ પછી તા. ૨૪-૩-૦૮ ના રોજ સ્ટેટ સેક્રેટરી વોન શૂને (Schoon) રાષ્ટ્રપિઠમાં નીચે પ્રમાણે ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા:—

“જર્મનોએ બગદાદ રેલ્વેનું કાર્ય સ્વીકારી તેની પાછળ પુરુષણ પૈસો ખર્ચ્યો છે. તેથી મને વિશ્વાસ છે કે, તે રેલ્વે જે પ્રાંતમાંથી જશે તે પ્રાંતમાં જર્મન વેપાર મજબૂત થશે. પરંતુ મારે સ્પષ્ટ રીતે કહેવું જોઈએ કે, રેલ્વેનું નામ આગળ ધરી તે તે પ્રાંતમાં રાજકીય કારસ્થાનો કરી તેઓ ભવિષ્યમાં વસવાટ સ્થાપન કરશે, એવો જર્મની પર આક્ષેપ કરવારા લોકો નિરર્થક મનના કલ્પનાસાગરમાં તણાય છે.”

આ ઉતારા પરથી બગદાદ રેલ્વે સંબંધી વાદનું સ્વરૂપ કેવું છે, તે વાચકોના લક્ષમાં જોટલું આપશે તેટલુંજ આ વિષય માટે પૂરું છે. તથાપિ, આ વાદમાં અમારા મત પ્રમાણે એક પ્રશ્ન એ છે કે, તે તરફ જર્મન મુત્સદ્દીઓએ હજુ સુધી જોટલું લક્ષ આપવું જોઈએ તેટલું આપ્યું નથી, એમ અમને લાગે છે. તે પ્રશ્ન એક જર્મન ગૃહસ્થના અનુમાન પ્રમાણે એ છે કે, સારા આબાદ વર્ષમાં આ નવીન રેલ્વેથી ચાર પાંચ પાંચ શિલિંગે ટનના ભાવથી જર્મન સરહદ પર પુરુષણ ધાન્ય આવી પહોંચશે તો જર્મન ખેડૂનો પર તેની શી અસર થશે? હિંદોગધધા અને ખેતીના વ્યવહારમાં જે વિરોધ ઉત્પન્ન થયો છે તે વિશેષ તીવ્ર થશે કે નહિ? અમારી દિશિથી આ પ્રશ્ન વિશેષ મહત્વનો છે; પરંતુ તેનો નિર્ણય કેમ કરવો તે જર્મન મુત્સદ્દીઓએ જોવું જોઈએ. અમે વિનાકારણ તે પચાતમાં ન ઉતરીએ એજ હીક છે.



એશિયામાયનરમાં કિંવા જગતના બીજા ભાગમાં આ પદ્ધતિથી કેવળ વેપાર વધારવાનો જ ને જર્મની પ્રયત્ન કરશે તો બીજા દેશો સાથે ઉંચાં મન થવાનું કે ગેરસમજ ઉત્પન્ન થવાનું કારણ રહેશે નહિ. જે હરિ-કાઇ થશે તે માત્ર બુદ્ધિબળમાં, વેપારના ઉત્સાહમાં અને તેનાં સાહિયોની અનુકૂળતામાંજ. પૃથ્વીના પ્રત્યેક ભાગમાં વેપાર સંબંધી બીજાં સર્વે રાષ્ટ્રો માટે ખુલ્લાં દાર (open door) રાખવાનું ધોરણ ઇંગ્લાંડે સ્વીકાર્યુંથી દેશેદેશના વેપારને અત્યંત ફાયદો થયો છે, અને ઇંગ્લાંડની માફકજ વેપાર-માં પૈસો મેળવવાની બીજાં રાષ્ટ્રોને તક મળી છે. જર્મની પણ જો ઇંગ્લાંડની પ્રવૃત્તિનું અનુકરણ કરશે તો ઉપર ઠહેલી હરિકાઈથી એકબીજામાં અ-સંતોષ વધવાનો વિશેષ ભય રાખવાનું કારણ રહેશે નહિ. ઇ. સ. ૧૮૦૭ માં ઇંગ્લાંડનાં વર્તમાનપત્રોના અધિપતિઓ બર્લિન ગયા હતા. તેમની સભામાં બ્રિટિશ સરકાર અને બ્રિટિશ પ્રજાને ઉદ્દેશી પસંદગના અંદર સેક્રેટરીએ જે બાપણ કહ્યું તે ઉપરથી બીજાં રાષ્ટ્રો માટે દાર ખુલ્લાં રાખવાની યોજના જર્મન સરકારને પૂર્ણ રીતે પસંદ છે, એવું બીજાં રાષ્ટ્રોએ સમજવાને હર-કત નથી, એમ અમને લાગે છે. આવા પ્રકારની યોજના આચારમાં મુકાય તો તેથી એકબીજા પ્રત્યેના વેપારનો અહંભાવ ઓછો થાય એમ નથી, તે તો રહેવાનોજ; પણ તેમાંના ધણા તીકા ધણા અંશે નષ્ટ થવાની આશા રહે છે.

પ્રથમ કહી ગયેલા વેટ પોલિટિક્સનું બીજું એક પરિણામ આવે તેમ છે, તેનો વિચાર હજી થયો નથી. હવે આપણે તે વિષે જોઈશું; કારણ કે તેમાંજ ઇંગ્લાંડનો વિશેષ હિતસંબંધ છે. જર્મનીની વધતી જતી લોકસંખ્યા માટે જ્યારે નવીન બજારની આવશ્યકતા છે ત્યારે તે સાથેજ તે દેશની સમુદ્રસત્તા વધારવાનું કાર્ય અનિવાર્ય છે. કારણ, એ સત્તાના પ્રભાવેજ સમુદ્ર પરનો વેપાર ચાલી શકે છે, એટલુંજ નહિ પણ, જેમ જેમ પરદેશના ધાન્ય પર અવલંબી રહેવાનો વખત જર્મનીને આવશે, તેમ તેમ એ સત્તાના આધારેજ લોકોને જીવન ટકાવવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થવાનો છે. વેટ પોલિ-ટિક્સના જે ભાગ વિષે જર્મનો વિચાર કરે છે તે આ જ છે. જર્મનીમાં રાજકીય પક્ષો ધણા છે અને તે સર્વમાં વાદવિવાદ થયાં કરે છે; પરંતુ સમુદ્ર પર જર્મન રાષ્ટ્રની સત્તા વધારવા સંબંધના વિચારમાં સર્વે પક્ષ-અરે, સર્વે પ્રજા એકજ વિચારની છે, એ વિશેષ લક્ષમાં લેવા જેવું છે.

સમુદ્ર પર સત્તા વધારવામાં વેપાર વિષયક અને રાજકીય એવા બે હેતુ જર્મન રાષ્ટ્રના છે. પહેલા હેતુની સ્પષ્ટતા ડૉ. પૌલસેન નામના ગૃહસ્થે નીચેના શબ્દોમાં કરી છે: “યૂરોપખંડની અહાર યૂરોપિયન રાષ્ટ્રનો વિસ્તાર

કરવાના કાર્યમાં આરંભમાં સાધારણ પરંતુ હમણાં વિશેષ જોરથી જર્મન રાષ્ટ્રે મુખ્ય ભાગ લેવા માંડ્યો છે. ત્યાંનાં કારખાનાંમાં માલ ધણો ઉત્પન્ન થવા લાગ્યાથી, તથા પરરાષ્ટ્રો સાથેનો વેપાર વધતો જતો હોવાથી, સમુદ્ર પર સત્તા વધારવાની અને તેને બીજા કોઈ તરફથી અટકાવ ન થાય તે માટે સાવચેતી રાખવાની તે રાષ્ટ્રને ફરજ પડી છે. થોડાંજ વર્ષમાં જર્મનીએ વેપાર તથા ઉદ્યોગવિધામાં આખા યુરોપમાં બીજો નંબર મેળવ્યો છે. કેવળ ઇંગ્લાંડ પહેલે નંબર છે; તથાપિ તેમાં વિશેષ અંતર રહ્યું નથી. જે સાધારણ ભેદ છે તે ઝોઝો થતો જાય છે. આ સ્થિતિ કાયમ ટકાવી રાખવા માટે સમુદ્ર પર લશ્કરી સામર્થ્ય વધારવાના પ્રયત્નને વિશેષ મહત્તા મળી છે; અને સર્વ રાષ્ટ્રોનું લક્ષ કેટલાંક વર્ષથી તે તરફ ખેંચાયું છે.”

રાજકીય હેતુ વિશે બીજા એક અંશકારે સ્પષ્ટિકરણ કરતાં કહ્યું છે:- “જે રાષ્ટ્રો અમારાથી આગળ વધી ગયાં છે તે રાષ્ટ્રોની સાથે સરખું સ્થાન મેળવવા-અને અમારા હાથે ખોલેલું સ્થાન પુનઃ મેળવવા-માટે સર્વ રાષ્ટ્રોએ એકત્ર થઈ પ્રયત્ન કરવો કે નહિ? તેવીજ રીતે જે રાષ્ટ્રો પીસમા ચતકમાં અને તે પછી પણ જગતના ઇતિહાસમાં મુખ્ય સ્થાન પામશે તેમનામાં આપણે-જર્મનીએ-યોગ્ય સ્થાન મેળવવું કે જગતની એકંદર ઉત્ક્રાંતિમાં ગૌણસ્થાન મેળવી સ્વસ્થ બેસી રહેવું? એ પ્રશ્નો હમણાં અમારી આગળ છે.”

હમ્બોરિયલ કોન્વેન્ટિયુશન ( સામ્રાજ્યની વ્યવસ્થા સંબંધી નિયમ ) ની ૫૩ મી કલમ પ્રમાણે જર્મન આરંભાર પ્રત્યક્ષ શહેનશાહની સત્તામાં રાખવાનું નક્કી થયું છે. તેથી તે સંબંધની સર્વ વ્યવસ્થા શહેનશાહ જાતેજ નક્કી કરે છે. આ કાર્યમાં કયો માર્ગ સ્વીકારવો જોઈએ તે તેણે પ્રથમથીજ પોતાના અંતઃકરણમાં નિશ્ચિત કર્યું છે, અને બ્યાંસુધી તે પોતાની સત્તા ચલાવી શકશે ત્યાંસુધી તેમાં કદી ફેરફાર કરશે નહિ. જર્મનીનો સમુદ્ર સાથે રહેલો હિતસંબંધ, પરદેશીય વેપાર, વસવાટનું રાજ્ય, પરદેશમાં ગયેલા નાગરિક, સ્વદેશના કિનારાનું રક્ષણ, વગેરે બાબતોનું મહત્વ શહેનશાહ સારી રીતે સમજે છે, અને તેટલા માટે તે આરંભાર સર્વ રીતે સારી સ્થિતિમાં તૈયાર રાખવામાં તે બીલકુલ બેદરકારી ધરાવશે નહિ.

તા. ૧૮ જાન્યુઆરી, ૧૮૮૬, ના દિવસે એટલે, જર્મન સામ્રાજ્યની સ્થાપનાના ૨૫ મા વાર્ષિકોત્સવના સમારંભમાં જર્મન શહેનશાહે આ પ્રમાણે કહ્યું હતું:- “જર્મન સામ્રાજ્યની વ્યાપકતા સર્વ જગતમાં થઈ છે. બૂગોળના સર્વ ભાગમાં આપણા હબ્બરો દેશજન-ધુઓ જઈ વસેલા છે. જર્મનીનો માલ, જર્મનીનું જ્ઞાન અને જર્મનીનું સાહસ સમુદ્ર ઓળંગી ગયું છે. કરોડો

રૂપિઆનો માલ જર્મની સમુદ્ર પરથી લાવી શકે છે. આ મહાન જર્મનીને નાના જર્મની સાથે એકત્ર કરવું એ પ્રબળ પવિત્ર કર્તવ્ય છે. ”

ધ. સ. ૧૮૯૭ માં તેણે ફરી કહ્યું હતું કે:—

“ સમુદ્ર પરની સત્તા એજ સાર્વભૌમ સત્તા છે. એ બન્ને સત્તા પરસ્પર અવલંબી રહેલી છે, એકના આશ્રય વિના બીજી ટકી શકતી નથી. ”

આ પ્રમાણે જર્મનીના પરદેશ સાથે ચાલતા વેપાર માટે અને વમવાટ-વાળાં રાજ્યો માટે સમુદ્રબળ વધારવાની આવશ્યકતા બાદશાહ પ્રથમથીજ જાહેર કરે છે. પરંતુ એ સિવાય બીજું એ કહે છે કે, જગતના પ્રમુખ રાષ્ટ્રોમાં જે જર્મનીને ખાસ માન મેળવ્યું હોય તો સમુદ્રબળ વધારવા સિવાય બીજો માર્ગ નથી. ધ. સ. ૧૯૦૦ ના જુલાઈ મહિનામાં તેણે ઉચ્ચારેલા ઉદ્ઘાર નીચે પ્રમાણે છે:—

“ આપણા રાષ્ટ્રિય હાર પર સમુદ્રનાં મોજાં જોરથી અથડાય છે. તે મૂલ્યે છે કે, જગતનાં રાષ્ટ્રોમાં આપણને પ્રાપ્ત થયેલું ઉચ્ચ સ્થાન આપણે છોડવું જોઈએ નહિ. બીજા ભાષામાં કહીએ તો, સર્વ જગત પર આક્રમણ કરનારી રાજનીતિ આપણે સ્વીકારવી જોઈએ. જર્મનીના વૈભવને સમુદ્રની સહાયતાની જરૂર છેજ. પરંતુ તે સમુદ્ર સુધ્ધાં આપણને સ્મરણ કરાવે છે કે, મારા પૃથ્વભાગ પર કિંવા મારી અર્પાદા જ્યાં પૂર્ણ થાય છે ત્યાં અર્થાત્ તેવા પ્રદેશમાં કોઈ મહાન રાજકીય કાર્ય થવાનું હોય તો તે જર્મની કે જર્મન શહેનશાહની પશ્ચાત્ થવું જોઈએ નહિ ! મને નથી લાગતું કે, રાજકુટુંબના પુરુષોના હાથ નીચે ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે જર્મન લોકોએ પોતાના આત્માનો ભોગ આપી સુદમાં જે વિજય પ્રાપ્ત કર્યો છે, તે પરદેશનાં મહત્વનાં કાર્યોમાંથી આપણે દૂર રહીએ તેટલા માટેજ હોય ! આવા કાર્યમાંથી જે બીજા પ્રજાઓ આપણને દૂર રાખે તો કહેવું જોઈએ કે આપણી જગતભ્રમણી સત્તાનો હમેશના માટે અંત આવ્યો છે. હું તેવું કદી પણ થવા દઈશ નહિ. આવો અંત ન આવે તે માટે સર્વ પ્રકારે ચોખ્ખા અને જરૂરજ પડે તો અતિશય કડક ઉપાયો યોજવા એ મારું કર્તવ્ય છે, એટલુંજ નહિ, પણ શહેનશાહ તરીકે તેમ કરવાનો મારો એક શ્રેષ્ઠમાં શ્રેષ્ઠ હક્ક છે, એમ હું સમજું છું. ”

આ અને આવાજ પ્રકારના ઉદ્ઘારોમાં શો અર્થ રહેલો છે તે નિશ્ચિત કરવા માટે વિશેષ વિચાર કરવાની આવશ્યકતા નથી. કારણ, જર્મનરાષ્ટ્રને જર્મીન પર અને ખાણી પર બળવાન બનાવવાની જે મહત્વાકાંક્ષા છે તે શહેનશાહ બીજાઓથી ગ્રામ રાખતો નથી. ધ. સ. ૧૯૦૫ના માર્ચ મહિનામાં તેણે એમેનમાં આ પ્રમાણે કહ્યું હતું:—

“ એક મહાન યુદ્ધમાં જર્મનીએ જે કે વિજય મેળવ્યો હતો, પણ મારા જીવનમાં સમુદ્ર પર સંચાર કરનાર જર્મનોને કોઈ પણ પ્રકારનો વેળવ કે મહત્તા મળ્યાં નથી. આ બાબતમાં પણ મારા પૂર્વજોએ જે બાબતો સિદ્ધ કરી છે તે ઉપરથી તર્કશાસ્ત્રને અનુસરીને જે અનુમાન થઈ શકે તે જ હું કહું છું. તેમણે જરૂર જોઈતું સૈન્ય ક્ષેત્રમાં તૈયાર કર્યું હતું. મારા સમયમાં આરમાર ઉપસ્થિત કરવાનો પ્રસંગ આવ્યો છે. આજે કેટલાંક લશ્કરી વહાણો સમુદ્રમાં સંચાર કરવા લાગ્યાં છે, અને નવાં વહાણો બાંધવાનું કામ ચાલે છે. પૃથ્વી પર શાંતતા રાખવાને પ્રત્યેક લશ્ચક વહાણ કોઈ પણ રાષ્ટ્રને નવીન બળ આપે છે. તેમજ આ આગમોટો જોઈ આપણા યત્ન આપણી સાથે વેરભાવ રાખવાની પોતાની પ્રવૃત્તિ ઓછી કરશે, એટલુંજ નહિ, પણ ઉલટું આપણો સ્નેહ સંપાદન કરવાનું ખીજાઓને અધિક હિતકર જણાશે. ”

આપણે માત્ર શહેનશાહનીજ ઇચ્છા વિષે વિચાર કરીએ તો કહેવું પડશે કે, નૌકાબળ વધારવાનો તેનો સંકલ્પ ધણા સમયથી છે. એ સંકલ્પ સિદ્ધ કરવા તેણે અનેક વખત પ્રયત્ન કર્યા હતા, પણ તે સર્વ નિષ્ફળ થયા હતા. હમણાં માત્ર ધણા દિવસની મનોવૃત્તિ તમ્મ કરવાની સધિ તેને મળી છે. શ્રેતાઓને પોતાના શબ્દો પર ન્યાયવાનો તેણે ધણા લાંબા વખત સુધી પ્રયત્ન કર્યો હતો, પરંતુ તે વ્યર્થ ગયો હતો. છેવટે ઇ. સ. ૧૮૦૦ માં રાષ્ટ્રિયેએ નવીન નૌકા ખાતાને પુષ્કળ દ્રવ્ય આપ્યું અને ત્યારથી નૌકાબળ વધારવાનો તેની ઇચ્છા પ્રમાણે આરંભ થયો. આરંભમાં આ સુધારો ધીમે ધીમે થવા લાગ્યો; પરંતુ ઇ. સ. ૧૮૦૬ થી તેનો વેગ બહુ વધારવામાં આવ્યો. જર્મન નૌકાબળનો કેટલો વિસ્તાર થયો છે તે આગળ આપેલા

\* આ માટે કચસર અતિ દિલ્લોર યાચ છે. ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં મહારાષ્ટ્રી બ્રિટ્ટોરિયાની જ્યુબિલીના પ્રસંગે તેણે જ્યારે ત્રિન્સ હેનરીને ઇંગ્લાંડ મોકલ્યા હતા ત્યારે તેને લઈ જવા માટે જર્મની પાસે સારી નૌકાઓ ન હતી. એ વખતે તેણે નીચે જણાવેલા ઉદ્દગાર કાઢ્યા હતા—

I regret not to be able to send Prince Henry on a better ship to the Jubilee of Queen Victoria when all other countries will shine with their proud cruisers. It is the sad result of the proceedings of the anti-patriots who have been able to prevent the building of the necessary ships. But I shall have no rest till I have put my fleet on the level of the army.

G. H. Petris PP. 406-407.

આંકડા પરથી વાચકોના ધ્યાનમાં આવશે. ઇ. સ. ૧૮૮૮ માં લડાયક નૌકાઓ માટે પાંત્રીસ લાખ પૌંડ ખર્ચ થયો, ત્યાર પછી દર વર્ષે પચાસ લાખ ખર્ચ થયો, અને ત્યાર પછી દર વર્ષે બે કરોડ દર લાખ પૌંડ ખર્ચ થવા લાગ્યો. આ પૈકી અર્ધી રકમ નવીન નૌકાઓ તૈયાર કરવા માટે જુદી રાખવાનું હતું. ઇ. સ. ૧૮૮૮ માં નૌકાસૈન્યમાં અધિકારી તથા ખલાસી મળીને પંદર હજાર મનુષ્યો હતા. ૧૮૯૮ માં ત્રેવીસ હજાર હતા અને ૧૯૦૮ માં પચાસ હજારથી પણ વધારે હતા.

લડાયક નૌકાઓની સખ્યા વધારવામાં ભિન્ન ભિન્ન રાજકીય પક્ષના લોકો એકજ મતના છે. રૈડિકલ પક્ષના લોકો હમેશાં ખર્ચમાં કંચકસર કરવા કહ્યાં કરે છે, અને તે એટલે સુધી કે વસવાટનાં સરથાન રાખવામાં વધારે ખર્ચ થાય છે માટે તે છોડી દેવાં એમ પણ કહેવાને હરકત ધારતા નથી ! આમ હોવા છતાં નૌકાબળના ખર્ચમાં તેઓ અનુકૂળ રહે છે, એ આશ્ચર્ય જેવું છે.

આ હિલચાલમાં કેટલું બળ છે, તે યથાર્થિત સમજવું વિશેષ મહત્ત્વનું છે. લશ્કરી સામર્થ્ય પરજ આધાર રાખનારા કેટલાક લોકોને આપણે ન ગણીએ તો 'બીગ્ન લોકોના મુખમાંથી આ હિલચાલ સંબંધી મોટાઇના કે બીજા રાષ્ટ્રના મનમાં ભય ઉત્પન્ન કરવા જેવા શબ્દો કહી પણ સંભળાતા નથી. તોપણ રાષ્ટ્રની સર્વ પ્રજા એક મતથી અને દંઢ નિશ્ચયથી આ હિલચાલમાં સામેલ થઇ છે એ અતિ મહત્ત્વની વાત છે. નૌકાસામર્થ્ય સાર્વભૌમ સત્તાના કારણરૂપ છે; કિંવા સાર્વભૌમ સત્તાની વૃદ્ધિ સાથે નૌકાબળ વધે છે; સાર્વભૌમ, આ બંને સત્તા અન્યોન્ય આશ્રયી છે, માટેજ જર્મનીની સર્વ યુનિવર્સિટીઓ પોતાની સત્તાને આ હિલચાલને વિનયી બનાવવામાં ઉપયોગ કરે છે. નેવી પાર્ટી (નૌકાબળ વધારવાની આવશ્યકતા જણાવનારા લોકો)ને મોટાં

\* વર્તમાનકાળમાં નૌકાબળ વધારવામાં પ્રત્યેક જળવાન રાષ્ટ્ર પ્રવૃત્ત થયેલું છે. આ સંબંધીને નીચેના માર્ગિક લેખ વાંચવા જેવા છે —

It is sea power, which nearly all great nations simultaneously strive for. It is a very singular and significant symptom, one which thoroughly characterizes the epoch in which we live, this suddenly awakened but steady and powerful current of sentiment. And in its lending features it is identical in an those countries. The motives are the same, and the aims are very similar. It had led to a race between the great powers, and the attainment of the object—namely, the

મોટાં કારખાનાંવાળાઓ અને વેપારીઓની સારી સહાયતા છે. વર્તમાનપત્રો આ વિષયમાં ઉત્સાહજનક લેખો લખી લોકમત તૈયાર/કરવામાં તત્પર રહે છે, અને રાષ્ટ્રશિદ્ધિમાં વારંવાર આ વિષય સમગ્ર સમક્ષ ઉપસ્થિત કરનારા સમાસદો પણ પછા છે. અરે, હમેશ વાદ ઉપસ્થિત કરનારા મોસિયાલિસ્ટો પણ આ વિષયનું—દરીયાઈ બળ વધારવાનું—પ્રતિપાદન કરે છે

નાવિક સામર્થ્ય વધારવાના સાંપ્રત રાજકીય ધોરણની તે દેશની પ્રજાની કલ્પના પર કેવી વિલક્ષણ અસર થયેલી છે તેની એકસ ખાત્રી મેળવવી હોય તો, નેવી લીગ નામની સંસ્થાનો યોગજ સમયમાં કેવો ઉદય થયો છે, અને તેનાં પ્રતિપાદક તત્ત્વો લોકોમાં કેવી રીતે માન્ય થતાં જાય છે તે જોવું. આ લીગની સ્થાપના ઇ. સ. ૧૮૯૮ ના અરસામાં થઈ છે. ત્યાર પછીનાં દસ વર્ષમાં તેના સમાસદોની સંખ્યા દસ લાખ જેટલી થઈ છે. આ દસ લાખમાં બ્યક્તિગત કેટલાક સમાસદો છે તેમ રજીસ્ટર થયેલી જુદી જુદી મંસ્થાઓ પણ છે. સમુદ્રકિનારા પરનાં જર્મન સંસ્થાનોના લોકોજ આ લીગમાં દાખલ થયા હશે એમ અનુમાન કરવામાં આવે, પણ તેમ નથી. સમુદ્રથી દૂર આવેલા સાક્સેન જેવા સંસ્થાનના પણ પુષ્કળ લોકો સમાસદ થયા છે. પ્રત્યેક શહેરમાં—અરે! બહુમાં પ્રત્યેક ગામડામાં—તેની શાખાઓ છે. રાજ-

creation of so great and efficient a navy as to vouchsafe perfect security on the seas to an expanding export trade, and to give emphasis to political demands abroad, is largely bound up in the winning of this race. At no time since the world began has there been such a unanimous endeavour to achieve sea power, and at no time has the interest called out by this endeavour been so general or so intense.

The instinct, however, which has impelled the broad strata of each nation to seek these new paths is, like most powerful instincts of the masses, perfectly justified by the circumstances. The transition, first from a continental to a colonial power, then from a continental to a world policy, and from supplying the home market to catering to the markets of the world, necessitated its correlative, a powerful navy. England's development in the past furnished the object lesson, and pointed the way for all her lately arisen competitors.

કુટુંબના પુરુષો લીગનું પ્રત્યેક કડિન કામ કરવાને તત્પર છે. ઇંગ્લાંડ અને જર્મનીનું નાવિક સામર્થ્ય કેટલું છે તેનું તુલનાત્મક પદ્ધતિથી જ્ઞાન આપનારા જુદા જુદા નકશા તથા સમુદ્રપટ તૈયાર કરી પ્રત્યેક શાળામાં, પુસ્તકાલયમાં અને ઓફિસમાં આપવામાં આવ્યા છે. અને લશ્કરી નૌકા બાંધવામાં લોકમત અનુકૂળ થાય એવા હેતુથી છાપેલાં હસ્તપત્રો અને ચોપડીઓની લીગદ્વારા સર્વ દેશમાં વૃદ્ધિ થાય છે. લીગની મહત્વાકાંક્ષા અમર્યાદિત હોવાથી તેણે ઠરાવેલા બધા કાર્યક્રમનું અનુસરણ કરવું સરકારને મુશ્કેલ પડે છે. તોપણ લીગના પ્રયત્નથી લોકમત ઘણો અનુકૂળ થવાથી કોઈ પણ યોજના અમલમાં લાવવાને સરકારને વિશેષ પ્રયાસ કરવો પડતો નથી. અને સરકાર પણ લીગની જેટલી સૂચના માન્ય કરવા જેવી હોય છે તેટલી સ્વીકારે છે.

એક સુપ્રસિદ્ધ જર્મન વર્તમાનપત્રે હમણાંજ કહ્યું છે કે:—“જર્મનીનું નૌકાખાતું ઇંગ્લાંડના નૌકાખાતાની સરખી સ્થિતિએ ધ્યાને લેવાથી એવી આજે એક પણ જર્મનીની કલ્પના નથી, તો પછી તે તેના કરતાં વધારે એવું માનવાની આશા કરવાનું સ્થાનજ ક્યાં છે?” આ કહેવું આજે ખરું હશે; પરંતુ ભવિષ્યમાં કેટલાંક વર્ષ પછી તેવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત નહિ થાય, એમ કોણ કહી શકે તેમ છે? જર્મનીએ ચલાવેલું આ કાર્ય અધવચમાં બંધ પડી જાય તેમ લાગતું નથી. જ્યાંસુધી દ્રવ્યની અનુકૂળતા છે ત્યાંસુધી તે નૌકાસામર્થ્ય વધારવાનો પ્રયત્ન છોડી દેશે નહિ. આવી સ્થિતિમાં “અમે સમુદ્રબળ જે કે વધારીશું તોપણ તેથી બીજા રાષ્ટ્રોની શાંતતાનો ભંગ થવાનો લેશમાત્ર સંભવ નથી” એવા હુખખા આશીર્વાદથી લોકોને સંતોષ કેવી રીતે થાય? ઇંગ્લિશ પ્રજાને આ શબ્દોથી સંતોષ નજ થાય, એ સ્પષ્ટ છે. અને એ કારણથી જર્મનીની આ હિંમતુપલ વૃદ્ધિ કેવી રીતે અટકાવી શકાય તે વિષે બ્રિટિશ રાજ્યમાં ઘણો વાદવિવાદ થાય છે. ઇંગ્લાંડમાં થતી આ ચર્ચા વિષે એક જર્મન પત્ર કહે છે:—“ઇંગ્લાંડમાં નૌકા સંબંધી પ્રશ્ન વિષે વાદવિવાદ થાય છે તેમાં વારંવાર જર્મનીનું નામ કેમ આવે છે? જર્મન સરકારની ઇચ્છા સર્વ પ્રજા જાણે એવી રીતે પ્રસિદ્ધ થઈ છે, અને રાષ્ટ્રસિદ્ધે તેમાં સંભારિત આર્થા છે. નવાન ‘જર્મન નેવી બિલ’માં દરેલી યોજના અમલમાં મૂકવી નહિ એવી ઇચ્છા ઇંગ્લાંડના લોકો જાણિનમાં પ્રકટ કરી શકે તેમ નથી. ફ્રાન્સ અને જાપાનનો સ્નેહ મેળની તથા રૂશિયા સાથે ઐક્ય કરીને પણ જર્મની એમદી લડાયક નૌકા બાંધે કે તેજ જાતની બે લડાયક નૌકા ઇંગ્લાંડે બાંધવી એમ ઠરાવ્યું હોય, અને તેથી નૌકાખાતાનો ખર્ચ વધતો હોય તો તેનો અપયશ જર્મનીને શા માટે આપવામાં આવે છે?”

અમને લાગે છે કે, નૌકામગ્ન વિશેષ રાખવાની કદમના જર્મનીમાં ધીમે ધીમે કેવી રીતે મળખૂત થતી ગય છે તે જોયે લક્ષપૂર્વક જોયું છે તે, તેમજ લોકસંખ્યા અને પરદેશીય વેપારની સંદર્શનશીલ સપડાયાથી જર્મનીના મનમાં ભય ઉત્પન્ન થાય તે કંટકું સ્વાભાવિક છે, એ જ જોયું છે તે આરમારનું જૂનું ધોરણ પકડી રાખવાનો જર્મનીને કદી પણ ઉપદેશ કરી શકશે નહિ. ઇંગ્લેન્ડે ટીકા કરે કે, ભવિષ્યમાં ઉત્પન્ન થનારી અક્યથુ માટે જર્મન રાષ્ટ્ર આજે વિનાશકારણ ચિંતાતુર બન્યું છે. પરંતુ દુરદર્શિત્વ એ સુતસદીપણું પ્રથમ લક્ષણ છે. અને રાજ્યકાર્યભારમાં પ્રત્યેક ક્ષણે જેમ જેમ નવીન સંદેહ ઉદભવે તેમ તેમ તે પ્રમાણે રાજનીતિનો માર્ગ સુધારવો, એટલે “પ્રોવ્હીસે મયને તુ કૂપ્લનનમ્” એ ઉદ્ધમ જર્મનેને જો પસંદ ન હોય તો તે માટે તેમને કયા સુખે હોય આપવો ?

વયમાં આવેલા પ્રત્યેક મનુષ્યે અમુક મુદત સરકારમાં ફરજિયાત નોકરી કરવી એવો અનેક વર્ગોથી પ્રશિયાએ નિયમ કર્યો હતો, તેથીજ તે વાસ્તવિક રીતે ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં વિજય મેળવી શક્યું હતું. અદ્યારમાં સદામાં પ્રશિયા અને સાક્ષેને ફરજિયાત શિક્ષણરૂપે ઉદ્યોગ-ધંધાનો પાયો નાખ્યો હતો તેથીજ આજે જર્મની ઉદ્યોગ-ધંધામાં ઉત્તમ થયું છે, અને જર્મનીનાં શહેરોની જે વ્યવસ્થા આજે આપણે જોઈએ છે તે વ્યવસ્થાનું ખીજ સો વર્ષ પરજ રાપાયું હતું. આ દાખલા જોતાં તો એમજ કહી શકાય કે, ભવિષ્યનું સંદેહ દૂર કરવા માટે જર્મન સુતસદી આજે જે ઉપાય ચોજે છે તે અચોક્ક્ય ગણાય નહિ.

જર્મનનીનું સમુદ્ર પરનું બળ વધે તો તેથી ઇંગ્લાંડના હિતસંબંધને હાનિ થવાનો સંભવ ખરો, પરંતુ ઇંગ્લાંડે શાંત અને નિર્વિકારી ભુદિયી બનણું જોઈએ કે, પોતાને હિતકારક અને પરિસ્થિતિને યોગ્ય એવી રાજ્ય-નીતિ સ્વીકારવાનો જર્મનીને સંપૂર્ણ હક્ક છે. આવી સમજ એક વખત થાય તો તેમાંજ ઇંગ્લાંડનું સુરક્ષિતપણું છે, અને બન્ને દેશને તેમાંજ ફાયદો છે. જર્મનીને યોગ્ય લાગે તે જર્મનીએ કરવું, અને ઇંગ્લાંડને યોગ્ય જણાય તે ઇંગ્લાંડે કરવું. આ તત્વને અવલખીને વર્તન કરવા માટે ઇંગ્લાંડને વધતા જતા આરમારના ખર્ચ માટે પ્રજા પર પ્રસંગોપાત વિશેષ કર નાખવો પડશે. તથાપિ તે સિવાય ખીજે કયો ઉપાય છે ? બ્રિટિશ સુતસદી કયા હેતુથી આરમારનો ખર્ચ વધારે છે તે લોકોની દૃષ્ટિએ આવશે તો પછી દેશકલ્યાણની ખાતર કરનો વધારે ભાર સહન કરવામાં તેઓ કદી પણ કચવાટ કરશે નહિ.



## પ્રકરણ ૧૮ મું.

## વસવાટ.

વસવાટ સ્થાપન કરવાનો ઉદ્દેશ જર્મનીમાં ધણા પ્રાચીન કાળથી ચાલે છે, એમ કેટલાક જર્મન ઇતિહાસકાર કહે છે; પરંતુ એમ કહેવામાં કંઈ અર્થ નથી. વાસ્તવિક રીતે જોઈએ તો એમ જણાય છે કે, આ ઉદ્દેશ એ દેશમાં ખડુ તો ત્રીસેક વર્ષથી શરૂ થયો છે. વર્તમાન વસવાટમાંના સર્વમાં જુનો વસવાટ સ્થાપન કરવાનું માન એંગ્રેનના હરલ્ડુડેરિટ્સ (Herr Luideritz) નામે વેપારીને આપ્યું જોઈએ. ઇ. સ. ૧૮૮૨ માં આ વેપારીએ તે દેશના રાજ સાથે કરાર કરી આફ્રિકાના નૈઋત્ય કિનારા પર અંગ્રા પેકેનેના (Angra Pequena) નામના અખાત નજીકનો કેટલોક પ્રદેશ મેળવ્યો અને એ કાર્યમાં સરકારને સહાયતા આપવા વિનંતિ કરી. કેટલાક વખત સુધી તેની વિનંતિ પર સરકારે ધ્યાન આપ્યું નહિ. છેવટે બ્રિટિશ સરકારના એન્ટે હર હરલ્ડુડેરિટ્સના આ કૃત્ય માટે હરકત લીધી. આવા પ્રકારની હરકત જો તે વખતે આગળ આવી ન હોત તો વસવાટ સ્થાપન કરવાનો જર્મનોનો પ્રયત્ન ધણા વખત સુધી શાંત રહ્યો હોત, એટલુંજ નહિ પણ તે કાર્યમાં ખોળા ખોળીને કત્તહ કરવાની પ્રવૃત્તિ જણાઈ આવે છે તે પણ દૃષ્ટિએ પડત નહિ. એક જર્મન નાગરિક સરકાર પાસે સહાયતાની માગના કરી તેટલા પરથીજ પ્રિન્સ બિરમાઈએ એ વાતમાં ધ્યાન આપ્યું; અને ઇંગ્લાંડે ઉભો કરેલો વાંધો જલદી પતતો નથી એમ જ્યારે તેણે જોયું ત્યારે હરલ્ડુડેરિટ્સે મેળવેલો પ્રદેશ સરકારમાં ખાલસા કર્યાનું એકદમ જાહેર કર્યું અને ઇંગ્લાંડની હરકત તેટલેથીજ પતાવી દીધી. આ કૃત્યના પરિણામે આરેન્જ નદીથી કેપ ફ્રાયો (Frio) સુધીનો-બાલકિશ અખાત સિવાયનો-સમુદ્ર-કિનારા પરનો પ્રાંત જર્મનીને મળ્યો. આ પછી એ વર્ષની અંદરજ આફ્રિકા-ખંડ અને પેસિફિક મહાસાગરનો મળા જર્મન વસવાટનો વિસ્તાર ૩,૭૭,૦૦૦ ચોરસમિલ એટલે લગભગ જર્મની કરતાં જમણો થયો, અને એ ક્ષેત્રના ૧૭,૫૦,૦૦૦ મનુષ્યો જર્મન આશ્રય નીચે આવ્યા.

આ પ્રમાણે એ અઢી વર્ષમાંજ વસવાટનું રાજ્ય સ્થાપન કરવાનો પ્રયત્ન થયો અને તેમાં સારી પ્રગતિ જણાઈ. પરંતુ એ ચલન કેવળ તે સમય માટેજ હતો. વેપાર વધારવાની નિયમિત વ્યવસ્થા થઈ તેથી કે ૧૮૭૧ થી દેશત્યાગ કરી જતા લોકો જર્મન રક્ષણમાં રહી શકે તે માટે આ પ્રયત્ન થયો નહતો. માત્ર એ સમયે વસવાટ સ્થાપન કરવાની એક લહેર આવી

અને તેની સાથેજ તેનો આરંભ થયો એટલુંજ. વસવાટ સ્થાપન કરવાની આવશ્યકતા દર્શાવનારાઓના અવાજથી જર્મન વાતાવરણ કંપી ઉઠ્યું અને નવીન હિલચાલની અસર સર્વમાં થવા લાગી. કોઈપણ રાષ્ટ્રિય હિલચાલનો આરંભ થતાં તેની અંતર જર્મન જેવા મનોવિદ્યારવશ અને ઉત્સાહી લોકોમાં સત્વર થાય છે, તેમ આ બાબતમાં પણ થયું એમાં કંઈ આશ્ચર્ય જેવું નથી. વસવાટનો પ્રશ્ન કેટલો વ્યાપક છે, તેમાં કેટલી જુદી જુદી બાબતોનો વિચાર કરવો પડે છે તેની દૃષ્ટના કોઈને પણ ચર્ચા હશે કે કેમ તે વિશે શંકાજ છે. આ બાબતમાં લોકોની મનોવૃત્તિ એકદમ ઉત્તરાર્ધ આવી અને તેમને એ સંબંધની એક પ્રકારની ધેલછાજ લાગી. આવી સ્થિતિમાં પુખ્ત વિચાર કરી કોઈ પણ રાજકારણ નિશ્ચિત કરવું ને પછીજ તે સાધ્ય કરવાના માર્ગ જવાનો વિચાર ક્યાંથી હોઈ શકે ?

પ્રિન્સ બિસ્માર્કની સહાયતાથી વસવાટની હિલચાલ અમલમાં આવી અને તેને રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું. પરંતુ, એ મંબધી વિશેષ લક્ષમાં લેવા જેવું એ છે કે, તે મુસ્લિમોના પોતાના મતમાંજ આ રાજ્યકાર્યમાં વિશેષ શ્રદ્ધા ન હતી. ઇ. સ. ૧૮૯૫ માં એટલે વસવાટનો આરંભ થયા પછી સત્તર વર્ષે તેણે કહી બતાવ્યું હતું કે, “હજી પણ હું કહું છું કે વસવાટની જરૂર નથી.” જો તે પોતાનાજ દૃષ્ટ્ય પ્રમાણે ચાલ્યો હોત તો વસવાટ સ્થાપન થયો નહોત. તેનું ધોરણ એ હતું કે દેશમાં ને દેશમાં સ્થિરતા સ્થાપન કરવી. ઇ. સ. ૧૮૭૧ થી તે એ ધોરણને અનુસરી જર્મનીએ પ્રાપ્ત કરેલા પ્રદેશમાં સંતોષ માની વિશેષ પ્રદેશ મેળવવાના કાર્યમાં પડવું નહિ, એજ ‘તેના આચાર’ તત્વ હતું. તે માનતો હતો કે, દૂર દેશમાં પોતાની સત્તા સ્થાપન કરવાના અનિશ્ચિત માર્ગે જવાનો જર્મનીને સમય નથી; એમ કરવામાં ઘણું નુકસાન છે. છેવટે તેણે આ કાર્યમાં હાથ નાખ્યો હતો, પણ તે લોકોના મતને માન આપવાની ખાતરજ નાખ્યો હતો. છતાં તેમાં તેને ફોલક

\* બાદશાહ પહેલો વિલિયમ પણ પ્રિન્સ બિસ્માર્કના વિચારનો હતો અને જર્મનીના વલનદાર પત્રો પણ તેનાજ પક્ષમાં હતાં કેવળ લોકમતને માન આપી બિસ્માર્કે આ પ્રયત્ન કર્યો. આ વાત બ્રિટિશ એલ્બર્ટ લોર્ડ અડમ્પટરિયે ફોરેન સેક્રેટરીને નીચેના રાખેલોમાં જણાવી હતી:—

“It is remarkable fact that Prince Bismark contrary to his convictions and his will, has been driven by public opinion into the inauguration of the colonial policy he had hitherto denounced as detrimental to the concentration of German strength and power.”  
—G. H. Parris, P. 331.

મળવાની આશા ધણીજ થોડી હતી. આરંભમાં તો દયુડેરિટ જેવા જર્મન નાગરિકે પરદેશી પ્રદેશ પર સ્થાપન કરેલા હક્કનું સામ્રાજ્યસરકારે રક્ષણ કરવાની લોકોએજ તેને ફરજ પાડી હતી. “પ્રારબ્ધમુત્તમજના ન પરિત્યજંતિ” એ તેના સ્વભાવનો ધર્મ હતો. તેને અનુસરીને વસવાટ સ્થાપન કરવા તેણે એક વખત જે ઉદ્યોગનો આરંભ કર્યો તે પછી તેણે દંઢતાથી ચલાવ્યો. પરંતુ તેમ કરવામાં પણ પોતાને લોકમત અનુકૂળ છે કે નહિ તે વારંવાર જોતો હતો. લોકમત જો અનુકૂળ ન હોત તો આ કાર્યમાં તે વિશેષ આગળ ગયોજ નહોત.

પ્રિન્સ બિસ્માર્કના મનમાં પોતાના મત વિષે કોઈપણ કાર્યમાં અવિશ્વાસ હોય તો માત્ર આ વસવાટના કાર્યમાંજ હતો. વસવાટનો ભાર સામ્રાજ્ય પર નાખવાનોજ થાય તો એકંદર રાષ્ટ્રની અનુકૂળતાથીજ નાખવો જોઈએ, એ તત્વાનુસાર પ્રથમથી તેણે પોતાનું વર્તન રાખ્યું હતું. આ સંબંધી કોઈ પણ જાતની તે પોતાના પર જવાબદારી લેવા ઇચ્છતો નહિ. ઇ. સ. ૧૮૮૪માં અનેક વખત તે બોલી ચૂક્યો હતો કે, લોકો પોતાની ઇચ્છા સ્પષ્ટ રીતે ને સખજતાથી પ્રકટ કરશે તોજ હું તેને પ્રમાણ ગણી તે પ્રમાણે વર્તન ચલાવીશ.

પ્રિન્સ બિસ્માર્કે પ્રથમથીજ ધાર્યું હતું કે ઇંગ્લાંડના ધોરણે વસવાટ સ્થાપન કરવાનો આપણે પ્રયત્ન કરીશું તો તેમાં અનેક જાતની અડચણો ઉત્પન્ન થશે. પરદેશનાં હવા પાણી અને એ જાતના કામના અનુભવનો અભાવ એ જે હરકતને તે નડવી ગણતો નહતો. આ અડચણને લીધે ઓસ્ટ્રેલિયા અને કેનેડા એ જે પ્રદેશ જે માર્ગે બ્રિટિશ રાજસત્તામાં આવ્યા તે માર્ગે જર્મનોએ તેવાં સ્થાનોમાં જઈ રહેવું એ વિચાર તેને પસંદ પડ્યો નહતો. ખીજા બાબુએથી જોઈએ તો, પ્રશિયામાં પ્રચલિત થયેલી અધિકાર-શુક્ત રાજ્યપદ્ધતિનો (System of bureaucracy) પ્રચાર કરવાના કામમાં જર્મન વસવાટનો ઉપયોગ કરવો, એવો પણ તેનો વિચાર ન હતો. તેના ‘મત’ પ્રમાણે વસવાટનો અર્થ એ હતો કે, વસવાટ એટલે વેપારનાં સ્થાન (Trading stations) તથા તે સ્થાનમાં રહેવા ગયેલા વેપારીઓએ ત્યાંનો વહીવટ પોતાની જવાબદારી પર ચલાવવો અને ઉદ્યોગ ધધાની વૃદ્ધિ કરવી. તેનો પોતાનો આ મત ઇ. સ. ૧૮૮૫ માં નીચેના સબ્જેક્ટમાં તેણે જાહેર કર્યો હતો:—

“વસવાટની સત્તા વેપારીઓના હાથમાં રહેવી જોઈએ. સરકારે ત્યાં અધિકારી રાખવાનું કારણ નથી. આપણા ટ્રિવિકાન્સિસલર અને નાના સરકારી

અધિકારી દેશમાં ને દેશમાં રહે એ ઉત્તમ છે; પરંતુ મારું અનુમાન એવું છે કે વસવાટનું કાર્ય વેપારી મંડળોના હાથમાં રહેશે તો ઠીક થશે.”

આ ધોરણે યુક્તિબર્યુ અને મુત્સદ્દીપણાને શોખા આપે તેવું છે. આ ધોરણે અનુસરીને વસવાટનો રાજ્યકારોનાર ચાલ્યો હોત તો જર્મનીનું કન્યાશુ યથું હોત, અને આમાં પાછળથી જે અપયસ મળ્યો, જે નિરાશા થઈ, જે નુકસાન સહન કરવું પડ્યું, અને જે અપકીર્તિ થઈ, તેમણે ઠાંઈ થયું નહોત.

જર્મન સ્વભાવના અને રાજકીય વિચારોના કેવળ બાહ્ય સ્વરૂપ પર મોહમાં ન પડનાં, જે ઉડી બુદ્ધિથી નિરીક્ષણ કરશે તેને જણાશે કે વસવાટની હિલચાલનો આરંભ થયો ત્યારે દેશની સર્વ પ્રજામાં ઉત્સાહ પૂર્ણ રીતે ઉજળી રહ્યો હતો. પરંતુ, પછી પચીસ વર્ષે ગયાં તેટલામાં તેમનામાં એટલી ઉદાસીનતા પ્રસરી હતી કે ઇ. સ. ૧૯૦૭ ની ચુટણી પ્રમત્તે કોલોનિયલ સેક્રેટરી હર ડર્નબર્ગને લોકોને કહેવું પડ્યું હતું કે, “આ કાર્યમાં આમ ઉદાસીન થશો નહિ !”

લોકોનો ઘરઆતનો ઉત્સાહ કેમ મંડે થયો તેનાં કારણો વિચારવાની જરૂર છે. આનાં અનેક કારણો છે. તેમાંનાં કેટલાંક પર જર્મન લોકોના વસવાટના રાજ્યનું ભવિષ્ય પણ અંશે અવલંબી રહેલું છે; અને તે પરથીજ પ્રથમના કરતાં દેશવિત વધારે અનુદાન પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થાય તોપણ વસવાટના જર્મન ઉદ્યોગને પૂર્ણ ફતેહ મળશે કે નહિ, એવો સંશય હાલ સુરત નહિ થાય, તોપણ તે ભવિષ્યે ઉત્પન્ન થવા સિવાય રહેશે નહિ.

પ્રથમ વસવાટ વિષે પ્રતિકૂળ મત ધરાવનારા એવું દર્શાવી શકે છે કે, વસવાટથી મુખ્ય દેશને કંઈ પણ ઉધાડો ફાયદો થવાની વાત તો બાબુએજ રહી, પણ ઉલટું તે માટે કરવા પડના ચુદ્ધમાં અદાળત ખર્ચ થાય છે, અને હળવે મનુષ્ય પ્રાણ ખૂએ છે. ઠીક, આટલું કરવા છતાં પણ એકાદ પ્રાંતમાં જર્મનીનો અમલ થવાથી ત્યાં તરત સુધારો થાય છે, એવી ત્યાંની વ્યવસ્થા પરથી જર્મનોની સમજ થઈ હોય તો તે પણ ખરાખર નથી. ઉલટું, તેનાથી બીજા દેશોની સાથેના મંબંધમાં નવા નવા તકરારી પ્રશ્નો દબા થાય છે.

વસવાટ માટે જર્મન રાષ્ટ્રને કેટલો ખર્ચ કરવો પડે છે તેવું બે સાલના આંકડા પરથી દિગ્દર્શન થશે. ઇ. સ. ૧૮૮૫ માં ફક્ત ૧૭,૪૦૦ પૌંડ ખર્ચ થયો હતો ત્યારે ૧૯૦૫ માં તેવું લાખ પૌંડ ખર્ચ થયો હતો. આ બે વર્ષની દરમિયાન નૈઋત્ય આફ્રિકામાં એક લશ્કરી યાત્રા (સ્વારી) કરવી પડી હતી

તેથી આ આંકડો મોટો થયો છે, તે કબૂલ છે; પણ તેમ છતાં દરવર્ષે ખર્ચ વધતો જાય છે, એમ કહેવાને હરકત નથી. હાલમાં વસવાટમાં સર્વત્ર શાંતિ છે, યુદ્ધ માટે વિશેષ ખર્ચ થવાનો હમણાં જાય નથી, તોપણ દરવર્ષે વીસ-લાખ પૌંડ કરતાં ઓછો ખર્ચ આવનો હોય તેમ લાગતું નથી, અને સરકારી રિપોર્ટથી તેની ખાત્રી મળે છે.\*

ભિન્નભિન્ન યુદ્ધમાં પ્રાણહાનિ કેટલી થઈ તેની નિશ્ચિત માહિતિ પ્રસિદ્ધ થયેલી નથી તેથી તે આખી રકમ તેમ નથી. પરંતુ, વસવાટમાંના લોકો સાથે કિંવા તેમના માટે ખીજની માથે કરવાં પડેલાં યુદ્ધની સખ્યા લક્ષમાં લઈએ તો પ્રાણહાનિ ભયંકર થઈ હશે, એમ માનવાને હરકત નથી.

વળી એમ બન્યું હતું કે, વસવાટનો રાજ્યકારોબાર ચલાવવાની રીતિ અને તે કારોબાર ચલાવનારા અધિકારીઓની નિમણૂક લોકોના લાભાલાભ તરફ લક્ષ આપીને થયેલી નહતી. આ કાર્યમાં પ્રિન્સ બિસ્માર્કના નિયમેનો ત્યાગ કરવામાં આવ્યો હતો. તેના કહેવા પ્રમાણે વેપારીની જગ્યાએ સરકાર તરફથી ત્યાં અધિકારીઓ નીમાવા લાગ્યા. બર્લિનના રાજકીય વાતાવરણમાં પ્રસરેલા અધિકારમદમાં તે ઉછરેલા હોવાથી ત્યાંની સત્તા કડક થઈ, અને મોટા બર્લિન જેવાં નાનાં નાનાં બર્લિનો તેમણે આફ્રિકા અને પેસિફિક મહાસાગરના ઘણા ભાગમાં ઉત્પન્ન કર્યા !

પ્રથમ વિદ્યા શિખરી ને પછી તેનો વ્યવહારમાં ઉપયોગ કરવાનો ક્રમ જર્મન રાષ્ટ્રે પોતાના સર્વ આધિભૌતિક સુધારામાં પાળ્યો છે; પરંતુ આમાં તેણે પોતાનો હમેશનો એ ક્રમ છોડી દીધો છે. તેણે વસવાટ સંબંધી પૂર્વે કોઈ પણ અનુભવશાળામાં શિક્ષણ મેળવ્યું નહતું. જર્મન મહાન રાષ્ટ્રનો રાજ્યકારોબાર વિશિષ્ટ પદ્ધતિ સ્વીકારવાથી શાંતિમય થાય છે તેથી વસવાટમાં પણ એ પદ્ધતિ શાંતિ સ્થાપન કરશે એવી દરખાયાથી તેમણે તે ધોરણે રાજ્ય ચલાવવા માંડ્યું. આ દરખાવાને યોગ્ય હોત તો વસવાટનાં રાજ્ય આ પૂર્વેજ સારી સ્થિતિમાં આવ્યાં હોત, ત્યાં શાંતિ પથરાઈ રહી હોત, અને લોકોમાં સુધારો થઈ તેઓ સંપત્તિવાળા થયા હોત. પરંતુ આમાંની એક પણ બાબત અનુભવમાં આવી નહિ. પાછળ કહી ગયેલા ફાલોનિયલ સેક્રેટરીએ આ કાર્યમાં

\* હાલના મહાયુદ્ધમાં જર્મન વસવાટના પ્રદેશોમાં યુદ્ધ બાદ હતા તે વાચક જણતા હશેજ. આ યુદ્ધનું મિત્રરાજ્યોને અનુકૂળ પરિણામ આવ્યું છે, અને જગતના ખીજ કોઈ ભાગમાં જર્મન વસવાટ રહેશે નહિ એવી સ્થિતિ ને કે થઈ છે, તોપણ આ વિષયનું મહત્વ ઓછું થયું નથી.

પહેલાંના કામદારોએ કરેલી બુદ્ધિ ચોખ્ખા હૃદયથી દ્રઢ કરી છે. પોતાના એક બાપણમાં તે આ પ્રમાણે કહે છે:—“લોકો કહે છે કે વસવાટ સ્થાપન કરવાના કાર્યમાં જર્મનો નકામા અને અન્યવસ્થિત છે. આપણા હાથે એવું અન્યવસ્થિતપણું કેમ થાય છે? ખલાસીનો ધંધો આપણે નથી જાણતા કે શું? સમુદ્રમાર્ગનો નેપાર આપણે વધાર્યો નથી કે? રણભૂમિમાં આપણે પીડ ખતાવી છે કે? ના. ત્યારે વસવાટના કાર્યમાં આપણે કેમ પાછા પડીએ છીએ? એનો ઉત્તર એજ છે કે, આ કાર્યમાં વિજય મેળવતાં પહેલાં કેટલાંક રાષ્ટ્રોએ જેમ પ્રથમ વિદ્યાર્થીદરજા ભોગવી છે તેમ આપણે કર્યું નથી. ખીજી બાબતોમાં આપણે પ્રવિણતા પ્રાપ્ત કરી છે, પણ તે માટે પ્રથમ આપણને અનેક ઠોકરો ખાવી પડી છે. વસવાટની સ્થાપના કંઈ બાળકની રમત નથી. તે એક વિદ્યા છે; માટે વિદ્યા ભણ્યા પછી તેનો વ્યવહારમાં કેવી રીતે ઉપયોગ કરવો એ જુદોજ વિષય છે. એ વિષય એકાદ ઓરડામાં બેસી ગ્રેફિસરોનાં વ્યાખ્યાનો સાંભળવાથી કે એવાજ ખીજા ઉપાયથી શીખી શકાય તેમ નથી. તે માટે પરરાજ્યના પ્રદેશોમાં જવું જોઈએ; ત્યાંની પ્રજાની સ્થિતિ કેવી છે અને તેમની જરૂરીઆતો શી છે, વગેરે બાબતોનો અરાખર અભ્યાસ કરવો જોઈએ; અને પછી ખીજા લોકોનો આ કાર્યમાં કેવો અનુભવ છે તે પણ ધ્યાનમાં રાખી તે ધોરણે કાર્યનો આરંભ કરવો જોઈએ.”

ખીજું એક એ છે કે, તે દેશના લોકોના રીતરિવાજ કેવા છે, તેમનો પરંપરાથી આવી આવેલા જીવનક્રમ કેવા પ્રકારનો છે, એ તરફ જર્મન સત્તાવાળાઓએ લેણમાત્ર લક્ષ આપ્યું નહતું. તેમની રૂઢિ વચ્ચેને અનુસરી કાયદા કરવાને બદલે પ્રશિયાના કાયદાથી કારોબાર ચાલવા લાગ્યો, તેથી ત્યાંની પ્રજા ખીડાઈ અને સરકારી અધિકારીઓને ત્રાસ થયો. દેશીઓના જુના રીતરિવાજ અને માન્યતાઓને પગ નીચે કચડી નાખી તેમને એકદમ સુધારી જર્મન લોકોના જેવા બનાવી દેવાની મૂર્ખતા કરી. આથી જર્મન સત્તા નીચેના વસવાટની જુની રૂઢિ અને જુના કાયદા નીટળા ગયા તે તેથી લોકોમાં અસંતોષ ઉત્પન્ન થયો. પ્રત્યેક બાબતમાં તેમની સાથે નિર્દય વર્તન ચલાવવાથી જર્મન નામને કલંક લાગ્યું છે. “નીચી પ્રજા આપણા પ્રત્યે લેશ માત્ર સહાનુભૂતિ ધરાવતી નથી.” આ ઉદ્ગાર ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં રાષ્ટ્રપટેમના એક સમાસદના મુખમાંથી નીકળ્યા હતા. તેણે વર્ણવેલી શોચનીય સ્થિતિ તદ્દન સત્ય છે. સુદેવે ઇ. સ. ૧૯૦૭ માં કોલોનિયલ ઑફિસે એ મખાસદના કહેવા ઉપર વિચાર કરીને એક દમિયન નીમ્યું, અને બિન બિન વસવાટમાં જુના કાયદા કયા છે તેમજ તેને અવસ્થિત સ્વરૂપ કેવી રીતે આપી

શકારો, તેની તપાસ કરવાનું કાર્ય તેને સોંપ્યું. જે વીસ વર્ષ પૂર્વે આ ડહા-પણ અને સરળ માર્ગનું અવલંબન થયું હોત, તો રાજ્યકાર્યભારમાં થયેલી અનેક ભૂલો અને પ્રભાદ ટાળી શક્યા હોત, તેમજ અનેક નાનાં મોટાં સુદ્ધ પણ કરવા પડ્યાં ન હોત.

સર્વમાં વિશેષ શોચનીય તો એ હતું કે, વસવાટનો રાજ્યકારોબાર જે અધિકારીઓને સોંપવામાં આવ્યો હતો તે અધિકારીઓમાં મનુષ્યત્વનો અત્યંત અભાવ હતો. તેમનામાં અપવાદ તરીકે કેટલાક સારા મનુષ્યો હતા, પરંતુ તેમની સંખ્યા બહુ ઓછી હતી. જે સ્વદેશમાં કોઈ પણ ધર્મો કદી ફેરી શક્યા નહતા, જેમના સ્વભાવમાં સ્થિરતા નહતી, અને જેઓ દુર્બલસની તથા અતિશય અનીતિયુક્ત વર્તનવાળા હતા તેમને ગવર્નરના હોદ્દા પર મોકલવામાં આવતા હતા. ઇ. સ. ૧૮૮૮ માં રાઇસરોગના આરંભમાં શહેન-શાહે જે બાપણું કર્યું હતું તેમાં તેણે કહ્યું છે કે:—“કાળા આફ્રિકા ખંડમાં જન્મન સતા બેસાડી ત્યાં ક્રિશ્ચિયન સુધારો કરવો એ રાષ્ટ્રનું પવિત્ર કર્તવ્ય છે.” આ ક્રિશ્ચિયન સુધારો તો દૂર રહ્યો, પરંતુ તેને બદલે કોઈ પણ પ્રકારનો સુધારો ત્યાં થયો નહિ. સરકારી કામદારો અને બગીચાવાળાઓ (Planters)એ નીચો પ્રજા સાથે ગુલામી વર્તન ચલાવ્યું, તેમના પર નાના પ્રકારના જુલમ કર્યા, તેમની સાથેના વર્તનમાં કાયદાને પણ નીચે કચડ્યા, અને અન્ય નિર્દયી અત્યાચાર પણ કર્યા. આ વાતો કમિશન સમક્ષ સાબીત થયેલી છે. ખરેખર, જે આવી પૂર્ણ હકીકત સાંભળવામાં આવે તો સાંભળનારના મોંમાંથી એજ શબ્દ નીકળે કે, આવા અત્યાચાર સમયે હિ ક્રિશ્ચિયન સુધારણા? હું ત્યાં બેસી રહી હતી?

ન્યાં સત્તાવાળાજ કાયદાનો ભંગ કરતા ત્યાં ગેરા વેપારી સ્વચ્છંદ વર્તન ચલાવતા હતા તેનાં શું આશ્ચર્ય? એ વેપારીઓ એમજ માનતા હતા કે દેશીઓ પાસે જે હોય તે મેળવવાનો આપણને હક્કજ છે! કેટલાકોએ આ માર્ગે લોકોની જમીનો પણ ખુચવી લીધી હતી.

આરંભમાં કેટલાક મિશનરીઓએ જ્યારે તમને મળુરો મેળવી આપીયું એવું કહ્યું અને તે પ્રમાણે બગીચાવાળાઓને મેળવી પણ આપ્યા. પરંતુ તે મળુરોનો ચોથો ભાગ માલીકોના અતિશય જુલમથી છેવટે મરણશરણ થયો, ઘણા મરણપથારીએ પડ્યા અને કેટલાક દારના બસનમાં પડી ધૂળમાં આબોટવા લાગ્યા. આવી સ્થિતિ મિશનરીઓની દૃષ્ટિએ પડી ત્યારે તેમણે આ કંદમાં પડવાનું ત્યજ દીધું, અને આ સ્થિતિ જગતની દૃષ્ટિએ લાવવાની

શરૂઆત કરી. તેની સાથેજ જગીયાવાળા અને બીજા વેપારીઓ તેમના પર કોષથી બબડી ઉઠ્યા અને અનેક પ્રકારે તેમની નિંદા કરવા લાગ્યા. વસવાટમાં ત્યાંની મૂળ પ્રજા સાથે શાંતિમય અને સમાન વર્તન ચલાવી શકાય નહિ એમ કહેનારાઓ વીસમી સદીમાં પણ જર્મનીમાં મળે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૪ માં આવું કહેનારા માંહેના એક ગૃહસ્થે આ સંબંધી એક પુસ્તક પ્રકટ કર્યું છે. તેમાં તેણે કહ્યું છે કે:—“ બીજો પ્રશ્નને ઠામ કરવાની ફરજ પાડવી જોઈએ અને તેના બદલામાં તેમને ફક્ત ખોરાક આપવો એજ ખૂબ છે. કેટલાંક વર્ષ સપ્તાહથી મજૂરી કરાવવી એ એક શિક્ષાનો માર્ગ છે; તેમજ એમ કરવાથી કામ સારૂ કેવી રીતે કરવું તેનું મજૂરોને શિક્ષણ મળે છે. ખ્રિસ્તીધર્મમાં કહેલો દયાધર્મ અને પરાપકાર મિશનરીઓને લખલામ થાઓ! અમારા કાર્યમાં તેનો કશો ઉપયોગ નથી. ”

આ સર્વ સ્થિતિ જોઈ જર્મનીનો લોકમત ખળખળા ઉઠ્યો અને રાષ્ટ્રશટેગમાં સરકાર પર ટીકાનો જગરો હુમલો ગર થયો. અને બ્યારે ઇ. સ. ૧૯૦૪-૦૫ માં વસવાટના અધિકારીઓનાં અને બીજાં લોકોનાં કાળાં કર્મો સાબીત થયાં ત્યારે તો લોકોના કોષના ઉમરાને હદ ન રહી. ઇ. સ. ૧૯૦૫ માં ફ્રિક્લ પક્ષના લોકોની એક સભા ભગઈ હતી. સભાએ એવો દરાવ પસાર કર્યો કે, હાલનો વસવાટનો કારોબાર હવે પગી બંધ કરવામાં આવશે તો ઠીક થશે. અને એક સભાસદે તાળીઓના મઠમઠાટમાં કહ્યું કે, “ વસવાટના પ્રદેશની જાહેર હરાજી કરી દેવામાં આવશે તો દેશનું કલ્યાણ થશે. ” માત્ર આટલી ટીકાનો શો ઉપયોગ ? સરકારી કૃત્ય પર ટીકા કરવી; પણ તેથી સરકારને કંઈ સહાયના મળે તેમ થવું જોઈએ. ઇ. સ. ૧૯૦૭ થી ફ્રિક્લ પક્ષના લોકોજ સરકારને આ કાર્યમાં મદદ કરવા આગમી આવ્યા છે. હાલનો નરીન કોલોનિયલ સેક્રેટરી સારો મુતસદી છે, અને તેણે આ કારોબારમાં સાફ લક્ષ આપવા માંડ્યું છે. આશા છે કે તેના પ્રયત્નથી જર્મનીને લાગેલું કલંક જલદી નાશ્વદ થશે.



## પ્રકરણ ૧૯ મું.

### વસવાટનો નવીન મન્વંતર.

ધ. સ. ૧૯૦૭ ના મે મહિનામાં કોલોનિયલ ઑફિસ નામે પુષ્કળ સ્વતંત્ર અધિકાર ધરાવનાર એક નવીન ખાતું સ્થાપન થયું છે; ત્યારથી વસવાટના પ્રદેશમાં સુધારાનો આરંભ થયો છે. તે પૂર્વે કોલોનિયલ ડિપાર્ટમેન્ટ નામે એક ખાતું હતું, અને તેના પર કોલોનિયલ ડાયરેક્ટર એ મુખ્ય અધિકારી હતો. પરંતુ તે ખાતું ફ્રાંસેન ઑફિસની એક શાખા રૂપ મનાતું હતું. આ કારણથી વસવાટની સર્વ સત્તા ફ્રાંસેન મિનિસ્ટર હસ્તક હતી. મિનિસ્ટરો ધણા થઈ ગયા, પણ તે સર્વેએ એજ ધોરણ રાખ્યું હતું કે ડાયરેક્ટરના કાર્યમાં વિનાકારણ માથું મારવું નહિ. પરંતુ રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમ પ્રમાણે ડાયરેક્ટર પોતાની જવાબદારી દૂર કરી શકે તેમ નહતું. આ વ્યવસ્થાથી બેઝના કામોમાં અવ્યવસ્થા થતી હતી. સત્તા ફ્રાંસેન ઑફિસના હસ્તક હતી પણ તેનો અમલ કરવાનું કાર્ય બીજાના હસ્તક હતું; તેમજ તે ઉપરાંત પરરાષ્ટ્રનો જેમાં સંબંધ નહતો તેમાં પણ અનેક બાબત વિશે સેક્રેટરીને ધ્યાન આપવું પડતું. કોલોનિયલ ઑફિસને એક હરકત એ હતી કે દરેક બાબતનો છેવટનો નિર્ણય કરવાની સત્તા બીજા હસ્તક હતી.

આ ગરમડ દૂર કરવા માટે એક સ્વતંત્ર કોલોનિયલ ઑફિસ સ્થાપવાની રાઇસિટંગ પાસે જુદા જુદા ચેન્મેલરોએ માગણી કરી હતી; પરંતુ તે તરફ ધણા દિવસ સુધી દુર્લક્ષ કરવામાં આવ્યું. છેવટે પ્રિન્સ બૂલોના કારોબારમાં આ નવીન ખાતું સ્થાપવા રાઇસિટંગે મંજૂરી આપી. ત્યાર પછી ઉપર કહ્યા પ્રમાણે ધ. સ. ૧૯૦૭ માં વસવાટનું જુદું અને સ્વતંત્ર ખાતું સ્થાપન થયું અને હર ડર્નહાર્ડ ડેર્નર્ગ નામે ન્યૂ ગૃહસ્થની તેના સેક્રેટરી તરીકે નિમણૂક થઈ. આ પહેલાં એ ગૃહસ્થ કોલોનિયલ ડાયરેક્ટરના અધિકાર પર હતો. વસવાટના સુધારા માટે ચોખ્ખા ઉપાયો કેટલે અંશે ફલદાયી થશે એ અનિશ્ચયો પ્રશ્ન છે. પરંતુ આ ગૃહસ્થ જમ્બેસે આચાર્ય છે, અને એકાગ્રી ચોખ્ખા સિદ્ધ કરવા માટે બેઠતો ઉત્સાહ અને દૃઢ નિશ્ચય તેનામાં છે. ન્યારે તે આ સ્થાન ઉપર આવ્યો ત્યારે સમય ધણો નિકટ હતો. સાંપત્તિક અને નૈતિક દૃષ્ટિએ વસવાટની હિલચાલ તદ્દન નિરૂપયોગી કરી હતી, અને બૂલેચૂકે પણ ત્યાંની વ્યવસ્થા વિશે કોઈના મ્હોંમાંથી સારા શબ્દ નીકળતા નહતા; પરંતુ ન્યારથી તેના હસ્તક સત્તા આવી છે, ત્યારથી બીજા પ્રદેશોમાં જર્મન રાજ્ય-

સંબંધી ફરીથી નવીન વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થયો છે. માટે આ બાબતનું શ્રેય તેની કર્તવ્યનિશ્ચયને આપવું જોઈએ છે.

તેનો મત એવો છે કે વસવાટની ઇંગ્લિશ પદ્ધતિ જર્મન પદ્ધતિ કરતાં સારી છે, અને તેથી એ ધોરણે તેણે પોતાનો ઉદ્યોગ શરૂ કર્યો છે. પ્રથમ તેણે દેશના વિદ્વાનો, કારીગરો, કારખાનાવાળાઓ અને વેપારીઓ સમક્ષ ઘણાં બાબતો આપ્યાં. આ બાબતોમાં તેણે વિશેષ કરીને રાષ્ટ્રનું અભિમાન અને રાષ્ટ્રનું હિત, એ બે વાતો ઓતાઓના અંતઃકરણમાં દમાવી. પહેલાં સુદા મિત્રે તેનું કહેવું એ છે કે, જે કાર્ય જર્મનીએ હાથમાં લીધું છે તે હવે અધુરેથીજ હોડી દે તો તેની કાર્તિને નામોશી લાગે. બીજા સંબંધી તે કહે છે—“જર્મન રાષ્ટ્રના મજૂરોની ભવિષ્યમાં ટેવી વ્યવસ્થા કરવી, ઉદ્યોગ-ધંધામાં શુભાયકા મજૂરોના હિતનિર્વાહ માટે ખોરાદા કરી રીતે મેળવવી, અને વેપાર, ઉદ્યોગધંધા તથા નીતિ વહાણો બાંધવાં, એ સર્વ કાર્યમાં દેશનું ધન કરી રીતે અને કેટલું રાષ્ટ્રનું, એ મહત્વના પ્રશ્નનો સર્વ આધાર વસવાટના બ્યવસ્થિત રાજ્યકારણમાર પર રહેલો છે.”

કોલોનિયલ મેકેટરીના મત પ્રમાણે ભવિષ્યમાં પણ જલદી એવો સમય પ્રાપ્ત થશે કે, જર્મનીનાં કારખાનાને આવસ્થક કાર્યો માલ તથા ધાન્ય વસવાટ તરફથી જર્મનીને મળવા લાગશે. પોતાના વસવાટની વ્યવસ્થા સમ રાખના છતાં, અને તે દેશની જનસંખ્યા ઓછી છે તોપણ ઇંગ્લેન્ડને તેના પ્રકારનો લાભ હજુ મળ્યો નથી. આ લાભ થોડાં વર્ષમાં જર્મનીને મળે એ અભવિન જણાતું નથી. કપાસ, તાંબુ, રબર, પેટ્રોલિયમ, કૌશી, ચોખા, તૈલીબીયાં અને જૂટ બદ્ધા જર્મનીને પરદેશથી મેળવવાં પડે છે. ઇ. સ. ૧૮૦૫ માં ઉપર કહેલી જાતનો પાંચ કરોડ પૌન્ડનો માલ પરદેશથી જર્મનીમાં આવ્યો હતો. આટલી કિંમતનો માલ વસવાટમાંથી ઉત્પન્ન કરી શકીશું એમ આ ગૃહસ્થને લાગે છે. આ પરથી તે કેટલો આશાવાદી હોવો જોઈએ તે સ્પષ્ટ થાય છે. પરંતુ તેની આશા સફળ થવાનાં ચિહ્ન પૂર્વની પરિસ્થિતિ પરથી દેખાતાં નથી.

ઉપર જણાવેલી વસ્તુઓમાં કપાસ અતિ મહત્વની વસ્તુ છે. કપાસ ઉત્પન્ન કરવાનો પ્રયત્ન આફ્રિકા ખંડના જુદા જુદા વસવાટમાં મોટા પ્રમાણમાં શરૂ થયો છે. તોપણ જર્મનીને એક વર્ષમાં જેટલો કપાસ-૨ જોઈએ છે, તેટલાનો હજારો ભાગ પણ હજુ વસવાટમાં ઉત્પન્ન થતો નથી. ત્યાં કપાસનો પાક હજુ નવો છે, એટલે ભવિષ્યમાં વિશેષ માલ તૈયાર થવા લાગશે. પરંતુ ‘આંગળી ફેલીને ચાંબલો ન થાય’ એ કહેવતના જેવું છે.

વસવાટની જમીનની ફળદ્રુપતા નિરે ડેટલાક લોકોની ક'પના બહુ વિલક્ષણ છે તેઓ કહે છે કે, “ખીજ થોડા વર્ષમાજ વસવાટમા નોંધએ તેટલો માલ ઉત્પન્ન થવા લાગશે. આ માલ વસવાટનાળા બહુ ઓઝી કિંમતે જન્મભૂમિને આપશે, એટલે જર્મન કારખાનાળા તૈયાર થયેલા માલ એટલે સુની જગતમા પ્રસરશે કે, ખીજ દેશોને જર્મની માથે ઉભા ગહેનાનુ ભારે મુસ્લ થઈ પડશે.” વસવાટની ખેતીનો ખર્ચ ગમે તેવો થોડો આવતો હશે, તોપણ ત્યાના ખેડુતો બજારની હરિદ્રાઈમા આવતી વધારેમા વધારે કિંમત લેનાનુ શામટિ ત્યજ દે, એ નિચાગ આ ફળદ્રુપ ભેજમા કેમ ઉત્પન્ન થતો નહિ હોય? હર ડર્નમર્ગ પછુ એનુજ કંઈ કહે છે તે કહે છે કે, પાચ વર્ષમા વસવાટનો માતૃભૂમિ સાથેનો વેપાર ત્રીમ લાખ પૌડ પગથી એક કરોડ જેટલે પહોચશે. આ વૃદ્ધિ અતિગચ છે એમ અમાગ કહેનાનો બાનાર્થ નથી, પરંતુ અત્યાગ સુધીના વસવાટના અનુભવ પરથી આ આમ્શ પછુ સત્ય હરશે કે કેમ એ શકાસ્પદ છે ઇ સ ૧૮૮૮ થી ૧૮૦૮ સુધીના વીમ વર્ષમા જર્મનીનો વસવાટ સાથેનો આયાત અને નિકાસ માલનો વ્યાપાર એક કરોડ ઓગણસાક લાખ પૌડનો થયો હતો, એટલે જર્મનીમાથી સ્વોડ્ઝલંડ જેવા નાના દેશમા જેટલો માલ બચે તેના કરતા પછુ આયાત અને નિમાગ અને પ્રમારનો માલ ઓછો છે તેમા પછુ ઉક્ત સમયમા જર્મનીમાથી વસવાટમા જે માલ ગયો તેમા ડેટલોક તો સરખી મમનો, લશ્કર અને તેમના અધિમરીઓનેજ ખપ લાગે તેવો હતો.

જર્મન વસવાટને ભનિષ્યમા કેની સ્થિતિ પ્રાપ્ત થશે તે નિરે આટલુજ નિચેયન બમ છે હરે આપણે તેની હાલની સ્થિતિનો નિચાર કરીશુ આ સ્થિતિતુ વર્ણુન એક માણસે એન્જ વાક્યમા પછુ તદ્દન યથાર્થ રીતે જણાવતા કહ્યુ છે કે, “વસવાટના જે પ્રેક્ષની જમીન ફળદ્રુપ છે તેના હનાપાણી મારા નથી, અને જેના હનાપાણી સારા છે તેની જમીન સારી નથી.” પ્રસ્તુત સ્થિતિનો નિચાર કરનામા એકદર વસવાટના બે વિભાગ કરી શકાશે ૧ સેટલમેન્ટ (નગીના) સ્વરૂપનો અને ૨ પ્લેટેશન (બાગાયત) સ્વરૂપનો. પહેલા વર્ગમા નેક્લવ આફ્રિકાનો ડેટોજ બાગ, ફૂર્ આફ્રિકાનો ઉપતો બાગ અને કેટલાક ખેડોનો સમાવેશ થાય છે આ સર્વનો વિસ્તાર જર્મન રાષ્ટ્રથી બમણો છે ખીજ વર્ગમા પૂર્ આફ્રિકાનો ઘણો ભાગ, કેમેરૂન, ટોગો અને ન્યૂ (નનીન) ગ્વાયનાનો સમાવેશ થાય છે. આનો વિસ્તાર જર્મન રાષ્ટ્ર કરતા અડી ગણો છે. પરંતુ યૂગપિયન લોકોને વસવાટ કરના માટે હવા પાણીની દટિથી જોતા આ પ્રાત નિરપોગી છે જર્મન વસવાટનો એકદર

વિસ્તાર (૧૯૦૬માં) ૨૬,૫૮,૪૪૯ ચોરસ કિલોમીટર (૧ કિલોમીટર =  $\frac{1}{2}$  મૈલ) હતો અને ત્યાંની લોક સંખ્યા ૧,૨૧,૧૯,૦૦૦ હતી. કિયાયાદ સાથે સર્વ વસવાટમાં ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં ૫૬૬૮ અને નૈઋત્ય આફ્રિકામાં ૬૩૭૨ ગોરા હતા. જર્મન ઇસ્ટ આફ્રિકામાં જે યુરોપવાસીઓ છે તેમાં ઇંગ્રેજ, ફ્રેંચ, ઈટાલિયન, આસ્ટ્રિયન વગેરે લોકો પણ છે; અને બીજા ભાગમાં પણ થોડા ઘણા પ્રમાણમાં તેઓ પ્રસરેલા છે.

ટોગોના વસવાટનો ખર્ચ માત્ર ત્યાંના ઉત્પન્નમાંથી પુરો થઇ શકે છે. બીજા તમામને દ્રવ્યની સહાયતા સામ્રાજ્ય આપે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬-૦૭માં ૪૩, ૬૨,૨૫૦ પૌંડ મદદ તરીકે વસવાટના પ્રદેશને આપવા પડ્યા હતા; તેમાંથી ૩૨,૫૩,૫૫૦ પૌંડ નૈઋત્ય આફ્રિકાના ભાગમાં ગયા હતા; કારણ કે ત્યાં લશ્કરી ખર્ચ બારે છે. આ ખર્ચ દિનપ્રતિદિન ઓછો થતો જાય છે એટલે સામ્રાજ્યને તેટલો લાભ થશે.

વસવાટનું મુખ્ય ઉત્પન્ન માત્ર બહારથી આવતા માલ પરની જકાતનું છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં જકાતનું કુલ ઉત્પન્ન ૪,૧૧,૦૫૦ પૌંડ હતું. પરદેશ-માંથી આવતા પાકા માલ પર આટલી જકાત હોત તો તે જુદી વાત હતી; અને તે ઉપરથી લોકોને આવા માલની અભિરુચિ થતી જાય છે એમ કહી શકાયું હોત. પરંતુ, આ ઉત્પન્ન પૈકી મોટો ભાગ દારૂની જકાતનો છે, એ શોચનીય છે. દારૂનું વ્યસન લોકોમાં વધતું જાય છે અને વ્યસનના કારણે કેટલીક જાતો નિર્મૂળ થતી જાય છે. આ સિવાય જુદા જુદા સ્વરૂપનાં રથાનિક કર છે. તેનું ઉત્પન્ન એજ સાલમાં ૯,૬૩,૫૦૦ પૌંડ જેટલું હતું. કોલોનિયલ સેક્રેટરીનો વિચાર એવો છે કે વસવાટનો ખર્ચ વમવાટમાંથીજ મેળવવો. આ વિચાર સાધ્ય થાય તે માટે વસવાટને કેટલી મદદ આપવી તે એક વખત નિશ્ચિત કરી નાખવાની તે ઇચ્છા રાખે છે. અર્થાત્ તેનું કહેવું એવું છે કે એથી જો વધારે ખર્ચ આવે તો જે તે વસવાટવાળાઓએ એ રકમ જીતી કરવી એકઠી.

ઇ. સ. ૧૯૦૫માં વમવાટનો પરદેશ સાથેનો કુલ વેપાર ૯૬, ૫૫,૦૦૦ પૌંડનો હતો. તે પૈકી ૭૦,૨૭,૪૦૦ પૌંડનો આયાત માલ અને ૨૬,૨૭,૬૦૦ પૌંડનો નિકાસ માલ હતો. આયાત માલમાં સરકારી સામાન (Stores), રેલ્વેને જરૂરનો માલ અને એવાજ પ્રકારની વસ્તુઓનો મોટો ભાગ હતો. આવા સ્વરૂપનો માલ હાંડીની પદ્ધતિથી જગ્યા પકડી શકના નથી તેથી આયાત માલનો વેપાર વધતો જાય છે, એમ આંકડા જોઈને ધારવામાં આવે તો તે બૂબ છે.

ઘણાખરા વસવાટમાં ખેતીના ઉત્પન્ન સિવાય બીજું કંઈ વિશેષ થઈ શકે તેમ નથી. હાલમાં આજ ઉદ્યોગ ચાલે છે. આ કાર્યમાં સ્થાનિક મનુરો નિયમિત રીતે કામ પર રહેતા નથી એ મુખ્ય અડચણ છે. કેટલાંક સ્થળોના મનુષ્યો સહવાસથી સુધરે છે; પરંતુ કેટલાંક સ્થળોના તો એટલા આળસુ છે કે, તે માટેનો કોઈ પણ ઉપાય સિદ્ધ થતો નથી.

પશ્ચિમ આફ્રિકાના ટોગો અને કામેરૂનના લોકો હજી સુધી આળસુ અને અવિચારી વર્તનવાળા છે. ત્યાંના મનુરો શરીરમહેનત કરતા નથી. ત્યાંની હવા ખરાબ છે પણ જમીન ફળદ્રુપ છે. પૂર્વ આફ્રિકામાં સારા મનુરો મળે છે; પરંતુ નૈઋત્ય આફ્રિકાની એ સંબંધીની હરકત દૂર થવાનો સંભવ જણાતો નથી. કારણ કે, હિરેરોસ જાતિના ત્યાંના મનુષ્યો મનુરોના કામમાં ઘણા સારા હતા, પરંતુ જર્મનોએ તેમને નાત્યુદ કર્યાથી ખેતી માટે તેમના જેવા સારા મનુષ્યો મળતા નથી. જર્મનોએ એ લોકો પર એવો બંધકરણ મુક્ત ક્રેમ કર્યો તે જણવા જેવું છે. પરંતુ આ વખતે આપણે એટલું જ જણવાનું છે કે, આ લોકોના અભાવે નૈઋત્ય આફ્રિકાની ખેતી હજી કેટલાંક વર્ષો એવીજ નિર્માલ્ય રિથિતિમાં રહેશે ! આ ભાગની હવા સારી છે. જમીન જોઈએ તેટલી અને ફળદ્રુપ છે, જંગલ પણ પુષ્કળ છે. આ સરે બામન અત્યુદ્યોગ હોવાથી સરકારનો અદાજ એવો છે કે, મનુરોની હરકત મટશે એટલે નૈઋત્ય આફ્રિકામાં સાફ ઉત્પન્ન થશે. હવે ડર્નબર્ગના મત પ્રમાણે આ પ્રાંત યોડાજ વખતમાં ઇસ્ટિશ કેનેડાના જેવો થશે. આ અતિશયોક્તિ દૂર કરીએ તો ખરી રિથિતિ એની જણાય છે કે, આ પ્રાંતમાં ધૂરોપિયનોની મોટી વસ્તી થઈ શકે તેમ છે. ત્યાંની હવા તેમને રૂચે તેવી છે, અને સંપત્તિ પણ મળે તેમ છે. એક ખામી માત્ર એટલી છે કે એ ભાગમાં સાફ બંદર નથી. વૉલ-ફિશ (Walfisch Bay) નો અખાત વેપારમાં અત્યુદ્યોગ છે, પણ તે ઇંગ્રેજ સરકારની સત્તામાં છે. જહરની દૃષ્ટિથી સ્વાકોષમંડુ સ્થાન ઠીક છે, પણ તેની ચોતરફ રેતીનું મેદાન છે. સાંભળવામાં આવ્યું છે કે આ હરકત દૂર કરી બંદર સુધારવા માટે એક કંપની સ્થાપન થઈ છે. પરંતુ તેનું કામ કેટલે સુધી આવ્યું છે તે અણપિપર્યંત જણવામાં આવ્યું નથી.

સરે વસવાટનું ઉત્પન્ન ખેતીમાંથીજ થાય તેમ છે, એટલે ત્યાં ખેતીની સુધારણા કરી દરેક પ્રકારનો માલ ઉત્પન્ન કર્યા મિલાય સંપત્તિ ઉત્પાદક સા-હિત્ય મળે તેમ નથી. ખેતી પણ બહોળા વિસ્તારમાં થાય તોજ ફાયદો થાય; નાના વિસ્તારમાં લાભ થવાનો સંભવ નથી. બ્યારે બહોળા વિસ્તાર-

માં ખેતી કરી હોય ત્યારે તેમાં ધનવાનોએ લક્ષ આપવું જોઈએ. નૈઋત્ય આફ્રિકામાં ખેતી કરી પુરતો ફાયદો મેળવ્યો હોય તો એક માલીકે ઓછામાં ઓછી ૨૫,૦૦૦ એકર જમીન ઉપાડી જોઈએ ! જ્યાં આ સ્થિતિ છે ત્યાં અહ્ય પ્રમાણમાં ખેતી કરવાવાળાઓને શું મળે ? આ કારણથી પાંચસેથી પચીસસો પાંડ સુધી જમીની પાસે ચાપણુ હોય છે, તેવાજ ખેડૂતોને ત્યાં જવાની મંમતિ આપવામાં આવે છે. આ ઉપરથી નાના ખેડૂતોને ત્યાં શો લાભ થાય તેમ છે તે સ્પષ્ટ થાય છે; તો પછી સેક્ટરી ક્યા ધોરણે કહે છે કે, બ્રિટિશ કેનેડાની બરાબર આ પ્રદેશની સ્થિતિ થશે ?

વસવાટની ઉન્નતિમાં ખીજ એક મોટી અડચણુ એ છે કે, રેલ્વે અને ગાડી રસ્તાનો ત્યાં અભાવ છે. બારબાહક સાધનો જોઈએ તેવાં નહિ હોવાથી પરદેશ મેદકલવા જેવો માલ મહિના દોઢ મહિના સુધી નીચો લોકેના માથ પર ઉચકીને લઈ જવો પડે છે. હાથીદાંત, રખર અને મીથુ લઈ જવાનું કામ સહેલું છે અને તેમાં ધણો નફો મળે છે; પરંતુ એ માલ જોઈએ તેટલો મળી શકતો નથી. પૂર્વ આફ્રિકામાં તો માલ લઈ જવાનું કામ બહુ મુશ્કેલીવાળું છે. ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં રાઈસિંગે ૯૦૦ મેટ્રની રેલ્વે બાંધવાની મંજુરી આપી છે. એ રેલ્વે છ સાત વર્ષમાં તૈયાર થવાની છે. બ્રિટિશ આફ્રિકાના રેલ્વેના પ્રમાણુ કરતાં આ પ્રમાણુ બહુ ઓછું છે. તોપણુ કહેવું જોઈએ કે, અકરુણામંદ-કરણં ક્ષેપઃ એ તત્વાનુસાર જે યોજના થઈ છે તે ઠીકજ છે.

આ અને ગયા પ્રકરણની હકીકતનો ધ્યાન મનથી વિચાર કરવાથી નિશ્ચય થશે કે, દેશમાં વધતી જતી પ્રજા અને ઉદ્યોગધંધાની વ્યવસ્થા કરવા માટે વસવાટની બરાબર વ્યવસ્થા કરી ત્યાં સુધારે કરવા માટે સર્વ પ્રયત્ન જર્મનોએ ચલાવેલા છે. હમણાં જે બેરર પોલિટિકોનો પવન ફુકાય છે, તેનો આ પ્રયત્ન સાથે સંબંધ નથી, એમ કહી શકાય તેમ નથી; પરંતુ અમારા વિચાર પ્રમાણે મુખ્ય હેતુ એ જણાય છે કે, જર્મનીને નવું બજાર મેળવવાની ઇચ્છા છે; અને તે સર્વ કોઈને યોગ્ય જણાયો. હાલના સમયેદેશમાં જે લોકો આવશ્યક સાધન મેળવી શકતા નહોત્ય તેજ લોકો દેશત્યાગ કરી વસવાટમાં જઈ રહે, એ વિચાર રાજના મનમાં આવતો નહિ હોય. કારણુ કે, હજુ ત્યાં તેવી અનુકૂળતા થઈ નથી. આફ્રિકા અને પેસિફિક મહાસાગરમાં જર્મનીની સત્તામાં જે પ્રદેશ છે તે પ્રદેશને વસાવત-વસવાટની સંગા આપવાનો પ્રયત્ન છે. પરંતુ તે માત્ર સમ્બંધલજ છે. આ પ્રદેશને રક્ષણુ નીચેનો પ્રદેશ (Protectorates) કિવા વેપાર માટે વસતી કરનારો પ્રદેશ એવું (Trading Settlements)

નામ આપવામાં આવે તો તે વિશેષ યોગ્ય છે. કારણ કે, હજુ સુધી એ પ્રદેશ વસવાટનું નામ ધારણ કરવાને યોગ્ય થયો નથી, અને ઘણા ગોરાઓ કોઈ પણ પ્રાંતમાં સ્થિર નિવાસ કરી રહેલા નથી.

કારખાનામાં તૈયાર થતા પાકા માલની નિકાસ વધારવા માટે નવીન બજાર હસ્તગત કરવો અથવા સર્વ જગતમાં જર્મનીની સત્તા સ્થાપન કરી ઇંગ્લાંડ જેવું સ્થાન મેળવવું, એ બે હેતુ પૈકી પહેલો મુખ્ય હોય કે બીજો મુખ્ય હોય, અથવા બન્ને મુખ્ય હોય—અને આપણે વાદ માટે ગમે તેમ સ્વીકારી વિચાર કરીએ—તો તેટલા પરથીજ વસવાટની દિલચાલને જે ટેકો હાલ મળે છે તે ભવિષ્યમાં પણ મળશે, એમ કહી શકાય તેમ નથી. તથાપિ, આ કારણ સિવાય બીજું એક બહુવત્તર કારણ લક્ષમાં લઈએ છીએ તો આ ઉત્સાહ છેવટ સુધી રહેશે એમ લાગે છે. વસવાટની ઉત્પત્તિ પર જર્મનવૈભવ અવલંબી રહેશે છે એમ ગદગદિતકંઠે કહેવાથી જે જર્મનો પર લેશ માત્ર અસર થઈ નહતી તે હજારો જર્મનો વસવાટમાં ગયાં ૧૦-૧૫ વર્ષમાં કાળને આધિન થયા છે એ શબ્દ તેમના કાનના પડાને અચકાયા તે સાથેજ તેઓ જાગ્રત થયા છે. તેમણે આ કાર્ય પ્રત્યેની ઉદાસીનતાનો ત્યાગ કર્યો છે. અને હવે તે કહે છે કે " જે જમીન પર જર્મનીના અનેક પુત્રો મૃત્યુમુખમાં પડ્યા છે અને જે જમીનના ઉદરમાં તેઓ અખંડ નિદ્રાનો અનુભવ મેળવે છે, તે જમીન હવે બીજા લોકોની નથી; અમારી પોતાનીજ છે. તેમાં સારો સુધારો કરી તેના વિષે પૂર્ણ કાળજી રાખવી એ અમારું શ્રેષ્ઠ કર્તવ્ય છે." આ ઉદગાર આફ્રિકાના સર્વ પ્રાંત માટે સત્ય છે. તેમાં પણ નૈઋત્ય આફ્રિકાને તો પૂર્ણ રીતે લાગુ પડે છે. તે ઉપરથી સ્વદેશાભિમાની જર્મનોના મનમાં વસવાટ વિષે કેવા પ્રકારની મનોભાવના જાગ્રત થયેલી છે, તે આપણા લક્ષમાં આવે છે. જર્મનીનાં જુદાં જુદાં સરંચાનો એકત્ર કરવા માટે જેમ મનુષ્યરક્ત અને પોલાદનાં સંસ્કારો કારણભૂત થયાં હતાં તેમજ વસવાટના પ્રતાપનું ચૈત્ર્ય કરવામાં ખર્ચું હતું. તેથી આટલી પ્રાણહાનિ સહન કરી જે પ્રાંતો મેળવ્યા છે તે હાથમાંથી જવા દેવા તે રાષ્ટ્રની ઇર્ષ્યાને કલંક લગાડવા જેવું છે, એમ પ્રસ્તુત પ્રજાને લાગે છે. આનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે, રાષ્ટ્રના જુદી જુદી રાજકીય પક્ષના લોકો ભેદભાવ બૂલી જઈ, એક મનથી આ દિલચાલને સહાયતા કરે છે, અને જર્મન કોલોનિયલ સોસાયટી જેવી સંસ્થાઓ સ્થાપન કરે છે. તેમાંના કેટલાક એવું પણ કહેનારા છે કે, વસવાટથી સાંપત્તિક ફાયદો ભલે ન થાય, પણ ત્યાંની પ્રજાને સુધારવાનું કાર્ય આપણે પુરેપુરું કરવું જોઈએ. સોશિયલિસ્ટો પ્રથમ કહેતા કે વસવાટ વધારવાનું કહેનારાઓમાં

સુખ્ય ભાગ ધનવાનોનો છે, અને તેમની ધનવૃદ્ધિ આ દિવસવારનું કારણ છે. પરંતુ, તેમનામાં જે મોડરેટ-મધ્યમ પદના હતા તેઓ આ કહેવું સ્વીકારતા નહતા. મનુષ્યગતનો સુધારો એ સોશિયાલિઝમનું અંતિમ ધ્યેય છે, તો નીચા જેવી જગતી અને રક રિયલિટીમાં આવેલી પ્રજાની ઉત્પત્તિ આપણા હાથે જો શકે તેમ હોય તો તે કેમ સ્વીકારવું નહિ ? એવા પ્રકારનો યુક્તિવાદ એ લોકોએ ઉદામ પસંદના લોકો સાથે કર્યો; અને તેની તેમના પર સારી અસર થઈ. હવે તેમનામાં વસવાટ વિશે મતભેદ રહ્યો નથી. તેમનું સુખ્ય કહેવું એજ છે કે, વસવાટના પ્રદેશની મૂળ પ્રજા પ્રત્યે પ્રેમ રાખવો જોઈએ, અને તેમની જ્ઞાનસિક્ક તથા સાંપત્તિક સુધારો કરવાનો મોરચોએ પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. આમે ઉપર જે બવવત્તર કારણ કહ્યું તેનો પ્રભાવ એવો છે તે આ ઉપરથી વાચકોના ધ્યાનમાં આવ્યુંજ દરો.

નજીકના મિત્ર રાષ્ટ્રે વસવાટ મંજૂરી જે ઉદ્યોગ ચલાવ્યો છે, તે વિશે ઇંગ્લેન્ડે કેવું ધોરણ સ્વીકારવું તે હરાવવાનું મુશ્કેલ નથી. ઇ. સ. ૧૮૮૫ માં ઇંગ્લેન્ડના આ કાર્યમાં જ્યારે જર્મની સાથે પહેલવહેલો વાંધાનો પ્રમુખ આવ્યો ત્યારેજ આ ધોરણ કેવું હોવું જોઈએ તેનો ખુલાસો મી. એડ્વર્ડને કર્યો છે. "મારી ટાલ સરકારવા માટે જ્યાં ખીલો ઠોકવા જેવું સ્થાન હું જોઈશ ત્યાં ખીલો ઠોકવામાં હું યત્નિશ્ચિત્ પણ વિચાર કરીશ નહિ." આવા પ્રકારના ઉદ્ગાર એક વખત જર્મનીના શહેનશાહે કાઢ્યા હતા. આ વાત ખરી હોય તોપણ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ, કે જે પ્રયત્નમાં સેા વર્ષ પૂર્વે બીજા રાષ્ટ્રોએ પ્રયત્ન કરી વિજય મેળવ્યો છે તે પ્રયત્ન જર્મનીએ પચીસ ત્રીસ વર્ષથી કરવા માંડ્યો છે. અર્થાત્ જે ખીલો ઠોકવા જેવાં સ્થાન હતાં તે તો પ્રથમથી બીજા રાષ્ટ્રોની સત્તામાં સ્થિર થયેલાં છે ! આપું જગત્ જર્મનમય થવું જોઈએ એવી હવાઈ ઇંગ્લાંડના ધરાવનારી પ્રજાના વચનમાં જો કંઈ અર્થ હોય તો બીજા રાષ્ટ્રોને તેમાંથી બધા ઉત્પન્ન કરનારો અર્થ જણાય; પરંતુ એવા જ્યાં સુધી સર્વ જર્મન રાષ્ટ્ર પર પોતાની સત્તા સ્થિર કરી ચમ્પા નથી ત્યાં સુધી બીજાઓને બીક રાખવાનું ખાસ કારણ નથી. મિત્ર તરીકે જર્મનીને મદદ કરવાનું જેમને પ્રિય ન હોય તેમણે તે માટે કંઈ વિચાર કરવો નહિ, પણ "તમો જે કરો છો તે ઠીક છે, અમારે વચમાં આવવાનું કારણ નથી." એમ કહી તટસ્થ વૃત્તિ સ્વીકારવાને હરકત નથી. તટસ્થ રાષ્ટ્રોએ વિચારમાં લેવા જેવું એ છે કે, ઇ. સ. ૧૮૮૧ માં ફ્રાન્સે જ્યારે મોરોક્કો વિશેનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કર્યો, ત્યારે બ્રિટન ગિરમાડે તદ્દન શાંત વૃત્તિ સ્વીકારી હતી. તેણે આવી વૃત્તિ કેમ સ્વીકારી છે એ વિશે તેની સાથે ખેસનારા મનુષ્યોએ પુછ્યું ત્યારે તેમણે ઉત્તર આપ્યો કે, "વસ-



વાટના સખમા ફ્રાન્સ જેટલુ લક્ષ આપશે તેટલુ જર્મનીને હિતકારજ છે ।” એટલે આવા કાર્યમા અન્ય રાષ્ટ્રોએ તટસ્થ વૃત્તિ સ્વીકારની એ પદ્ધતિ પ્રિન્સ બિસ્માર્કને પણ માન્ય હતી એમ જણાય છે \*

## પ્રકરણ ૨૦ મું.

### જર્મન સામ્રાજ્યનો ખર્ચ.

ઉદામ લોકસત્તાવાદી સિવાયના જર્મનીના અન્ય સર્વ ગજગીય પક્ષના લોકો બહુ હુશ્કેલ સ્થિતિમા આની પડ્યા છે તેમની વાચ્યા અને કૃતિમા ધણી નિરુદ્ધતા જણાવા લાગી છે સામ્રાજ્યના હિતની રાજનીતિ વિષે તેમનો મત એમજ છે, પરંતુ આ રાજનીતિ માટે જે ખર્ચ થાય તે માટે તેમનુ ચિત્ત ચુથાય છે સર્વે એક વિચારથી કહે છે કે વિશેષ કર નાખવા જોઈએ, પરંતુ કઈ કઈ બામત પર નાખવો તે માટે તેમનામા મતભેદ રહે છે લશ્કરી ખર્ચ વધનાથી જે કર નાખવામા આવ્યો છે તે અપૂર્વ શાંતિથી તેઓ સહન કરે છે. તેમની ઇચ્છા છે કે પરદેશ સાથે જર્મનીનું તેજ જ્વલિત રહેવુ જોઈએ, પણ તે માટે દ્રવ્યનો વિશેષ ખર્ચ કરવો જોઈએ નહિ આમ કહેનારા કેવળ કર ભગનારાજ છે એમ કંઈ નથી, પરંતુ સામ્રાજ્યને ખર્ચ જેટલુ ધન નહિ મળે તો અમે આપીશુ એમ કહેનારા સરસ્થાનો પણ યોગ્ય કરે છે કે, સામ્રાજ્યનો ખર્ચ વધતો જાય છે

સામ્રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી કટલાક વર્ષે સુધી સર્વે શાંતતા પ્રસરી રહી હતી, તેથી તે સમયે હાલના ખર્ચની ભોમને દરપના થઈ શકી નહતી તે સમયની દરપના કરતા આજે ખર્ચનું પ્રમાણ અતિશય વધી ગયું છે, અને આરભમા જે થોડા લાખનું રાષ્ટ્રીય કરજ હતું તે આજે કરોડોની સંખ્યામા

\* એક જર્મન ગ્રંથકારનો એવો મત છે કે વૉસજીસ પારેના પ્રાત એટલે આલ્સાસ તથા લોરેન પુન મેળવવા ફ્રાન્સ પ્રયત્ન કરે નહિ, ને અન્ય દિશા તરફ લક્ષ આપે અને તે તરફ ગયેલા પ્રદેશ કરતા વિશેષ પ્રદેશ મેળવે એ હેતુથી આફ્રિકામા વસવાટ સ્થાપન કરવાની પ્રિન્સ બિસ્માર્કે જાતે જેનું મુત્સદીઓને સલાહ આપી હતી તે પ્રમાણે આફ્રિકામા ફ્રાન્સે નવીન પ્રદેશ મેળવ્યો, પરંતુ આલ્સાસ, લોરેન પરથી તેની દૃષ્ટિ ખસી નહિ આ કારણથી પ્રિન્સ બિસ્માર્કનો વિચાર જ્યારે થયો તોપણ આ ઉત્તર આપવામા તેનો સુખ્ય હેતુ શો હતો તે આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે મી હોસને તેનો તદ્દન સરજ અર્થ થયો હોય એમ જણાય છે

વધી ગયું છે. આજે કોઈ કહે કે, જર્મન સામ્રાજ્ય સ્થાપન થયા પછી કેટલાંક વર્ષ સુધી તેના ખર્ચે ૧,૭૫,૦૦,૦૦૦ હતો, તે તેના પર કોઈ વિશ્વાસ રાખી શકતું નથી. આ રકમ પૈકી ૬ થી ૭ સુધીની રકમ પરદેશમાંથી આવતા માલ પરની જકાત (Custom) તથા તંબાકુની જકાતથી ઉત્પન્ન થતી, ૬ ખાંડ, મીઠું, ખીર અને સ્પીરીટ પર બેસાડેલી એક્સાઇઝ જકાતમાં (Excise), ર્યાપમાં, સાર્વભૌમ ટપાલખાતામાં અને રેલ્વેમાં મળતા નફામાંથી આવતી હતી, અને પચીસથી પંતીસ લાખ સુધીની રકમ સામ્રાજ્યના અંતર્ગત સરકારનામાંથી આવતી હતી. કેટલાંક વર્ષ પછી ખર્ચ વધવા લાગ્યો. અને ઇ. સ. ૧૮૦૮ માં તે તે એટલે સુધી આવ્યો કે તે વર્ષેનો અંદાજ આંકડો ૧૨,૧૬,૦૦,૦૦૦ પાંડનો આવ્યો હતો. આ સાલની પહેલાંનાં વીસ વર્ષમાં લોકસંખ્યા સેંકડે ૩૦ વધી ત્યારે ખર્ચ સેંકડે ૨૩૦ વધ્યો !

લશ્કરી ખાતા સિવાય બીજા ખાતામાં એટલે 'સિવિલસર્વિસ'ની જુદી જુદી શાખાઓમાં દિનપ્રતિદિન વિશેષ ખર્ચ કોઈ પણ રાજ્યમાં થાય તે અટકાવી શકાય તેમ નથી. અને તે પ્રમાણે જર્મનીમાં પણ એ પ્રમાણ વધે તેમાં કાંઈ નવાઈ નથી. પણ તેટલાથીજ ખર્ચની રકમ આટલી મોટી થાય નહિ; તેમ થવા માટે બીજા પણ કારણ હોવાંજ જોઈએ. એ કારણ સૈન્ય અને નૌકાખાતુંજ છે. વસવાટનું રાજ્ય સ્થાપન કરવાના ઉદ્યોગનો આરંભ થયો ત્યારથી આ બન્ને જાગતમાં વાજબી કરતાં ઘણો વિશેષ ખર્ચ થવા લાગ્યો, અને તેનું પરિણામ ઉપર કદા પ્રમાણે આવ્યું. ઇ. સ. ૧૮૮૦ માં એટલે આ ઉદ્યોગનો આરંભ થતા પૂર્વે સૈન્ય અને નૌકાખાતું એ બન્નેનો મળી કુલ ૨,૩૦,૦૦,૦૦૦ પાંડ ખર્ચ થતો હતો, ૧૮૦૦ માં ૩,૫૦,૦૦,૦૦૦ પાંડની અંદર ખર્ચ થયો હતો, અને ૧૮૦૮ માં એ આંકડો ૫,૧૦,૦૦,૦૦૦ જેટલો આવ્યો.\* તેમાં પણ નૌકાખાતાનું ખર્ચ વધારે થાય છે. ઇ. સ. ૧૮૦૦ માં એનું હરાવવામાં આવ્યું હતું કે, નૌકાખાતું હાલ જો તેટલું ખસ છે. હવે એક કરોડ પાંડ કરતાં વિશેષ ખર્ચ કરવાનો નથી, અને હવે પછીનાં વર્ષોમાં પણ સાધારણ ખર્ચ કરવો. આ હરાવ થયા પછી આજે વર્ષે એટલે ઇ. સ. ૧૮૦૮ માં એક કરોડ પચોતેર લાખ ખર્ચ કરવાનું હતું. ઇ. સ. ૧૮૧૭ સુધી થનારા ખર્ચ માટે જે અંદાજ કરવામાં આવ્યો છે, તે પરથી આ રકમ તે વર્ષની આખરે જે કરોડ પાંડ સુધી જશે એમ લાગે છે. સામ્રાજ્યના વધવા જતા આ ખર્ચમાં વસવાટ પ્રત્યક્ષ કે અપ્રત્યક્ષ રીતે કારણભૂત છે.

\* ઇ. સ. ૧૬૧૩-૧૪ માં આ આંકડો ૧,૮૭,૫૦,૦૦૦ પાંડ જેટલો આવ્યો છે.

ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે વસવાટનું ખર્ચેટમાં નામનિશાન પણ નહતું. પરંતુ તે થયું એટલે ખર્ચ અનેક રીતે વધવા લાગ્યો. ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં વસવાટના ખર્ચનો અંદાજ ૩૨,૫૦,૦૦૦ પૌંડ જેટલો કરવામાં આવ્યો હતો. આ ઉપરથી આ ખર્ચ કેવો જખર છે તેની વાચકો કલ્પના કરી શકશે.

વર્તમાન સ્થિતિ તો એજ કહે છે કે સામ્રાજ્યનો ખર્ચ હજુ વધતો જશે. ઇ. સ. ૧૯૦૪ ના ખળનચી બેરન વોન સ્ટેન્ગેલે (Baron von Stengel) રાષ્ટ્રિયેટમાં કહ્યું હતું કે, “હું સ્પષ્ટ રીતે કહું છું કે ભવિષ્યનાં ચિહ્ન ઠીક જણાતાં નથી; અને ખુદલા હૃદયથી કહું છું કે, આજે આપણે જેવો ખર્ચ કરીએ છીએ તેવો ભવિષ્યમાં કરીશું તો આપણો નભાવ થશે નહિ.” પાંત્રીસ વર્ષે પર જર્મન રાષ્ટ્રને કરજનું નામ પણ ન હતું. પ્રથમ ૧૮૭૬-૭૭ માં કરજની શરૂઆત થઈ ત્યારથી ૧૯૦૮ સુધીમાં રાષ્ટ્રિય કરજ વીસ કરોડ પૌંડ જેટલું થયું છે.\* આ રકમ ઉપરનું વ્યાજ માત્ર કેટલું થતું હશે તેની કલ્પના વાચકોએજ કરી લેવી! જર્મનીના ખળનચીએ યોડાં વર્ષે પર નીચે પ્રમાણેના ઉદાહરણ દાખ્યા હતા:-

“ધણા દુદ્દેવની વાત છે કે, કરજ કરવામાં આપણે સર્વથી આગળ છીએ. ફ્રાન્સ અને ઇંગ્લાંડ એ ખન્ને દેશ પણ આપણી પાછળ છે. જે સમયે ફ્રાન્સે વિશેષ કરજ કર્યું નથી તે સમયમાં આપણું કરજ દસ ગણું વધ્યું છે. આ દેવાદાર સ્થિતિના કારણે રાજકીય અને સાંપત્તિક દૃષ્ટિએ જગતમાં જર્મનીની હાંસિ થયા સિવાય રહેશે નહિ.” જર્મનીમાં રાષ્ટ્રિય કરજ દર મતુષ્યે ત્રણ પૌંડ ચાર શિલિંગ છે.

આ સિવાય સરંચાનોનાં કરજ છે. પરંતુ જે સરંચાનો એવાં કરજદાર છે તે સરંચાનોએ કંઈ ઉપયોગી કાર્યો માટે દેવું કરેલું છે. આ કારણથી દેવું તેમને બારરૂપ લાગતું નથી. ઉદાહરણ તરીકે, સરંચાનોની રેલવે અને ખાણોની આજે જે કિંમત કરીએ તો તે માટે કરેલા દેવા કરતાં ઘણી વધે તેમ છે. સામ્રાજ્ય અને સરંચાનોનું જે કરજ છે તે પૈટ્ટી અર્થ રેલવે માટે થયેલું છે. આ દેવું રેલ્વેમાંથી મળતા નફામાંથી વાળવાની ગોઠવણ થયેલી છે.

કદાચ આજે વેવેલા રાષ્ટ્રિય કરજ ઉપરથી એમ કહેવામાં આવે કે સામ્રાજ્યને દેવાનું કાઢવાનો સમય આવ્યો છે, તો તે ભૂલ છે. સત્ય એટલું

\* In 1895 the total debt of Germany and Prussia was 605½ Millions Sterling. In 1913, it had increased to, 1080 Millions Sterling.

જ છે કે, પ્રથમથી ખર્ચનો વિચાર ન કરતાં સરકારે પરદેશમાં મોટાં અને જોખમદારી કાર્યો સ્વીકાર્યાં, અને તે કાર્ય માટે જ્યારે પ્રથમની કસ્ટના કરતાં પણ વધારે ખર્ચ થવા લાગ્યો ત્યારે સરકાર ગમરાઈ ગઈ. સરકારની જ્યારે આવી સ્થિતિ થઈ ત્યારે લોકોએ પણ દરોડો પાડવાની સહઆત દરી તેથી કેટલાક વિચારશૂન્ય મનુષ્યોને લાગ્યું કે, હવે રાષ્ટ્રનું દેવાળું નીકળશે. હા, એ ખરું છે કે પ્રથમથી ભેટથી કાળજી રાખવી જોઈતી હતી તેટલી રાખવામાં આવી હોત તો દરવર્ષે અંદાજપત્રકમાં જે ત્રણ પડતી હતી તે પડત નહિ. પણ તેટલા પરથી જર્મની છેક બીજારી બની ગયું છે એમ કહેવું થોડું નથી. તેનું કારણ એ છે કે, સામ્રાજ્યનાં કેટલાંક સંસ્થાનો લક્ષ્મીથી પૂર્ણ છે; તેથી તેમના બળ પર સામ્રાજ્યની કીર્તિને કે સ્થિરતાને લેશમાત્ર પણ હરકત થાય તેમ નથી. કદાચ કોઇ કહે કે કેટલાંક સંસ્થાનો પણ કરજદાર છે, તો તેમને એટલોજ ઉતર છે કે તમે ફક્ત કરજની રકમ તરફ જોશો નહિ. કરજની મદદથી સંસ્થાનોએ જે અડગત્વ ધન એકત્ર કર્યું છે તે તરફ દૃષ્ટિ કરજો. સામ્રાજ્યને પૈસા સંબંધી વિશેષ હરકત પડે છે તેનું કારણ એ છે કે, જરૂર કરતાં વિશેષ ધન તેને મળવાનો આશંક નથી. જો કે એ ખરું છે કે તેના ઉત્પન્નનાં સાધન વધારવામાં આવ્યાં છે, પણ તે ખર્ચની જરૂરિયાત ખાતરજ વધ્યાં છે.

સાર્વભૌમ રેલ્વે, ટપાલ, તાર, જહાત, સ્ટાંપ, અને બીજી કેટલીક પરચુરણ બાબતો સામ્રાજ્યના ઉત્પન્નનાં ક્ષેત્રો છે. જહાતખાતાનું ઉત્પન્ન ધાર્યા કરતાં વધારે આવે છે તો સંસ્થાનોને લોકસંખ્યાના પ્રમાણમાં વહેંચી આપવું પડે છે. તેથીજ રીતે ખોટ આવે છે તો સરકારને સંસ્થાનો પાસે બીજા માગવી પડે છે.

સામ્રાજ્યની ઉત્પન્નની મુખ્ય દૃષ્ટિ પ્રથમથી પરદેશી માલની જહાત ઉપર હતી તેથી, તેનજ સ્વદેશી ઉદ્યોગનું રક્ષણ કરવાના હેતુથી વારંવાર જહાત વધારવામાં આવે છે. છત્રીસ વર્ષ પહેલાં ઉત્પન્ન હતું તેના કરતાં હાલનું ઉત્પન્ન છ ગણું છે. ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં જહાતનું એકદર ઉત્પન્ન ૧૬,૭૭,૬૦,૦૦૦ માર્ક્સ (૨૦.૪ માર્ક્સ=૧ પૌંડ) હતું. આ જહાતના આરંભમાં સરકારનો આશય નહોતો, સામ્રાજ્યના ખર્ચ માટે સંસ્થાનો તરફ જોઈ રહેવું ન પડે તે માટે, તેમજ લોકોને પત્યક્ષ વધારે કર ભરવો ન પડે એ ઉદ્દેશ દૃષ્ટિમાં રાખી પ્રિન્સ બિસ્માર્કે આ યુક્તિ યોજી હતી.

ઉત્પન્નનું બીજું સાધન દેશમાં ને દેશમાંની અન્તર્ગત જહાત છે, તેમાં પણ વારંવાર વધારો કરવામાં આવ્યો છે. ઇ. સ. ૧૮૭૨ માં આ ઉત્પન્ન

ખતીસ લાખ પચાસ હજાર પૌંડનું હતું. ત્યાર પછી જેમ જેમ લોકસંખ્યા વધતી ગઈ અને ખોરાકની પદાર્થનો ઉપયોગ વધવા લાગ્યો, તેમ તેમ ઉત્પન્ન પણ વધવા લાગ્યું. આજે આ ઉત્પન્ન બે કરોડ પૌંડનું છે.

સામ્રાજ્યની જમાખંદીને વ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપવાનો પ્રયત્ન ઇ. સ. ૧૯૦૦ માં થયો હતો. તે વખતે ઉત્પન્નનાં અનેક નવીન સાધન નિર્માણ થયાં. પરંતુ નૌકાખાતાનો ખર્ચ વધવાથી નવીન ઉત્પન્ન પણ ઓછું જાણાવા લાગ્યું. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, હાલમાં સામ્રાજ્યનો ખર્ચ જે ગતિથી વધે છે તે જ ગતિથી ભવિષ્યમાં વધતો જશે તો ઉત્પન્ન માટે કોઈ પણ જાતની કાયમની વ્યવસ્થા કરવી પડશે. માત્ર સમાચારોના સમય માટે ગમે તેવા ઉપાય યોજવાથી ચાલી શકશે નહિ.

પ્રજા પર નાખવાનો કર પ્રત્યક્ષ હોવો જોઈએ કે અપ્રત્યક્ષ એ વિષે સામ્રાજ્યની સ્થાપના થઈ ત્યારથી વાદવિવાદ થાય છે; પરંતુ દરવર્ષે નાણાંની તૂટ, પડવાથી હમણાં આ વિષયને તીવ્ર સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું છે. કૉન્ઝરવેટીવો કહે છે કે, ખર્ચની હરકત દૂર કરવા માટે જકાત બંધે વધારો, પણ પ્રત્યક્ષ કરની યોજના કરવી જોઈએ નહિ. રૂડિકલ્સ અને સોશિયલડેમોક્રેટ્સ વગેરે કહે છે કે, સરકાર જકાત રાખવા કરતાં ખર્ચ સર્વેમાં વહેંચાઈ જાય તેવી સીધી કર નાખવો. તેમના મત પ્રમાણે સાર્વભૌમ આવક-આવક વેરો નાખવાથી ઇષ્ટ કાર્ય સિદ્ધ થશે. આ વાદમાં સરકારનું વલણ કૉન્ઝરવેટીવો તરફ છે. સરકાર કહે છે કે, અમેરિકાનાં સંયુક્ત સરકારોમાં તથા સ્વિટ્ઝર્લૅન્ડમાં અપ્રત્યક્ષ કરની પદ્ધતિ અનેક વર્ષોથી ચાલે છે તે હિતકારક છે એમ અનુભવથી નક્કી જણાય છે, માટે જર્મન સામ્રાજ્યે પણ તે માર્ગ સ્વીકારવો જોઈએ, અને પ્રત્યક્ષ પદ્ધતિનું અવલંબન કરવું જોઈએ નહિ. હિસાબી ખાતાના સેક્રેટરીએ એક પ્રસંગે કહ્યું હતું કે, “ સામ્રાજ્યના તાબાના સર્વ સંસ્થાનનો એવોજ વિચાર છે. જો પ્રત્યક્ષ કર નાખવાનો અમે વિચાર કરીએ તો તેઓ તે ચાલવા દેજ નહિ. રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમ પ્રમાણે સામ્રાજ્યને અપ્રત્યક્ષ કર નાખવાનો જ અધિકાર છે તે અધિકારની મર્યાદામાં રહી સામ્રાજ્યનું ઉત્પન્ન સુધારવાનો યત્ન થવો જોઈએ. ” ખીજા એક મુત્સદીએ આ જ વિચારને ટેકો આપ્યો છે. “ જો તેવો પ્રસંગ આવશે તોપણ ફ્યૂડરલ કાઉન્સિલ પ્રત્યક્ષ સાર્વભૌમ કર નાખવામાં સહિતિ આપશે નહિ. આવી જાતના પ્રત્યક્ષ કર નાખવાનો આરંભ થશે તો સામ્રાજ્યઘટના જે નિયમથી

સામ્રાજ્ય, ઘટના સંબંધીના નિયમની સત્તરમી કલમ જેમાં પ્રત્યક્ષ કર બેસાડવામાં કંઈ હરકત જણાતી નથી. ત્રિન્સ બિસ્માર્કનો આવેજ મત હતો, એમ રાષ્ટ્રશયેગમાં તેણે દરેલા એક ભાષણ પરથી મિદ્ધ થાય છે. આ પ્રમાણે હોવા છતાં તેણે પ્રત્યક્ષ કરને બદલે અપ્રત્યક્ષ કર કેમ નાખ્યો તેનું કારણ એ છે કે, અપ્રત્યક્ષ કરનો લેણે પર એકદમ ભાર પડતો નથી. કંઈકે કંઈકે કર આપવો પડતો હોવાથી તેઓ સહેલાઈથી આપી શકે છે. આ વિચાર સત્ય જણાય છે. પ્રત્યક્ષ કર નાખવામાં નિયમ હરકતકારક છે કે કેમ તે વિશે આપણે વિચાર કરવાની જરૂર નથી. જર્મનીની વાસ્તવિક પદ્ધતિ આપણે સમજીશું તો બસ છે. સામ્રાજ્યમાં અપ્રત્યક્ષ કરની પદ્ધતિ અનેક વર્ષથી એક સરખી ચાલે છે અને સરંચાનવાળાઓ પ્રત્યક્ષ કર નાખી સામ્રાજ્યને ઉત્પન્નમાં સાહાય્ય આપ્યાં કરે છે.

ફ્રીકલ પક્ષવાળા કહે છે કે, સાર્વભૌમ આવક વેરો હાલની સ્થિતિમાં અનુચિત છે. સરંચાનોની પ્રજાને સરંચાનના ઉપયોગ માટે તેમજ તે જ સ્થળે રહે છે તે સ્થળ માટે એ પ્રમાણે બે વખત આવક વેરો આપવો પડે છે; તેમાં બે આ રીતે ત્રીજો કર નાખવામાં આવે તો તે અસહ્ય થયા સિવાય રહે નહિ. સરંચાનોમાંનાં ઉત્પન્નનાં સાધન પૈકી આવક વેરો મુખ્ય સાધન છે અને તે તેમને ઘણો ઉપયોગી પણ છે; કારણ તેના પર તેમનો ખર્ચ ચાલે છે. એવી સ્થિતિમાં સાર્વભૌમ આવક વેરો નાખવામાં આવે તો સરંચાનોના ઉત્પન્નને અતિ હરકત પડે અને તેનો પ્રમંગ પ્રાપ્ત થાય તો સાર્વભૌમ સત્તામાં અડચણ ઉપસ્થિત થાય તેથી રાષ્ટ્રશયેગ બીજો ગમે તે કર નાખવામાં મંમતિ આપશે પણ આવક વેરો માટે તો હજી પણ કેટલાંક વર્ષ સુધી તે સમતિ નહિ આપે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે. આટલા પરથી આ કર કદી પણ નખાશે નહિ એમ માની લેવું જોઈતું નથી. કારણ કે, સંરક્ષિત વેપારના સ્થાને અપ્રતિબદ્ધ વેપાર (free trade)નું તત્વ રાષ્ટ્ર યદ્યર્થ વર્તમાન જગત નદ્ય થશે અગર ઓછી થશે, અને કરકમખાતાનું ઉત્પન્ન ઓછું થતું જશે, તો આ કર સિવાય ઉત્પન્નનો અન્ય માર્ગ સંભવિત નથી. આ જગત ઓછી થશે કે કેમ એ વિશે વિચાર કરીએ છીએ તો જણાય છે કે, ખેતી અને હથોળા ધધાનું સરક્ષણ કરવાનો હેતુ કાણુબર છોડી દઈએ તો ધણાં વર્ષથી જગત રૂપે અપ્રત્યક્ષ કર લેવાની પદ્ધતિ એકદમ તોડવાનું મુશ્કેલ થશે. કારણ કે એકદમ તેને દૂર કરવામાં આવે તો સામ્રાજ્યના ખર્ચનો પ્રશ્ન પુનઃ ઉત્પન્ન થાય છે. સારાંસ, સાર્વભૌમ આવક વેરોનો જન્મ થવાનો સમય હજી અતિ દૂર છે. કેટલો દૂર છે તે અનિશ્ચિત છે.

સામ્રાજ્યને અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિ.

ઈ. સ. ૧૮૭૧ માં સ્થાપન થયેલું સામ્રાજ્યવિસ્તારથી થશે કે નહિ, એ વિષે જર્મનીના રાજકીય પક્ષોમાં અને વિશેષ કરીને ઉત્તર જર્મનીમાં અને બર્લિનમાં હમેશાં વાદવિવાદ થાય છે. સાર્વભૌમ સરકાર ( શહેનશાહ, ચેન્સેલર અને સ્ટેટ સેક્રેટરીઝ ) અને રાષ્ટ્રશયેગના સામા પક્ષના લોકોમાં બ્યારે વિશેષ પક્ષાપક્ષી થાય છે ત્યારે આ પ્રાચીન વાદને વિશેષ ખગ મળે છે. આવા પ્રસંગે વક્તાઓના બાપણમાં સામ્રાજ્ય સંબંધી જે તર્કવિર્તક ઉપરિથત થાય છે તે કેટલે સુધી ચોખ્ખ હોય છે તે સારી રીતે લક્ષમાં આવશે. એક પણ જર્મન એમ માનતો નથી કે સામ્રાજ્ય નષ્ટ થશે કિંવા તેમાં કંઈ હરકત ઉપરિથત કરી શકાશે. ઇ. સ. ૧૮૭૧ પૂર્વે જે સ્થિતિ હતી તે સ્થિતિ સમ્ય હોત તો તે સ્વીકારવાને હજારો જર્મન કમ્બલ થાત, એ કદાચિત ખરું હશે. પરંતુ આ બાબતમાં જે કારણો કહેવામાં આવે છે તે રાજકીયકુશળ મનુષ્યને માન્ય થાય તેવાં નથી. વિશેષે કરીને રાષ્ટ્રના ફોર્મ વિશિષ્ટ વર્ગના મનુષ્યોના હૃદયમાં સામ્રાજ્ય વિષે હજુ સુધી પ્રેમ ઉત્પન્ન થયો નથી. ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં ફ્રાન્સમાં બ્યારે રાજ્યક્રાંતિ થઈ ત્યારે ‘સંયુક્ત જર્મની’ ની સ્થાપના કરીને પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સ્થાપન કરવાનો કેટલાક બીનજોખમદાર મનુષ્યોએ પ્રયત્ન કર્યો હતો, પણ પ્રશિયાના જમીનદાર સરદારોએ તે સિદ્ધ થવા દીધો નહિ. ત્યારપછી ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં સામ્રાજ્ય સ્થાપન થયું ત્યારે તે સ્વીકારવાની જરૂર છે એમ કહી પ્રશિયાના કોન્ઝરવેટીવોએ તે કમ્બલ કર્યું. પરંતુ તેમના હૃદયમાં તે વિષે કદી પણ પ્રેમ ઉદ્ભવ્યો નહિ કે તે સંબંધી, તેમણે કદી પણ કાળજી રાખી નહિ; અને આ સામ્રાજ્ય દેશની સુરક્ષિત સ્થિતિને હરકત ન થતાં તોડી શકાવું હોય તો આજે પણ તેઓ એ કાર્યમાં સાહાય્ય કર્યા સિવાય રહે નહિ. બાદશાહ પહેલો વિલિયમ જર્મનીનો બાદશાહ કહેવાયવા કરતાં હોહેનઝોલર્ન રાજ્યકુટુંબનો મુખ્ય કહેવાયવામાં વિશેષ અભિમાન માનતો હતો. કારણ બાદશાહની પદવી સાથે સામ્રાજ્યના સર્વ પ્રદેશનું ઉપરીપણું તેને પ્રાપ્ત થતું નથી. ટ્રિન્સ બિસ્માર્ક પોતાના રિક્લેક્શન્સ ( Recollections ) માં કહે છે:—“ જર્મનીનાં અન્ય સંસ્થાનો અને રાજકુટુંબોની એક બીજાથી વિભક્ત રહેવાની બાવના સાથે ( Particularism ) મારે જોઈતું યુદ્ધ કરવું પડ્યું હતું તે કરતાં પણ

વિશેષ પ્રશિયાની આ બાવના સાથે કરવું પડ્યું હતું, અને હું તેની પ્રજા હોવાથી આ કાર્યમાં બાદશાહ પહેલા વિશિષ્ટ સાથે પ્રસંગોપાત મને અતિ-શય તાસ પડ્યો હતો. ” પોતાના કુટુંબ વિષે બાદશાહના મનમાં અભિમાન હતું, અને સર્વ જર્મન રાષ્ટ્રની સુધારણાનો પ્રશ્ન નીકળતો તેમાં આ અભિમાન હરકત ઉપસ્થિત કરતું હતું. પરંતુ જર્મન રાષ્ટ્રનું હિત તેજ મારા રાજ્યનું એટલે પ્રશિયાનું પણ હિત છે, એ તેના ધ્યાનમાં તરત આવતું તેથી પોતાનું સ્વાભિમાન દૂર કરી તે મહત્વનું રાષ્ટ્રકાર્ય કરવા પ્રત્યેક પ્રકારે ઉત્સાહ આપતો હતો, એમ પણ બિસ્માર્કે એજ લેખમાં લખ્યું છે.

તથાપિ એક્ષન નદીના પૂર્વ ભાગના મોટા જમીનદારોના મનમાં સામાન્ય વિષેની નિષ્ઠા ચલિત રહે છે તેનું દારણ કેવળ રાજ્યકુટુંબનું અભિમાન નથી, પણ સામાન્યની ઘટના ઉદાર ધોરણે થયેલી હોવાથી પોતાનું મહત્વ ઓછું થાય છે એમ તેમને લાગે છે. આ દારણથી આ લોકો ખુલ્લી રીતે એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે, રાષ્ટ્રશરેખામાં સમાસદ નીમવાનો લોકોને જે અધિકાર આપવામાં આવ્યો છે તે સકુચિત કરવો, તેમજ જુદા જુદા પક્ષના લોકોના હાથમાં જે સત્તા છે તે ઓછી કરી લેખે. જુદા જુદા પક્ષ એકત્ર થઈ સંયુક્ત સરકાર સાથે તકરારમાં ઉતરે છે ત્યારે તેમનું કહેવું સરકારને સોંપીવું પડે છે, એ સ્થિતિ સારી નથી એમ માની તેઓ ઉપરના બે માર્ગ સૂચવે છે.

જર્મન રાષ્ટ્રના સર્વ પક્ષના મનુષ્યો ક્યારેક ક્યારેક પોતાના પર વિશ્વાસ રાખી શકતા નથી, અને તેમનામાં એક પ્રકારની ભિન્નતા જણાય છે; પણ એ બાબતને મહત્વ આપવા જેવું નથી. હવે સામાન્ય દંત્યપ થયું છે એટલે તેને કોઈ જાનનો ભય નથી. સ્વદેશમાં તેના પર સંકટ ઉપસ્થિત થવાનો સંભવ નથી. બીજા દેશ તરફથી તેના પર હુમલો થાય તો તેને પાછા હાજરવાનું સામર્થ્ય તે ધરાવે છે. જર્મની આ સર્વ જાણે છે, સમજે છે અને માને છે; પરંતુ કદી કદી તેનું તેને વિશ્વરક્ષુ થઈ જાય છે. અને વાસ્તવિક રીતે કોઈ પણ પ્રકારનો રોગ થયેલો નથી હોતો તોપણ પોતે રોગગ્રસ્ત છે એમ માનનારો મનુષ્ય જેમ વ્યર્થ ગમરાઈ જાય તેમ જર્મની નિનાદારણ ગમરાય છે. આ દારણથી જર્મનોનું રાષ્ટ્રિય તેજ અને દંતાદિ ગુણ જેવા ઝગઝગાતો લેખે તેના ઝગઝગાતા નથી. ને કે આ નિરાશાવાદ કટલાંક વર્ષથી ચાલે છે. તોપણ વર્તમાન બચસવા તોડી નાખો અને જેઓ સાથે થયેલા ગુદ પૂર્વે રાજ્યવ્યવસ્થામાં જે મોટામોટો તે શરૂ કરી ઇચ્છના સ્થાને કુમળ થવા દો એવું પ્રતિપાદન કરનારો એક પણ મનુષ્ય જર્મનીમાં મળી આવતો નથી.



જર્મન રાષ્ટ્રમાં ઉત્તમ પ્રકારની સ્થિરતા અને યોગ્ય છે તે વાંચકોના લક્ષમાં ઠસાવવાની જાહેર જરૂર છે. કારણ, તેમ ચવાથી ઉઘાડી રીતે તેનાથી ઉલટી જણાતી એક ખાસ જાગૃત જણાવવાનો અમારો માર્ગ ખુલ્લો થશે. કારણ, જર્મનીમાંના દરેક મનુષ્યને તે પોતે સમ્રાટ અભિમાની (Imperialist) છે એમ જ્ઞે કે લાગે છે અને તે પ્રમાણે તે રાજકીય વ્યવહારમાં વર્તન રાખે છે, પણ એટલું તો કહેવું પડે છે કે ત્રીસ ચાળીસ વર્ષ પહેલાં જ્યારે વરસેલિસમાં સામ્રાજ્ય સ્થાપનાનું જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું, ત્યારે જર્મનોના મનમાં જે ઉત્સાહ જણાતો હતો તે હવે જણાતો નથી. ફ્રેંચો સાથે થયેલા યુદ્ધમાં સર્વ સંસ્થાનોએ હૃદયની એકતાથી સાથે યુદ્ધ કરી વિજય મેળવ્યો. તેથી રાજકીય વ્યવહારમાં પણ એવા પ્રકારનું યોગ્ય સ્થાપન કરવાનો વિચાર પ્રિન્સ બિસ્માર્કના મનમાં આવ્યો, અને તે પ્રમાણે સામ્રાજ્ય સ્થાપન કરવાને અનુકૂળ પરિસ્થિતિ પ્રાપ્ત થઇ તેનું એકજ કારણ છે. તે પરિસ્થિતિને પોતાની હમેશની ધૂર્તતાથી બિસ્માર્કે સદુપયોગ કર્યો, અને રણક્ષેત્રમાં મળેલો વિજયધ્વજ તેણે સામ્રાજ્ય સ્થાપનના રૂપે ઉભો કર્યો. 'યુદ્ધ સમયે અમે જેમ એક હતા તેમ શાંતિના સમયમાં પણ એક છીએ, અને જર્મન જાતિની આકાંક્ષા જે પૂર્વે કદી પણ એક થઇ શકી નહતી તે આ પ્રસંગે એકરૂપ બની ગઈ.' તે જગતને દર્શાવવાની જર્મનોને ઉત્તમ તક મળી. દેશાભિમાનનો પારો તે સમયે ધણો ઉચે ચઢ્યો, પરંતુ પછી તે નીચે ઉતરવા લાગ્યો. હાલ સામ્રાજ્ય વિષેની ઉચ્ચ કલ્પના નષ્ટ થઈને તેની જગાએ તેનો માત્ર ખરો ઉપયોગ કરી લેવાની કલ્પના આવી ગઈ છે. પહેલાં સામ્રાજ્ય હોયું જોઇએ એમ લાગતું, તેમ આજે પણ લાગે છે. પરંતુ તેનો વ્યવહારમાં ઉપયોગ કરી લેવાય તેટલાજ માટે. તેનો વ્યવહારમાં ઉપયોગ એટલે એ કે દેશદેશોમાંના રાજકીય પ્રકરણોમાં જર્મની પોતાનું એકત્ર થયેલું તેજ દર્શાવી શકે, અને નાનાં સંયુક્ત સંસ્થાનોનો કારભાર મોટાં સંસ્થાનોની પેઠે સરળતાથી—સુરક્ષિતપણે—આવી શકે.

આમાંનો પહેલો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ અને ન્યાયનો છે; પરંતુ ખીજો હેતુ તેટલો સ્પષ્ટ નથી. જાંબા જર્મનો એકજ લોહીના, જર્મન જાતિનો શત્રુ તે સર્વ જાતિનો શત્રુ, એવી ભાવના વિશેષ જાગૃત થઇ. સર્વ સંસ્થાનોનું એકત્ર સામ્રાજ્ય ઉત્પન્ન થતા પૂર્વે જુદા જુદા રાજ્યોની અને સંસ્થાનોની કેવી સ્થિતિ હતી તેનું જેમને સ્મરણ છે, તેમનાજ ધ્યાનમાં વિશેષ કરીને આ ખીજો હેતુ સ્પષ્ટ રીતે આવશે. સામ્રાજ્યઘટનાના નિયમ પ્રમાણે સામ્રાજ્ય માટે કાયદા કરનારી અને તે કાયદાને અમલમાં મુકનારી નવીન સંસ્થાઓ-

નો જન્મ થયો તેથી સંસ્થાનોને પોતાના હસ્તકની કેટલીક સત્તાનો ભોગ આપવો પડ્યો. પરંતુ, તેથીજ તે પ્રથમ કરતાં વિશેષ બળવાન બન્યાં છે. અમારૂં આ કહેવું વિપરીત લાગશે, પણ તે વિપરીત નથી. આ વ્યવસ્થાથી દરેક સંસ્થાનોને પૂર્ણ સ્વતંત્રતા મળી છે, અને ભવિષ્યમાં તે અગાધિતમ રહેશે. સંસ્થાનોના રાજ્યોના વિચિત્ર હક કાયમ થયા છે અને પોતાના બળપર આધાર રાખી અન્યથી ભિન્ન રહેનારા રાજ્યોના રાજ્યમાંથી અદ્ય-સત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ નિર્ભૂળ થઈ હોત તે હવે ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં તેવીને તેવીજ રીતે ટકી રહેશે. એકસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિનો વિસ્તારી અર્થ એવો છે કે, વંશપરંપરાથી પ્રાપ્ત થયેલા રાજ્યનો અધિકાર એક વ્યક્તિના હાથમાં આપવાની પદ્ધતિ. આજે તો આવી એકસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ પૂર્વકાળમાં જેવા દંઠ પાયા પર હતી તેવાજ દંઠ પાયા પર રચી છે એ વિશે કોઈને શંકા થાય તેમ નથી. સોનિયલ ડેમોક્રેટિક પક્ષના એટલે લોકસત્તાવાદી મતુષો પ્રજા-સત્તાક રાજ્યપદ્ધતિનાં તત્વો ગમે તેવી રીતે સમજાવે તોપણ તેથી તેમની રાજ્યનિષ્ઠા દિવિત પણ ચલિત થવાનો ભય નથી. પ્રિન્સ બિસ્માર્ક પોતાના “રિક્સેક્શન્સ”માં હિપરનાજ વિચારને પુષ્ટી આપનારા ઉદ્ગાર પ્રકટ કર્યા છે. તેના મત પ્રમાણે સુદાં નવીન રાજ્યવ્યવસ્થાથી એકલા પ્રશિયા-માંજ નહિ પણ અન્ય સર્વે નાનાં નાનાં રાજ્યોના અને સંસ્થાનોના રાજ્ય-ઓને પણ વિશેષ સત્તા પ્રાપ્ત થયેલી છે. કેટલાંક સંસ્થાનોના રાજ્યોની લોકપ્રિયતાના કારણે આ સત્તા વિશેષ દંઠ થઈ છે. બીજાં કેટલાંક સંસ્થાનો-ને રાજકીય બાબતની પ્રગતિદર્શક ક્ષપનાઓના અવરોધથી પ્રજાને વિચાર-રાન્તે કેટલીક સવલત આપવામાં આવી છે તેથી પણ રાજસત્તા વિશેષ દંઠ થઈ છે. સારાંશ, એકસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિનાં મૂળ લોકોની પોતાના રાજ્ય વિશે શ્રદ્ધારૂપે દૃઢરૂપ ભૂમિમાં ઉઠે કિતરી ગયાં છે.

ધ. સ. ૧૮૨૮માં ગીટે (Goethe)એ લખ્યું હતું કે, “જો માણસ કહે છે કે રાજ્યમાં એક રાજાની કરવાથી જર્મનીમાં એમ ઉત્પન્ન થશે તે માણસ ખૂબ કહે છે.” ધ. સ. ૧૮૭૧ માં જે મતુષોના આત્મ બુદ્ધિ-બરેલા વિચારો હતા તેમને વિચારાન્તે જણાઈ આવ્યું કે, સામાજ્યની રચા-પના “યં” એક “રાજાની” થવાપિત્ત “સંસ્થાનો” “સંસ્થાનો” “યં” એમને બાંહે, ભિન્નભાવ બળવાન થતો જાય છે. સામાજ્ય રચાપનામાં સમતિ આપવાથી ભિન્નભાવ નહિ થશે એ ક્ષપના નિરાધાર ફરી છે. સામાજ્યની દુરિચિત્તિ અને તેમના વધતા જતા નાના પ્રકરના વ્યવસાયને લીધે જેનાના દર્શનમાં જે સ્વાતંત્ર્ય રહે તે અને તેટલી રીતે ચિરસ્થાયી રાજવા વિશે સંપૂર્ણ સંસ્થાનના

અધિપતિઓ વિશેષ ધ્યાન આપે છે. આ સ્થિતિનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે, આ નાનાં નાનાં સંસ્થાનો કે જેને પિતૃભૂમિ ( Father-land ) કહેવામાં આવે છે, તેની પ્રજાના હૃદયમાં પોતાના રાજકુટુંબો વિષે અને પિતૃ-ભૂમિ વિષે પ્રેમનો વિલક્ષણ ઝરો ઉત્પન્ન થયો છે.

પ્રિન્સ બિસ્માર્કનો સિદ્ધાંત એવો હતો કે, જર્મન ગૃહસ્થના અંતઃકરણમાં રહેતો રાજકુટુંબ વિષેનો પ્રેમ હડી જાય તો તેમનામાં દેશાભિમાનનો શુણ્ણ ઉત્પન્ન થઈ શકેજ નહિ. તે કહે છે:—“ જર્મનોનો પિતૃભૂમિ પર જે પ્રેમ છે તેમાં રાજ અને તેના પર રહેલી પ્રીતિ એ સુખ્ય છે. એવી કલ્પના કરીએ કે, જર્મનીના રાજકુટુંબના સુખ્ય પુરુષને પદ્મચુત કરવામાં આવે તો કહેવું જોઈએ કે, યુરોપના રાજ્યકાર્યભારમાં પરસ્પર રાષ્ટ્રોમાં જે હમેશાં વાદવિવાદના પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે તેનાથી જર્મનો દૂર રહેશે. તેઓ પોતે જર્મન છે એટલીજ વાત ધ્યાનમાં રાખી એકસંપથી કોઈ પણ રાષ્ટ્રિય વ્યવહાર કરશે નહિ. રાજ એ સમાજમાં શ્રેષ્ઠ છે, તે સમાજનો નિયંત્રક છે, એ બંધન એક વખત નષ્ટ થાય તો એકસંપથી ચાલતાં અન્ય રાષ્ટ્રો આગળ જર્મનો ઉભા રહી શકેજ નહિ. તે દેશના ઇતિહાસ ઉપરથી જણાય છે કે, અન્ય પ્રજા કરતાં પ્રશિયાની પ્રજામાં રાષ્ટ્રિય શુણ્ણ વિશેષ છે; પરંતુ ત્યાં એ હોહેન-ઝોલર્ન રાજ્યકુટુંબ નષ્ટ થાય તો તે સાથે એ શુણ્ણનો પણ લોપ થયા જેવો ગણાય, અને પૂર્વ પ્રશિયા તથા પશ્ચિમ પ્રશિયામાં હાલ જે ઐક્ય દૃષ્ટિગોચર થાય છે તે સમુજ્જ્વલ નષ્ટ થાય ! વિશિષ્ટ રાજકુટુંબોનું ઉચ્ચ અભિમાન અને તે કુટુંબો નીચે ગણાતા રાષ્ટ્રની પ્રજાના મનમાં ઐક્ય ઉત્પન્ન કરવાના કામમાં તેમનો થતો ઉપયોગ, એ જ વાતો જર્મનસામ્રાજ્યના સંબંધમાં અવશ્ય લક્ષમાં લેવી જોઈએ. ”

જર્મન લોકોને તેમના પ્રાંત પરથી એટલે દૃષ્ટાંત તરીકે, પ્રશિયન્સ, સાક્સન્સ, ખ્વેરિયન્સ, વર્ટેમ્બર્ગર્સ, વગેરે સંબોધનથી બોલાવવામાં આવે છે, તો સામ્રાજ્યસ્થાપના પહેલાં જોય તેમને સારૂ લાગતું હતું, તેમ હાલ પણ લાગે છે, એમાં કંઈ ચંકા નથી. અને સામ્રાજ્ય માટે તેઓ ખરેખરા અંતઃકરણપૂર્વક અભિમાન ધરાવે છે, તથા ગમે તેવો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય તો-પણ તેને હાનિ નહિ થવા દેવાનો તેમનો દૃઢ નિશ્ચય છે. તોપણ પોતાની નાની પિતૃભૂમિનું સ્વાર્થન્ય નષ્ટ કરવા કરતાં સામ્રાજ્ય નષ્ટ થાય તો ચિંતા નહિ, એમ કહેનારા મનુષ્યો મોટાં અને નાનાં સંસ્થાનોમાં છે જ. સંસ્થાનોની સત્તામાં કંઈ ઘટાડો કરવાનું કહેવામાં આવે છે તો તે તેઓ સહન કરી

શક્તા નથી અને બીજાથી જુદાં રહેવાની શક્તિ સતેજ થાય છે. વિચારાન્તે જણાય છે કે, પ્રશિયન્સ, ખવેરિયન્સ, સાક્સન્સ, વગેરે પૃથક્ક્રમાવ નદી દરી સર્વ મનુષ્યોને જર્મન છે એવી ભાવના તેમના મનમાં ઊપજ કરી, અને એજ કાર્ય હાથમાં સામ્રાજ્યના મુસ્દીઓ અતિ મહત્વનું ગણે છે. આ કાર્ય સિદ્ધ થશે તો-જર્મની એ એક સંપૂર્ણ રાષ્ટ્ર છે એમ તેઓ સમજશે તો-તેવી તેઓ સામ્રાજ્ય પર વિશેષ શક્તિ રાખતા થશે એમાં કંઈ શંકા નથી.

જર્મનીની સાર્વભૌમ સત્તા સર્વ રીતે નિરંકુશ નથી. લોકો તેના પર કેટલાક અંશે સત્તા ચલાવી રાકે છે, તેથી તેનું સ્વરૂપ અતિ સરળ થયેલું છે. પરંતુ લોકમતની વિરુદ્ધતાથી એ દરતાં પણ તેને વિશેષ ગરજ સ્વરૂપ આપી શકાયું નહિ તેથી પુષ્કળ મનુષ્યો નિરાશ થયા છે. રાષ્ટ્રશત્રેમથી કોઈને મંત્રાપ નથી. એનો ધણો દોષ-કેટલાક મનુષ્યોના મત પ્રમાણે-સભામદો પર છે. આ સભાસદો શુષ્ક વાદવિવાદમાં અને નિરર્થક ટીકા કરવામાં પોતાના સમયનો ઉપયોગ કરે છે. રાષ્ટ્રના હિત તરફ તેમનું વિશેષ લક્ષ હોતું નથી, એવો તેમના પર આશ્ચેય છે. આ આશ્ચેય ધણા અંગે સત્ય છે એમ તટસ્થ મનુષ્યને પણ જણાય તેમ છે. પરંતુ તેઓ સર્વ રીતે દોષિત નથી. તેઓ કંઈ પણ કામ કરી દર્શાવી શક્તા નથી તેથીજ શુષ્કવાદમાં સમયનો વ્યય કરે છે. રાષ્ટ્રશત્રેમના નિયમો જોતાં જણાય છે કે, એ મહામાં બે પ્રકારની રાજ્યપદ્ધતિનું મિશ્રણ કરવાનો પ્રયત્ન થયો છે. આ બે પદ્ધતિ એ છે કે (૧) જર્મન સંસ્થાનોમાં ત્યાયતી એક્સસ્ટાન્સ પદ્ધતિ અને (૨) પશ્ચિમની પ્રતિનિધિયુક્ત શામત પદ્ધતિ. આ પ્રમાણે એક બીજાથી વિરુદ્ધ રહેતી શાસનપદ્ધતિનું મિશ્રણ કરવાથી રાષ્ટ્રશત્રેમ કંઈક વગરની બનેલી છે. ૨૧ વર્ષની વયનો મનુષ્ય તે સભામાં સભામદ તરીકે પ્રવેશ કરવાનો અધિકાર ધરાવે છે અને દ્વૈરલ કાઉન્સિલ (સંયુક્ત મંત્રાનોના પ્રતિનિધિઓની પરિષદ કે જેને બુર્ગેસરાટ કહેવામાં આવે છે) તેના જેવા કાયદાકાનુન કરવાનો આ સભાને હક્ક છે. પરંતુ તેને અમલમાં મુકનારા અધિકારી પર એટલે રાજનના મંત્રીમંડળ પર તેની બીજકુલ મત્તા નથી. મંત્રીને દૂર કરવાનો કે નીમવાનો અધિકાર આદેશાદના જ હાથમાં છે. તે તેના કચ્છા મુજબ ઉપયોગ કરે છે. અકેક જાણુ અથવા અનેક જાણુ એકંઈ દેરી રાજકીય પક્ષના લોકો આદેશાદના આ અધિકાર વિરુદ્ધ કંઈ પણ હિલચાલ કરી શક્તા નથી. એનું પરિણામ એ આવે છે કે, કાયદાકાનુન કરવાનો અધિકાર ધરાવનારા સભાસદો રાષ્ટ્રશત્રેમમાં મોક્ષવાતું કોઈ રાષ્ટ્ર પર રહે છે; પરંતુ રાજ્યકાર્યભાર ચલાવવાના કાર્યમાં રાષ્ટ્ર પ્રવેશ કરી શકતું નથી. સભામાં વાદવિવાદ છૂટથી થાય છે, અરકારના કૃત્યની તરમ

ન રાખતાં તે સાથે છૂટથી ટીક થાય છે, અને ઇચ્છાનુસાર મત આપી શકાય છે; પરંતુ તેમ થવા છતાં સભાસદોને રાજ્યકાર્યભારમાં જે પરવશતા જણાય છે તે કદી પણ દૂર થતી નથી.

કાયદાકાનુન કરવાના અધિકારની પણ જરોખર વહેંચણી કરેલી નથી. નવો કાયદો સભા સમક્ષ લાવવાનો સભાસદોને હક્ક આપેલો છે. તેવી જ રીતે સરકાર તરફથી આગળ આવતી યોજનાઓને તોડી પાડવાનો કે તેમાં સુધારો વધારો કરવાનો તેમને અધિકાર છે, અને તે સાથે જ કોઈ સભાસદ ખીલ આગળ લાવે તો તે માન્ય કરવાનો, અમાન્ય કરવાનો કે તદ્દન નવીન ખીલ રજૂ કરવાનો અધિકાર સરકારને પણ છે.\* બેઝ પક્ષની સમાનતા દર્શાવવાનો આ એક આડંબર થયો છે, પણ વ્યવહારમાં તેનો ખરો ઉપયોગ થતો નથી. સરકાર જે ખીલ લાવે છે તે ઝપાટાબધ પસાર થાય છે. પરંતુ કોઈ સભાસદ એકાદ ખીલ લાવે છે તો તે પસાર કરાવતા તેને અતિશય ત્રાસ પડે છે. છેવટે વ્યર્થ ચિકિત્સા કરનારા રાજ્યમંત્રીઓ આગળ તેને એટલો કંટાળો આવે છે કે ખીલ નામજુર કરાવવા કરતાં વધારે ધટાડો કરાવી ખીલ પાસ કરાવવા તે બિચારો તૈયાર થાય છે ! સરકાર તરફથી આગળ આવતી યોજનાઓ તોડી પાડી સરકારના કાયદા બનાવવાનાં યત્રો બધ કરી દેવાનો અધિકાર રાષ્ટ્રસભાને છે. પરંતુ, આ અધિકારનો ઉપયોગ કરવા માટે સરકારના પ્રત્યેક કૃત્યમાં હરકતો ઉપસ્થિત કરવાનો જ ધધો લાઠ જેસવું પડે તેમ છે. આવી હરકતો ઉપસ્થિત કરવાથી તાદૃશ લાભ ન થતાં ઉલટા મૂર્ખતામાં ખપવાનો સંભવ રહે છે. આ કારણથી એવી મૂર્ખતા સ્વીકારી કંઈ કાર્ય થવા ન દેવું તેના કરતાં સરકારની યોજનાઓમાં બને તેટલું પરિવર્તન કરી તે માન્ય કરવાનો માર્ગ સભાસદો સ્વીકારે છે.

જે પક્ષ અધિકારારૂઢ થાય તે પક્ષના જ હાથમાં રાજ્યકાર્યભારનાં સર્વે સત્ર મુકવાનો ઇંગ્લાંડમાં જેમ પ્રચાર છે તેમ જર્મનીમાં નથી, એ એક રીતે ઇષ્ટ છે એવો ત્યાંના કેટલાક અનુભવીઓ મત છે. તેમના વિચારની દિશા એ છે કે, જર્મનીના મંત્રીમંડળમાં દુરાગ્રહ નથી હોતો અને એ કારણથી તેઓ જે કાયદો પસાર કરે છે તે અમુક વર્ષનું જ હિત સાધવા માટે કરેલો

\* બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટમાં ગવર્નમેન્ટ (Government) રાખ્દનો અર્થ અધિકારારૂઢ પક્ષનું પ્રધાન મંડળ (કેબિનેટ) એવો છે જર્મનીમાં આ રાખ્દનો અર્થ સંકુચિત છે, અને તે આ પ્રકરણના આરંભમાં આપેલો છે. આ બેદ વાચકોએ લક્ષમાં રાખવો જોઈએ.

નથી હોતો, પણ સર્વ પ્રજાનું હિત યદ્ય શકે તેવા હેતુથી તે કરવામાં આવેલો હોય છે. અને હમેશ તેઓ પ્રજાહિત માટે જ પ્રવૃત્ત રહે છે. કેટલાક કહે છે કે ઇંગ્લાંડ જેવા દેશનું મંત્રીમંડળ આટલી બધી નિઃપક્ષપાતતા રાખી ચકતું નથી. પરંતુ આ કહેવું બૂલબરેલું છે એમ સહેજ વિચાર કરતાં સમજાય છે. ખરી રીતે જર્મનીનું અધિકારી મંડળ પક્ષપાતી વર્તેનથી કાંઈ અલગ રહેતું નથી. તેમની પ્રતિનિધિ સભામાં પોતાના પક્ષમાં મત વધારવા માટે જે પક્ષના લોકો પોતાને આગ્રહણ લાગે છે તેમની સાથે ઐક્ય સાધવાની તેમને ફરજ પડે છે. કારણ, તેમની તરફેણમાં વિશેષ મત ન થાય તો રાજ્યકાર્યભારનું કાર્ય કેવી રીતે ચાલી શકે ? સરચાનોની નાની નાની સભાઓમાં ( હાઉસ ) આ પ્રમાણે ચાલે છે એમ કંઈ નથી. પ્રશિયાની અને સામ્રાજ્યની સભાઓમાં પણ તેમજ છે. ગયાં ત્રીસ પાંત્રીસ વર્ષમાં-એક જે પ્રસંગે સિવાય-સર્વ પ્રમુખે પ્રશિયન લોકોએ હાઉસના કેન્સરવેટીવ પક્ષના લોકોને મરદારી અધિકારીઓ પૂર્ણ રીતે સાચવી રાખતા હતા. મિન્સ મિન્સમાં પણ સામ્રાજ્યના આરંભમાં એક પક્ષનો પક્ષ પકડ્યો હતો. કેટલાક દિવસ પછી તે પક્ષ પોતાના તરફ જરાબર દૃષ્ટિ રાખતો નથી એમ જ્યારે તેણે જોયું, ત્યારે તેને છોડી બીજા પક્ષનો હસ્ત પકડ્યો હતો. તેની પછી એન્સેલરના સ્થાન પર આવતા મનુષ્યો-એ પણ તેનું જ અનુકરણ કર્યું. આ પદ્ધતિમાંથી સાર એટલો જ નીકળે છે કે, જ્યાં રાજકીય પક્ષના મનુષ્ય પર નામની જવાબદારી હોય છે, પણ જે પક્ષની સભામાં બહુમતી હોય છે તે પક્ષનું ઘરણું મંત્રીમંડળને સ્વીકારતું પડે છે. ત્યાં તેની સાથે અધિકારી વર્ગે કરેલું ઐક્ય જનસમાજના હિત તરફ દૃષ્ટિ રાખી થયેલું નથી હોતું. હિમયની સ્વાર્થદૃષ્ટિ હોય છે એટલે જનસમાજનું હિત તેઓ જોઈ શકતા નથી.

જે રાજ્યમાં એક્સસ્ટ્રામક રાજ્યપદ્ધતિ પણ નથી હોતી, કિંવા બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટની પદ્ધતિ પ્રમાણે બહુસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ પણ નથી, તે રાજ્યના મનુષ્યોમાં પ્રજાહિતશુદ્ધિ જોઈએ તેવી થઈ શકતી નથી, અને રાજકીય વિચારોને યોગ્ય વહન મળતું નથી. બિન બિન પક્ષના મનુષ્યો સમજે છે કે, આપણા હાથમાં રાજસત્તા નથી. આથી નિરર્થક વાદ કરવામાં અને એક-બીજા સાથે તકરારો કરવામાં જ તેઓ પોતાના સામર્થ્યનો વ્યય કરે છે. રીક, આ વાદવિવાદમાં કંઈ સત્યતા હશે એમ માનીએ, પણ તે સુદાં નથી. રાષ્ટ્રચેતના સમાસ્તો રાષ્ટ્રના લાયક મનુષ્યો તરફથી ચુંટાય છે એટલે તેમને જનસમાજનો ટેકો હોય છે. તેઓ વાદવિવાદમાં હોંશિયાર હોય છે, અને વફાતનો પ્રવાહ અસ્પષ્ટિત વહેવધારે છે. પરંતુ તેમનું સત્વલીન વફાત

જેટલું નિષ્ફળ થાય છે તેટલું જગતના અન્ય સુધરેલા દેશોની કોઈ પણ પ્રતિ-  
નિધિ સભામાં થતું નહિ હોય એમ કહીએ તો અતિશયોક્તિ કહેવાશે  
નહિ. સભાસદો જાણે છે કે દીકા કરવામાં કોઈ પણ હરકત કરી શકશે નહિ,  
તેથી તેઓ યથેચ્છ દીકા કરે છે, અને જગતના નાનાવિધ વિષયોની ચર્ચા  
કરે છે. જે તેમનાં એક વર્ષનાં બાળ્યાનો એકઠાં કરી જોઈશું તો જગતનો  
એક પણ વિષય તેમાંથી બાકી રહેલો જણાશે નહિ ! પરંતુ આ પદ્ધતિ  
રાજ્યકાર્યભારની દૃષ્ટિએ હિતાવહ નથી અને કાયદા કરવાનું કાર્ય પણ તેથી  
બરાબર થતું નથી. કારણ કે રાજ્યકાર્યભારમાં જે લોકમતનું વજન આવશ્યક  
હોય છે તે તેમાં હોતું નથી. લોકોની માગણીને વશ થઈ પસંદ કરેલા કાયદા  
કરતાં આવી સભામાં પસાર થયેલા કાયદા અપેક્ષા રહિત બુદ્ધિથી અને પૂર્ણ  
વિચારાનંતે પસાર થતા હશે; પણ સત્તાથી લાલસાવશ થયેલા અધિકારીઓના  
ભેજમાં તેનો જન્મ થતો હોવાથી તેમના સંકુચિત વિચારોની તેમાં છટા  
દૃષ્ટિએ આવ્યા સિવાય રહેતી નથી. આ અધિકારીઓ પોતાનું કાર્ય પ્રામા-  
ણિકતાથી કર્તવ્યનિષ્ઠ રહી કરે છે, એ વિષે કોઈને શંકા નથી; પરંતુ સામાન્ય  
લોકો સાથે તેમનો વ્યવહાર સાધારણ હોવાથી તેમની આગળ આવતા પ્રશ્નોનો  
ઉદાર મનથી નીવેડો લાવવાની તથા સમાજના હિત તરફ દૂર દૃષ્ટિ રાખી  
વિચાર કરવાની ખાતરી તેમનામાં ઓછી હોય છે. સર્વમાં નિહવા જેવી વાત એ  
છે કે, પાર્લામેંટ જેવી સભા પર કાયદા કરવાની જોખમદારી હોવાને બદલે તે  
અધિકારી પર રહેલી હોવાથી અમંત્રણ પ્રજા અધિકારી પર, અને જે રાજ્યપદ્ધતિ-  
થી તેમના હાથમાં વ્યર્થ સત્તા આવે છે તે રાજ્યપદ્ધતિ પર દોષ મૂકે છે.  
ઇંગ્લાંડમાં જે કોઈ રાજકીય કાર્યનો નિર્ણય કોઈ પક્ષને કે મતુષ્યોને પસંદ  
પડતો નથી, તો ત્યાંની રાજ્યપદ્ધતિને એકદમ કોઈ દોષિત ગણતું નથી. કારણ,  
તેઓ જાણે છે કે થયેલી ભૂલ દૂર કરવાનું થોડું કે ઘણું સામર્થ્ય પોતાનામાં  
છે. અસંતુષ્ટ થયેલો જર્મન નાગરિક પોતાના ધૈર્ય પર કંઈ પણ કરી શકતો  
નથી, તેથી પ્રચલિત રાજ્યપદ્ધતિ ઉપર તે સર્વત્ર દીકા કરતો રહે છે.

રાજ્યવ્યવસ્થાની ઘટનામાં સુધારો કરવા કબજા રાખતો મતુષ્યોનાં  
પ્રસ્તુત જર્મનીમાં જે વાદ ચાલે છે તે કયા સ્વરૂપનો છે તેનું ટુંકામાં અહીં  
દિગ્દર્શન કરીશું તો ઠીક થશે. ચુંટણીનો હક્ક, સભાસદોના સ્થાનોની વહેં-  
ચણી અને રાજ્યમંત્રીઓની જોખમદારી એ ત્રણ બાબતો વિષે હાલમાં વાદ  
ચાલે છે. આ પૈકી ચુંટણીના હક્ક વિષે વાદ ફક્ત જે સરદારોની સભાઓની  
ચુંટણીમાં હજી સુધારો થયો નથી તેમાં જ છે, અને બીજી બાબતોનો વાદ  
સાર્વભૌમ સભામાં છે.

પ્રશિયામાંથી લોકપ્રતિનિધિ ચુટણી કરવાના હંકનો જે સવાલ છે, તેનો સંબંધ માત્ર પ્રશિયા સાથે જ રહેવો જોઈએ. અર્થાત્ રાષ્ટ્રશટેગમાં તેનો વાદવિવાદ ન થાય તે માટે હજુ પણ પ્રયત્ન થાય છે છતાં તે પ્રશ્નને આજે અનેક વર્ષોથી સાર્વભૌમ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયેલું છે. પ્રશિયાના લોકોએ હાકિસના એક રૈલિકલ સભાસદે ૧૯૦૮ માં નીચે પ્રમાણે કહ્યું હતું:—

“ સર્વ સંયુક્ત સંસ્થાનોમાં પ્રશિયાનું સંસ્થાન ઘણું મોટું છે તથા આખા સામ્રાજ્યમાં તેનું માન છે, માટે પ્રશિયાની ચુટણીના નિયમોનો વિચાર માત્ર પ્રશિયાની દૃષ્ટિએ ન કરતાં સર્વ જર્મનરાષ્ટ્રોની દૃષ્ટિએ કરવો જોઈએ.”

પ્રશિયાની રાજ્યવ્યવસ્થા નવીન પદ્ધતિ ઉપર મુકવા માટેના કાર્યમાં બીજાં સંસ્થાનો ઘણું ધ્યાન આપે છે, તેનું મૂળ કારણ એ છે કે, બુદ્ધિબળમાં અને રાષ્ટ્રની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારવામાં પ્રશિયા જેમ આગળ પડતો ભાગ લે છે, તેમ રાજકીય વિચારોને નવા માર્ગે વાળવાના કાર્યમાં પણ તેણે જ આગેવાન થવું જોઈએ, એમ તેમને સ્વાભાવિક રીતે જ લાગે છે. ‘ઇમ્પરિયલ ઇન્સેક્શન’ની અને ‘પ્રશિયન મિનિસ્ટર પ્રેસિડેન્ટ’ની જગ્યા પર એક જ મનુષ્ય હોય છે તેના હેતુ એ છે કે, સામ્રાજ્ય અને સંસ્થાનોની રાજ્યપદ્ધતિ એક સરખી રહેવી જોઈએ. સંસ્થાનો તરફથી એની પુષ્ટિ માટે આ બાબત આગળ લાવવામાં આવે છે. આ વિષય પર બંને પક્ષમાં હમેશાં વાદવિવાદ થાય છે. એક પક્ષમાં દક્ષિણ જર્મનીના લોકોને એમ લાગે છે કે, પ્રશિયાની બે-કાળજીને લીધે અને પાછળ પડતા જઈએ છીએ, અને બીજા પક્ષમાં પ્રશિયાના રાજકીય વિચારમાં પાછળ પડેલા લોકોને આ ઉદારચિત્ત મનુષ્યો પોતાની સાથે ખેંચવાનો પ્રયત્ન કરે છે એટલે અતિશય ક્રોધ કરે છે.

પ્રશિયાના જમીનદાર વર્ગના મુખ્ય વર્તમાન પત્ર “બર્લિન કોસ ગેઝેટ”-માં ૬. સ. ૧૯૦૭ માં નીચે પ્રમાણેનો એક લેખ આવ્યો હતો:—

“ પ્રશિયા અને બીજાં સંસ્થાનોમાં જે મતભેદ છે તે હમણાં પ્રમળ થયો છે. તેનાં મુખ્ય કારણ એવાં છે કે, કેટલાંક સંસ્થાનોમાં અને વિશેષ કરીને દક્ષિણ જર્મનીનાં સંસ્થાનોની પાર્લામેન્ટ (ગ્રાયેટસ) ની ચુટણીના જે નિયમો છે, તેમાં લોકમતને અનુસરી કેટલાક ફેરફાર થયા છે. તેમનું કહેવું એવું છે કે, પ્રશિયાએ પણ આવા પ્રકારનો ફેરફાર કરવો જોઈએ. પણ પ્રશિયાની સરકાર અને પાર્લામેન્ટને તે માન્ય નથી. દક્ષિણ જર્મનીનાં સંસ્થાનોએ સાર્વભૌમ હાએટની પદ્ધતિ પર ઉંમર લાવક થયેલા દરેક પુરુષને મત આપવાનો અધિકાર આપ્યો છે, તેથી રાજકીય પ્રગતિ કરવાના કાર્યમાં નેતૃત્વનું



યોડું ઘણું માન તેમને આપવું વાળખી છે. પરંતુ તેટલા પરથી આ પ્રગતિથી પ્રશિયા વિરુદ્ધ છે એમ તેઓ કહે છે તે સત્ય નથી. એ લોકોએ લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે, જર્મન સામ્રાજ્ય સ્થાપવા માટે જે મોટા લોકોએ પ્રયત્ન કર્યો છે, તેમને તેના કાયદો મળ્યો જ નોંધ્યો. તે કાયદો તેમને ન મળે તેવા કોઈ પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો તેમને સ્વાભાવિક રીતે જ શંકા થાય કે આપણે સામ્રાજ્ય સ્થાપન કર્યું તે આપણા ભલા માટે કે ખૂરા માટે ?”

ચુટણીનો હક્ક વિસ્તૃત રાખવા મધ્યનારા મનુષ્યો કહે છે કે, સામ્રાજ્ય માટે જે કાર્ય સારું છે તે કાર્ય તેની અંદર રહેલાં સંસ્થાનોને માટે સારું હોવું જ જોઈએ. વળી તેઓ એમ પણ કહે છે કે, પ્રશિયાની જે પદ્ધતિ છે તે સામ્રાજ્યનાં મુખ્ય સંસ્થાનોને અપ્રિય છે. આ સ્થાને પ્રશિયાની આ પદ્ધતિ ડ્યારે ઉત્પન્ન થઈ તથા તેનું સંકુચિત સ્વરૂપ કેવું છે અને શા માટે છે તેનો વિચાર કરવાની જરૂર છે.

ઝોગણીસમા શતકના મધ્યમાં પ્રશિયાના આગેવાનોને લાગ્યું કે રાજ્ય-કાર્યભારમાં આપણે હાથ ઢોવો જોઈએ. તેથી ઇ. સ. ૧૮૪૯-૫૦ માં પ્રશિયાના રાજા ફ્રેડરીક વિલિયમ લોકોને રાજ્યકાર્યભારના હક્કની સનંદ આપી. આ સનંદ ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં એટલે સામ્રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી પણ કાયમ રહી, અને તે આજ સુધી અમલમાં છે. પ્રશિયાનું માન વધારે હોવાથી સંયુક્ત સંસ્થાનો કેટલીકે જાળતમાં તેનું અનુકરણ કરવા તૈયાર હોય એ સ્વાભાવિક છે. પ્રશિયાના લોકોને હક્કની સનંદ મળી અને સર્વ લોકોને મત આપવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થયો ખરો, પરંતુ ત્યાંની પાર્લામેન્ટમાં લોકોના ખરા પ્રતિનિધિ ચુંટાઈ ન આવતાં સરકારને અનુકૂળ થાય એવા મોટાં કુટુંબોના માણસો જ ચુંટાઈ આવે છે. આમ થવાનું કારણ નીચેની હકીકત પરથી વાચકોના ધ્યાનમાં આવશે.

જેમને લોકપ્રતિનિધિ ચુંટવાનો હક્ક છે તેવા સર્વ લોકોના કરના ઉત્પન્ન પ્રમાણે ત્રણ વર્ગ કરવામાં આવે છે. એટલે કરની સર્વ રકમના ત્રણ ભાગ કરી તે જેમના તરફથી વસૂલ આવે છે તેમના ત્રણ વર્ગ કરે છે. એટલે સર્વમાં વિશેષ કર આપનારા થોડા મનુષ્યો પોતાના પ્રતિનિધિની સંખ્યા વધારી શકે છે, અને ગરીબ પ્રજાની સંખ્યા વિશેષ હોવા છતાં તેઓ થોડા પ્રતિનિધિ ચુંટી શકે છે. આ પ્રતિનિધિ લોકો તરફથી લોકસભામાં બેસનારા નથી હોતા, પણ લોકોના તરફથી લોકસભામાં બેસનારા પ્રતિનિધિ ચુંટી આપનારા પ્રતિ પ્રતિનિધિ છે. કરના વિભાગથી કરેલા ત્રણ વર્ગો પોતાનામાંથી કેટલાકને ચુંટી કાઢે છે, અને એવાઓનું મંડળ લોકસભા માટે

સભાસદ ચુટી દાઢે છે. દાખલા તરીકે, પ્રશિયામાં સરાસરી ૨,૬૦,૦૦૦ કર આપનારા થ્રીમન્ત લોકો એક તૃતીયાંશ પ્રતિનિધિ ચુટી આપે છે; ૮,૭૦,૦૦૦ કર આપનારાઓ બીજા એક તૃતીયાંશ ચુટી આપે છે અને બાકી રહેલા ૬૫,૦૦,૦૦૦ બીજા એક તૃતીયાંશ ચુટી આપે છે. આનું પરિણામ બહુધા એવું આવે છે કે, ૬૫ લાખ મનુષ્યોના પ્રતિનિધિ ચોડા હોવાથી તેમના પ્રતિનિધિ પ્રશિયન રાજસભામાં આવી શકતા નથી. અર્થાત્ પ્રશિયન લોક-નિયુક્ત સભામાંના સભાસદને માટે 'લોક' એ પદ નિરર્થક છે, એમ કહેવાને હરકત નથી. બર્લિન શહેરની સુધરાઈની પણ આવી જ વ્યવસ્થા છે. અને તેનું પરિણામ એ આવે છે કે, બર્લિન શહેરમાં લોકસત્તાવાદી એટલે સોશિયલ ડેમોક્રેટસની સંખ્યા અતિશય મોટી હોવા છતાં તેમાં ચુટાયેલા ૧૪૪ સભાસદોમાં ૩૮ જ લોકસત્તાવાદી હોય છે. આનો અર્થ એવો થાય છે કે ૨૦,૦૦,૦૦૦ લોકસંખ્યાવાળા આ શહેરની વ્યવસ્થાનો આધાર બે તૃતીયાંશ સભાસદ ચુટી આપનારા ૩૩,૦૦૦ ધનિકો ઉપર જ રહે છે !

લોકનિયુક્તોની સભા વિષે આપણે વિચાર કરી ચુક્યા છીએ. એ સભાને 'લોકસભા' કહે છે. બીજી એટલે ઉપરની સભાનું નામ 'અપર હાઉસ' છે. એ નામને અનુમતી એ સભામાં રાજકુટુંબના રાજપુત્ર, સરદાર, દરકદાર, મોટા જમીનદારો અને રાજ્યને બનાવેલા જીંદગી ચર્ચતના સભાસદો સભાસદ હોય છે. કવચિત્ કોઈ લોકસત્તાવાદી પણ હોય છે. પ્રશિયાની આ સભાનો દાખલો લઈએ તો જણાય છે કે, ગઈ ચુટણી થયા પછી તેમાં ૩૨૭ સભાસદો હતા. તેમાંના ફક્ત ૧૨ પ્રજાપ્રક્ષના હતા, તેમાં ૩ બેકોના ડાયરેક્ટર, ૮ વેપારીઓના પ્રતિનિધિ અને ૧ દામદાર વર્ગનો. આ બારની સંખ્યાનો વિચાર કરતાં પ્રતિનિધિ થવાને ચોખ્ખો જ મનુષ્યો છે તેમાં એમનું પ્રમાણ સેંકડે ચાર જેટલું પણ નથી. આ ઉપરથી પ્રશિયાના ખરા લોક-મતને રાજ્યકર્તા તરફથી કેટલું માન અને કતેજન મળે છે તે જણાઈ આવશે.

હવે 'રાઈચટેગ' સભાની ચુટણી કેવી થાય છે તે જોઈએ. આ સભા લોકોએ ચુટી દાઢેલા પ્રતિનિધિઓની હોય છે. આ ચુટણીમાં ઉંમર લાયક થયેલા એટલે એકવીસ વર્ષના પ્રત્યેક પુરુષને મત આપવાનો હક હોય છે. તેમણે ચુટી દાઢેલા ૩૮૭ સભાસદો આ સભામાં બેસી કાયદા ઠાવવા કરે છે અને રાજ્યકારભાર સુચવિત ચલાવવા માટે ચોખ્ખો રકમ ખર્ચ માટે મંજૂર કરે છે.

આ ઉપરથી રાઈચટેગની ચુટણીની સ્થિતિ-દીક જણાય છે. તોપણ તે પૂરું સત્તાપ્રકારક છે એમ તો નથી. તેમાં પણ લોકમતને અનુકૂળ પ્રતિ-

નિધિ પ્રવેશ કરી શકતા નથી, કાગળ કે જુદા જુદા પ્રાંતોના સભાસદોની વહેંચણી યોગ્ય રીતે થયેલી નથી, ઇ સ ૧૮૭૨ માં એક વખત પ્રિન્સ બિસ્માર્ક અને તેની સાથેના મુત્સદ્દીઓએ કયા શહેરના કેટલા પ્રતિનિધિ હોવા તે નક્કી કરેલું છે તે વખતે જ આ વિભાગ પક્ષપાતી હતા આ સભામાં પણ અને ત્યાં સુધી મોટા જમીનદારો ચુટાર્ધ આવે અને રાજકુટુંબ નો હિતસમ્મથ સચવાય એવી ધ્વજની પ્રેરિત થઈ તેમણે વ્યવસ્થા કરી હતી, એટલે તે પક્ષપાતી—અરે અન્યાયયુક્ત જ કહી શકાય ત્યાર પછી વેપાર ધંધા વગેરેમાં ધણુ પરિવર્તન થઈ ગયું છે, પણ એ પ્રણાલિકાનું સ્વરૂપ યોગ્ય રીતે ર્થુ નથી બર્લિન શહેરમાં કેટલીએ વસ્તી વધી ગઈ છે, પરંતુ તે છ જ પ્રતિનિધિ આપી શકે છે, અને ૧૮૭૨ માં જે ગામડા હતા તે શહેર બન્યા છે છતાં તેમને પોતાના પ્રતિનિધિ મોકલવાનો લેશ માત્ર હક્ક અપાયો નથી. આ સ્થિતિ સુધારવા માટે પ્રાગતિક ( નેશનલ લીમરક્સ ) અને લોમ્સતાવાદી ( સોશિયલ ડેમોક્રેટ્સ ) લોકોનો પ્રયત્ન ચાલે છે પણ અદ્યપિ સુધી તેમને યશ મળ્યો નથી.

રાઇશટેગ ઉપર ‘જ્યુડેસરાઈ’ નામે જે સભા છે તે અને તેના હાથ માં જે સત્તા છે તે જોવાથી ‘રાઇશટેગ’નું સ્વાતંત્ર્ય ટેટલું છે તે ધ્યાનમાં આવશે આ સભા સર્વે સયુક્ત સરથાનોના પ્રતિનિધિની બનેલી હોય છે. એમાં સરથાનિકો તરફથી નિયત થયેલા રાજ્યકુટુંબના મતુષ્યો તથા મોટા મોટા જમીનદારો હોય છે કોઈ પણ પ્રશ્ન નીકળે છે તો તેમને પોતાના સરથાનને સમત હોય તેવા જ મત આપવા મટે છે આ સભામાં કુલ ૫૮ સભાસદ હોય છે તેમાં એકલા પ્રશિયાના ૧૭ હોય છે આ સભા પોતાનું કામકાજ શુભ રીતે ચલાવે છે, તેમજ સરથાનિકો જે કાર્ય પોતાના પ્રદેશમાં રહી કરી શકતા નથી તે આ સભાદ્વારા કરે છે લોકમતનો ભય એ સભાને હોતો જ નથી એટલે જુના કુટુંબો ઐશ્ય ઠીક મેળવે છે કોઈ પણ સુધરેલા ગણમાં આવી રીતની સર્વશક્તિયુક્ત સભા નથી આ સભામાં ઉપર મ્હા પ્રમાણે ૧૭ સભાસદ હોવાથી પ્રશિયાનું અર્થાત્ પ્રશિયાના રાજન-જર્મનીના બાદશાહનું ઉપરીપણું છે સામ્રાજ્યના ખર્ચ વિષે કંઈ બેસાડવા સબંધી નીકા-ખાતાના કાયદામંત્રીનું જાણત, વગેરે મર્મ કાર્યનો પ્રશિયાના પ્રતિનિધિના મતથી નિર્ણય થઈ જાય છે કારણ સત્તર મત એ તરફ થાય છે એગરે બીજાઓથી પણ તે અમાન્ય થતા નથી.

યુદ્ધ અને સલાહ કરવામાં આ પરિવહની સમિતિ મેળવવી પડે છે તેમજ રાઇશટેગે પાસ કરેલા ઠરાવો ઉપર પણ તેની—જ્યુડેસરાઈની—સત્તા નીચેની કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે છે —

(૧) રાષ્ટ્રશત્રેમમાં જે સૂચનાઓ થશે અને જે કાયદા પસાર થશે તે પર આ સભા વિચાર કરશે. (૨) સામ્રાજ્યના કાયદાકાનુન અમલમાં મૂકવા માટે આ સભા યોગ્ય વ્યવસ્થા કરશે અને યોગ્ય ઉપાય યોજશે. (૩) સામ્રાજ્યના કાયદા અમલમાં મૂકવાના કાર્યમાં જે ખામી જણાઈ આવશે, તે વિષે આ સભા વિચાર કરશે. વગેરે.

બાદશાહે પસંદ કરેલો 'કાઉન્સિલર' (ચેન્સેલર, મુખ્ય પ્રધાન) આ સભાનો અધ્યક્ષ હોય છે અને તે આ સભા તરફથી લોકનિયુક્ત સભામાં બાબલુ કરે છે. પણ તે 'બુરગેસરાટ' સભાને અમુક વાત પર્મદ પાડે એવા વિશ્વાસ પર તે સભા તરફથી વચન વગેરે દંઈ આપી શકતો નથી.

આત્માર સુધી પ્રથમ કહેલી ત્રણ બાજતોમાંની બેનો એકબીજાના સંબંધથી વિચાર થયો. હવે મંત્રીમંડળની જોખમદારી વિષે થોડુંક જણાવી આ પ્રશ્ન પૂર્ણ કરીશું.

આ ત્રીજી બાબત બહુ નાજુક છે, અને લોકસત્તાવાદીઓના કહેવા પ્રમાણેના તેમાં સુધારો થાય તો સામ્રાજ્યના અને પ્રશિયાની રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમમાંથી જોરાજો થાઉં પડે. કેવળ તત્વતઃ જોઈએ તો બાદશાહના મંત્રીઓ પર જવાબદારી રાખવામાં આવી છે; પરંતુ વ્યવહારમાં માત્ર તેવો અનુભવ થતો નથી. ઇંગ્લાંડમાં જે પક્ષનું મંડળ અધિકારશક્તિ ધાવે છે તે પક્ષનું બળ વધે છે, અને તેનો પરાજય થાય છે તો પ્રધાનમંડળ પદચ્યુત થાય છે. જર્મનીમાં તેવું નથી. સૈનિકખૂતા સિંવાયનાં બીજાં ખાતાઓમાં બાદશાહ જે હુકમ કરે છે કે જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરે છે તે હુકમ કે જાહેરનામા પર એક બાજુએ ઇમ્પિરિયલ ચેન્સેલરને સહી કરવી જ પડે છે. એ ઉપરથી નિયમ પ્રમાણે તેના પર જવાબદારી આવેલી જણાય છે; પરંતુ વસ્તુતઃ તેમ હોતું નથી. સભાસદો તે મતોને ગમે તેવા પ્રશ્ન પુછી શકે છે, તેના કૃત્યનો નિરોધ કરી શકે છે; પણ તેમને હોદ્દા પરથી દૂર કરવાની સત્તા નથી. એ મતો તો બાદશાહને જ હસ્તક છે. અર્થાત્ આ મંત્રીમંડળનો સૂત્રધાર બાદશાહ-કૃપસર જ છે, અને તે વશપરંપરાથી આવી આવેલો છે. પ્રશિયાની બહાર દિવાની બાબતમાં કે કાયદાકાનુનમાં તે માથું મારી શકતો નથી; પણ જર્મન સૈન્યનો અને નૌકાખાતાનો તે મુખ્ય અધિપતિ છે, અને પરરાષ્ટ્રો સાથે વ્યવહાર એજ કરી શકે છે. તેમજ સંસ્થાનિક-પ્રતિનિધિઓની સભામાં તેનું માન થતું છે. તેમાં વળી પ્રશિયાના મત્તર મત રવા એટલે તેની આકાંક્ષા અને હઝા પ્રમાણે એ સભા વળે છે. તેનો કાઉન્સિલર પદવીધારક પ્રધાન હોય છે અને તેને સહાયક તરીકે પ્રત્યેક ખાતાના જુદા જુદા સેક્રેટરી હોય છે. સહાયકોના કરવાં

તેનો અધિકાર અને યોગ્યતા વિશેષ નહિ હોવાથી ઇંગ્લાંડના મંત્રીઓ સાથે તેમની હુલના કરવી ખીલકુલ શક્ય જ નથી.

“આ પ્રમાણે જર્મનીની રાજ્યવ્યવસ્થાનું સાધારણ સ્વરૂપ છે. ભવિષ્યમાં રાજકીય બાબતમાં જર્મનીનું શું થશે તે કહેવાનું કઠણ છે, પણ જે હાલનું યુદ્ધ થયું નહોત અને યૂરોપને શાંતિનો સમય પ્રાપ્ત થયો હોત તો જર્મનરાજ્યવ્યવસ્થાનો પ્રવાહ કઈ બાજુએ વળ્યો હોત તેની સાધારણ કલ્પના થઈ શકે તેમ છે. એક તરફ રાજસત્તાને—એકતંત્રી અધિકારને—અનુકૂળ અને લોકસત્તાને પ્રતિકૂળ એવી પ્રશિયાની રાજ્યવ્યવસ્થા તથા સામ્રાજ્યની અતિ મહત્વની પરિવદ્ધ ‘યુરોડેસરાટ્’ અને ખીજી તરફ એકતંત્રી સત્તાને પ્રતિકૂળ તથા લોકસત્તાને અનુકૂળ એવી ‘રાઈચરેગ’ની બેચાબેચીમાં જર્મન રાજ્યકાર્યની નોકા કઈ બાજુએ ઢળી પડશે, તે કહી શકાય નહિ. પણ થોડોક વિચાર કરતાં જણાય છે કે દિવસે દિવસ લોકોમાં પ્રગતિ થતી હોવાથી તથા સર્વ યૂરોપમાં વિચારકાંતિનો પ્રવાહ વહેતો હોવાથી યુરોડેસરાટ્, કાઉન્સિલર અને કમસર પાછળ રહી શકે નહિ. તે તે જ પદ્ધતિને વળગી રહે તો શું થાય? પ્રજામત દિન પ્રતિદિન વિશેષ જાગૃત થતો જઈ પ્રજાસત્તા તરફ ખેંચાતો જાય છે. બિસ્માર્ક જેવા મંત્રીને પણ લિબરલ અથવા પ્રાગતિક સમાજના વિચારને માન આપી મતનો સાર્વભૌમ હક્ક અને રાઈચરેગ આપવી પડી. હાલની સોશિયલ ડેમોક્રેટીસ પાર્ટી તરફ જ જુઓ! દશ વર્ષ પર તેમની સંખ્યા બહુ થોડી હતી, પણ આજે જે કોઈ પણ પક્ષમાં લોકસંખ્યા વિશેષ હોય તો એજ પક્ષમાં છે. તેમજ શહેરોના પ્રતિનિધિની વહેંચણી જે કે પ્રથમની અન્યાય ભરેલી છે તેપણ તેઓ ૧૯૧૨ થી ૧૦૦ કન્ટાં પણ વિશેષ પ્રતિનિધિ આપી શકે છે. ઉદ્યોગ ધધાની વૃદ્ધિ સાથે સોશિયલ ડેમોક્રેટીસમાં લોકોની સંખ્યા તેમ જ તે સાથે તેમના પ્રતિનિધિની સંખ્યા વધે તો પછી ક્યસર અને યુરોડેસરાટ્ એને બેજ માર્ગે રહે. લોકમત આગળ નમતું મૂકીને કૉન્સ્ટિટ્યુશનને અથવા લોકોને સંમત હોય તેવા ફેરફાર સનદમાં કરવા એ એક, અથવા લોકમત તરફ દુર્લક્ષ કરીને પોતાની નજર આગળ રાજકાન્તિ થવા દેવી, એ બીજો. મર્યું કે સત્તા ઝાઝી થવા દેવી એવો જ પ્રસંગ આવે તો જર્મન સરકાર મરવા તૈયાર થાય કે કેમ, એની સંકા જ છે. પણ આ વિચાર શાંતિના કાળનો છે, હાલ મહા યુદ્ધ ચાલે છે તેનું શું પરિણામ આવે છે અને તેમાં જર્મની કેવી સ્થિતિમાં રહે છે, એ વિષે તટસ્થ રીતે બેચા કરવા સિવાય બીજું શું કરી શકાય?”

## પ્રકરણ ૨૨ મું.

## સોશિયાલિઝમનાં લવિધ્યનાં ચિહ્ન.

જર્મનીની સામાજિક અને સાપતિક હિલચાલનો અભ્યાસ કરનારા ગૃહગ્રંથને, સોશિયલ ડેમોક્રેટસના સમઘમા જુદી જુદી બાબતો વિચાર કરવા જેવી મળી આવશે તેમા પણ આ સોશિયાલિઝમ પર દાલમા ક્રાંતિકારક વિચારો ઉપરિચિત થવાથી એ વિષયોનો વિચાર કરવો તેને વિરોધ ક્રાંતુખમયો લાગશે. ઇ. મ. ૧૮૦૭ ના જાનેવારી મહિનામા થયેલી સાર્વનામ ચુટણીમા સોશિયાલિઝમના થયેલા પગલવ્યતુ ચથાર્થ ચિત્ર આલેખતા પુષ્પળ લોકોએ ભૂતો કરી છે. દરેક નિમણુંમા સોશિયાલિઝમની સમસાર્થ થતી જોનાની જર્મનીના લોકોને એવી ટેવ પડી ગઈ હતી કે, ઇ. મ. ૧૮૦૭ મા ગાઇશ ટેગની કેટલીક જગ્યાએ પ્રમોવાત તેમના હાથમાથી જતાની સાથે લોકોએ એમ્દમ સિદ્ધાન્ત બાધ્યો કે, આ સમાજવિનાશકોનો પૂર્ણ પગલવ્ય થયો હવે તેઓ ઉચ્ચ માથુ ખરી શકે નહિ એ પણ ખત છે, કે વાસ્તવિક ગીત જોતા, આ પગલવધી કોઇ પણ અનુમાન નીકળતું હોય તો તે એ-૪ કે, ઇ. સ. ૧૮૦૬ ના અત સુધીમા આ લોકોની સખ્યા જેટલી વધવી જોઈતી હતી તેટલી વધી નહિ એનો અર્થ એવો જ થાય કે, લોખંખ્યાની વૃદ્ધિ સાથે તેમની સખ્યા વધી અને બીજા લોકોની મરખામણીમા તેમનુ પ્રમાણ વધ્યુ ખત પરંતુ ઇ. સ. ૧૯૦૩ મા આ બન્ને બામનમા જે સુધારો જણાયો, તે ત્યાર પછીના વર્ષોમા મધ્યમ જો નહિ. ઇ. સ. ૧૯૦૭ મા સોશિયાલિસ્ટ ઉમેદવારોએ કુલ ૩૨,૫૮,૦૦૦ મત મેળવ્યા હતા. ઇ. સ. ૧૮૦૩ મા આ સખ્યા ૭૦,૧૦,૭૭૦ હતી. ૧૮૦૩ મા વૃદ્ધિનુ પ્રમાણ સેક્ટે ૪૩ હતું ત્યારે ૧૮૦૭ માં સેક્ટે ૮૨ હતું. કુલ મતમા ઇ. સ. ૧૮૦૩ મા સરેરાશ સોશિયાલિસ્ટના મત સેક્ટે ૩૧.૭ જેટલા હતા અને ઇ. સ. ૧૮૦૭ મા તે માન ૨૮.૦ હતા. નાના નાના પાય મરથાનોના મળીને જોડખત મત તેમના હાથમાથી જતા રહ્યા હતા તેમને મુખ્ય ધક્કે સામ્સેન સરથાનમા લાગ્યો. ત્યાના એમ્દમ ૨૩,૨૦૦ મત નીખ્યા ગયા અને મેક્સેનબર્ગ-વેરિનમાના ૫૫૦૦ ગયા બાકીના એટલે પ્રસિયા, બવેરિયા એડન, વર્ટમ્બર્ગ, વગેરે સરથાનોમા પ્રથમ કરતા તેમને વિશેષ મત મળ્યા, પરંતુ તેટલાથી તેઓ ચોતાની નમતી બાજુ ટકવી શક્યા નહિ.

મુખ્યત્વે કરીને ઔદ્યોગિક પ્રાંતોએ તેમનો પક્ષ છોડ્યો નહિ, કે તેમના પ્રત્યે ઉદાસીનતા દર્શાવી નહિ. પરંતુ, જોતીવાળા પ્રાંતોમા તેમનો પક્ષ ધલ્યો.

નખજો પડી ગયો. ઈ. સ. ૧૯૦૩ માં રાઈશિટગની ૭૯ જગ્યાઓ તેમના હાથમાં હતી, તેમાંની ઈ. સ. ૧૯૦૭ માં માત્ર ૪૩ રહી. તેમના અગ્રણી હંર બેબેલે (Herr Bebel) ઈ. સ. ૧૯૦૩ માં એવું ભવિષ્ય બાખ્યું હતું કે, ઈ. સ. ૧૯૦૭ ની ચુંટણીમાં આ આંકડો અમે નિશ્ચયપૂર્વક સો મુઠ્ઠી લઈ જઈશું. આ મનુષ્યની આ “ગર્વોક્તિ” લક્ષમાં લેતાં સાત વર્ષમાં સોશિયાલિસ્ટોને ઘણું સહન કરવું પડ્યું છે. ઈ. સ. ૧૯૦૩ માં એ પક્ષનાં મુખ્ય કાર્ય એ હતું કે, દેશની સંપત્તિ અને સંપત્તિક્રયાદક સાહિત્યો કોઈ વ્યક્તિના સ્વામિત્વમાં ન રહેવા દેતાં સમસ્ત રાષ્ટ્રની માલીકીનાં કરવાં, પ્રજા-સત્તાક રાજ્ય સ્થાપન કરવું, મજૂરવર્ગ સિવાયના મનુષ્યોની મીલકત પર ધીમે ધીમે કર વધારવો, ખીનપગારી નોકરોનું સૈન્ય (મિલિશિઆ) ઉભું કરવું, ઔદ્યોગિક કાનુનોમાં સુધારો કરવો અને સાર્વભૌમ સરકારે ચલાવેલી વસવાટની રાજ્યપદ્ધતિનો નિષેધ કરવો. વસવાટની રાજ્યપદ્ધતિનો નિષેધ સાતે વર્ષમાં ચાલુ રહ્યો હતો અને મત મેળવવાના ઉદ્યોગમાં પણ કંઈ નિર્મળતા બતાવવામાં આવી ન હતી. ત્યારે આવો પરાજય થવાનાં કારણો શા હોવાં જોઈએ? તેનાં બે કારણ છે:—(૧) સોશિયાલિસ્ટો વિરુદ્ધ પ્રયત્ન કરનારાઓની એકતા અને (૨) સોશિયાલિસ્ટોમાં જણાતો ઐક્યનો અભાવ. આ સિવાય નાના ખેડુતો, કારખાનાવાળાઓ અને પરચુરણ માલ વેચનારા વેપારીઓએ પણ તેમનો પક્ષ છોડી દીધો હતો. પરંતુ, એ કારણ વિશેષ મહત્વનાં જણાતાં નથી.

સોશિયાલિસ્ટોની વિરુદ્ધ પ્રયત્ન કરનારાઓમાં મુખ્ય ભાગ લેનારા મધ્યમ વર્ગના (Middle classes) લોકો છે. તેમનામાં છેવટે ઈ. સ. ૧૯૦૬ ના અંતે નવીન જાગૃતિ ઉત્પન્ન થઈ અને સોશિયાલિસ્ટોનું બળ ઓછું કરવા તેઓ પૂર્ણ ખતથી પ્રયત્ન કરવા લાગ્યા, અને તેનાજ પરિણામે સોશિયાલિસ્ટો નખજો પડી ગયા, એ નિઃસંશય છે. આરંભમાં તો મધ્યમ વર્ગના મનુષ્યો ચુંટણીના પ્રસંગે મત જ આપતા ન હતા. આથી સોશિયાલિસ્ટોએ ઘણી જગ્યાઓ મેળવી હતી. પોતાની આ બેઠકારીથી સોશિયાલિસ્ટોનો પક્ષ પોતાની ઉપર ચડેલો જ્યારે તેમણે જોયો ત્યારે ભવિષ્યમાં એ લોકોની ઉપેક્ષા ન કરવાનો તેમણે વિચાર કર્યો; અને તે પ્રમાણે તેમના પક્ષના ઘણા મનુષ્યો મત આપવા બહાર આગ્યા. આ વર્ષમાં સોશિયાલિસ્ટોને મધ્યમ સ્થિતિના લોકોએ જેની હરકત કરી હતી, તેની પહેલાં ઘણાં વર્ષોમાં કોઈ પણ પક્ષના લોકોએ કરી ન હતી. કહેવાય તો ઈ. સ. ૧૮૮૭ માં માત્ર ક્રાન્સવેદીવ અને નૅસનલ લિબરલોએ (પ્રાગતિક) મળીને તેમની વિરુદ્ધ

પ્રયત્ન કરી થઈ મેળવ્યો હતો એજ. પરંતુ ત્યારપછી ૧૯૦૩ સુધી સોશિયાલિસ્ટોનો અખ્યક્ષિત ઉત્કર્ષ થતો ગયો, અને ઇ. સ. ૧૯૦૩ માં તેમણે મેળવેલા વિજયે તો સર્વતું ધ્યાન ખેંચ્યું. ૧૯૦૭ માં મધ્યમ વર્ગના લોકોએ તેમનો જે પગમવ ઠર્યો, તે ઠર્યો ન હોત તો હર બેગજે બાબેયું ભવિષ્ય ખડું પડ્યું હોત! પરંતુ એ ભવિષ્ય સત્ય થયું નહિ, અને ઉલટું એ ચુટણી પરથી પુષ્કળ મનુષ્યોના ધ્યાનમાં આવ્યું કે, મોટાં મોટાં ચહેરામાં રહેનારા અંદર અંદરનો ભેન્ગાવ બાબુએ રાખી ઐક્યથી પ્રયત્ન કરતો તો સોશિયાલિસ્ટોની પ્રગતિ અટક્યા સિવાય રહેશે નહિ જ.

સોશિયલ ડિમોક્રસી પક્ષના સર્વ લેખકો ખુબ દીવથી એ વાન સ્વીકારે છે કે મધ્યમ વર્ગના મનુષ્યોનો જ વિચાર કરીએ છીએ તો જણાય છે કે, સોશિયાલિસ્ટોએ આત્મમત્તા પર નિમ્ન કરેલો સિદ્ધાન્ત ઇ. સ. ૧૯૦૭ ની ચુટણીમાં ઝિનબિચ થઈ ગયો છે. આમનો એક મહત્વનો મિદ્ધાન્ત એવો હતો કે, સર્વ સમાજના જે ભાગ થાય તેવી પ્રવૃત્તિ ધીમે ધીમે થતી જાય છે. વિરોધ હક ધરાવનારના અને અતુલ સંપત્તિના જગ પર આનંદમગ્ન રહેનારા થોડા લોકોનો એક વર્ગ અને જીવન દુઃખમય સ્થિતિમાં પૂરું કરવાનું જેમના બાબમાં લખાયું છે તેવા અનેક મનુષ્યોનો બીજો વર્ગ, અને મજૂર-વર્ગમાંથી જ એક મધ્યમ પ્રતિનો ત્રીજો વર્ગ (એનેજ લોઅર મિડલ ક્લાસ કહે છે.) ધીમે ધીમે અસ્તિત્વમાં આવતો હતો; તે વચ્ચે તે પક્ષના ટાઇ પલ્લ મનુષ્યનું લક્ષ ગયું ન હતું. છેવટે ૧૯૦૭ માં આ વર્ગ એટલો પ્રજગ થયો અને તેણે અલુચિત્તએ એટલો જળવાન લૂમલો ઠર્યો કે, તેની આગળ સોશિયાલિસ્ટો ગમરાટમાં પડી ગયા અને રાજકીય બામતમાં જે પક્ષને પોતાના હાથમાં સત્તા રાખવાની ઇચ્છા હોય તે પક્ષે મધ્યમ વર્ગના મનુષ્યોની સહાનુભૂતિ સંપાદન કરવી જોઈએ, એવો જ્યારે તેમને અનુભવ થયો ત્યારે તેઓ આશ્ચર્યમાં ગરક થઈ ગયા.

ઇ. સ. ૧૯૦૭ સુધી તો સોશિયાલિસ્ટો મધ્યમ વર્ગના મનુષ્યોની પરવા જ કરતા ન હતા. તેમાં તેમના સર્વ મિદ્ધાન્ત બૂલબરેલા ઈર્ષાની વાત તેમના મુખ્ય આગેવાનોએ અને લેખકોએ તત્કાળ સ્વીકારી. તેથી તેમના હૃદયની ચરગતા વિશે જાનનામાં તેમનું માન વધ્યું છે. હવે એકમત દ્વિવર દેહે છે:—“કેલ લોકસખ્યામાંના મજૂરી પર નિર્વાહ ચલાવનારોની જ સખ્યા દિનપ્રતિદિન વધતી જશે. મગરત મનુષ્ય જાનિને-છેવટે તેમાંના પલ્લા મોટા સમૂહને-સખ કરતાં દુઃખ વિશેષ અનુભવું પડશે, મધ્યમ સ્થિતિના



મનુષ્યો ધીમે ધીમે નદ યશે અને થોડા જ સમયમાં એવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થશે કે, સંપત્તિઉત્પાદક સાધનોનો મહાન સમૂહ ધરાવનારા આંગળાંને ટેરવે ગણી શકાય તેટલા ધનિકો તથા મોટા લોકોનો એક વર્ગ અને મજૂરી પર જીવનારા અસંખ્ય મનુષ્યોનો ખીજો વર્ગ; એવા એકંદર જનસમાજના ફક્ત એ વર્ગ રહેશે. માટે લોકો સોશિયાલિઝમનાં તત્વ માન્ય કરે તે માટે પ્રયત્ન કરવો હોય તો મજૂરી પર નિર્વાહ કરનારા લોકોને જ આપણા પક્ષમાં રાખવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. એ અને એવી જાતના ખીજા વિચારોને અમે આજ સુધી ગ્રેમથી વળગી રહી તેનું પ્રતિપાદન કરતા આવ્યા છીએ. પરંતુ પ્રત્યક્ષ અનુભવના અંતે એ વિચારો ખોટા-તદન અવ્યવહાર-છે એમ હરેલું નથી કે ? સમાજમાં ધનવાનો અને મજૂરો એવા એ વર્ગ રહેશે, એવું અમે ખુબ દીલથી કહીએ છીએ. પરંતુ અનુભવ કહે છે કે, મજૂર વર્ગમાંથી ત્રીજો એક વર્ગ પોતાનું માથું ઉચું કરતો જાય છે. આ વર્ગના લોકો શ્રીમંતાની માફક એશઆરામમાં રહેનારા નથી, તેમ મજૂરોની માફક છેક ઉતરતી સ્થિતિમાં પણ નથી. ”

હર દિશરના અંદાજ પ્રમાણે આ નવીન મધ્યમ સ્થિતિના મનુષ્યોની સંખ્યા પંચાવન લાખ જેટલી હોવી જોઈએ. આ સંખ્યામાં ખેડૂત, વેપારી, શિક્ષી, સુકદમ, મુલકી તથા મ્યુનિસિપાલિટી ખાતાના નોકર, શિક્ષક અને ખીજા ધંધાવાળાઓનો સમાવેશ થાય છે. તેમના મત પ્રમાણે આ સર્વ લોકો મજૂરી પર નિર્વાહ કરનારા લોકોમાંથી જ ઉત્ક્રાંતિ પામી બહાર આવ્યા છે. અને તે કહે છે કે, ઉત્ક્રાંતિનું આ રંગસીઈ ગાંડું હમેશાં આમજ ગ્રાહ્યા કરશે. આ મત બરાબર હોય કે ભૂલ બરો હોય, પણ તે ઉપરથી એક નિશ્ચય થાય છે; તે એ કે, સોશિયાલિસ્ટોએ આજ સુધી પોતાના મતનો પ્રસાર કરવા જે ઉદ્યોગ કર્યા છે તે ભૂલબરેલા ધોરણે કર્યા છે. કોઈના પણ લક્ષમાં આવશે કે, મધ્યમ સ્થિતિ અનુભવનારો વર્ગ આપણા સમાજમાં ખીલકુલ છે જ નહિ, કદાચિત હશે તો તે ઘણો નાનો હશે, અને તેનો એક વખત નાશ કર્યો એટલે આપણા મતનો વિજય થયો જ સમજવો. આ તેમના વિચારની મુખ્ય દિશા કે જે સર્વ પ્રકારે ભૂલબરેલી છે, તેના પ્રતાપે તેમની લોકો પર અસર ન થાય એ સ્વાભાવિક જ છે.

સોશિયાલિઝમના કાર્યક્રમ પ્રમાણે ઉદ્યોગ ધંધો, વેપાર અથવા ખેતી પર નિર્વાહ ચલાવનારો ‘જર્મન મિકલ ક્લાસ’ હોવાનો સંભવ જ નથી ! તે એથી જ માને છે કે, સમાજના સર્વ મનુષ્યો સરખી સ્થિતિના થવા જોઈએ.

સાંપત્તિક સ્થિતિના પ્રમાણમાં કે ખીજી પરિસ્થિતિને અનુરૂપ તેમાં ખીલકુલ બેઠે રહેવો જોઈએ નહિ; અથવા કોઈ મનુષ્યે પોતાની હિંમતના બળથી ખીજા કરતાં પોતાનો દરજ્જો પણ વધારવો જોઈએ નહિ. તેમની વિચાર-સરણીમાં મુખ્ય ખામી એજ છે કે, મનુષ્યસ્વભાવની સચ્ચ કરનારી નૈમર્ગિક બુદ્ધિનું અસ્તિત્વ આ ઉકેરાયલા મનુષ્યો સ્વીકારતા નથી. આ બુદ્ધિ મોટા ખેડુતોમાં જે પ્રમાણમાં હોય છે, તેજ પ્રમાણમાં નાના ખેડુતોમાં પણ હોય છે; મોટા કારખાનાવાળામાં હોય છે, તેવી જ નાના શિલ્પકારમાં પણ હોય છે. રાજ્યદરમારને ધન ધીરનારા લક્ષાધિપતિમાં હોય છે તેવીજ ભારે કષ્ટ સહન કરી-મહેનત મજૂરી કરી-પોસ્ટલ મેલિંગ બેંકમાં પોતાની ડુંકી મુડી મુકનારનામાં પણ હોય છે, એ કુદરતથી નિર્માણ થયેલું છે.

પ્રથમ પ્રમાણે હજુ સુધી પણ સોશિયાલિસ્ટમના કેટલાક સમર્થન કરનારાઓનો મુખ્ય મદાર દારિદ્ર્ય અને અસંતોષ પર છે, અને આ બે બાબતો શોકોની આગળ ચૂકવાથી પોતાના વિચારો જલદી પ્રચારમાં આવશે, એવો તેમને વિશ્વાસ છે. સર્વ સુધારા સાથે જગતમાં રહેલું દારિદ્ર્ય, છેવટે દરિદ્રતાના સંબંધથી અનુભવવી પડતી વેદના, થોડી ઘણી પણ ઓછી કરવાનાં સાધનો અસ્તિત્વમાં આવવા લાગ્યાં છે, એ વાત તેઓ ધ્યાનમાં લેતા નથી. આ કારણથી તેમનો પક્ષ બ્યવહારદષ્ટિએ વિશેષ નિર્મળ થતો જાય છે. આમ હોવા છતાં વાલ્કિવાદના પ્રમંથે શોકોમાં વધતી જતી દરિદ્રતા વિષે ખોલવામાં તેઓ પાછા પડતા નથી. તેઓ મજૂરોને વારંવાર કહે છે કે, તમે દારિદ્ર્યથી પીડા ખાઓ છો, ત્યારે કેટલાક મનુષ્યો દ્રબ્બની પધારી પર આજોટમાં કરે છે તે તરફ જુઓ તો ખરા ! આવા કટાક્ષથી મજૂરોના મનમાં અસંતોષ ઉત્પન્ન થાય છે. તેઓએ પોતાના અનુયાયી વર્ગ માટે જે નિયમ દર્શાવ્યા છે તેમાં કરકમરનો નિયમ અવશ્ય રાખ્યો હોય એમ જણાય છે. આમ કરવામાં તેમનો એ હેતુ હોવો જોઈએ કે, મજૂરો કરકસરથી પૈસા બચાવશે તો તેઓ તેનો મંકટ સમયે ઉપયોગ કરી શકશે; અને તેમ થશે એટલે દારિદ્ર્યજન્ય અસંતોષ તેમને જણાશે નહિ. આ કારણથી દરેક જર્મન શહેરમાં મ્યુનિસિપાલ સેવિંગ બેંકમાં યુક્તજ મજૂરો પોતાની રકમ જમા રાખે છે, તે તેમને પસંદ નથી. તેમાં પણ જે તે એકત્ર થયેલા પૈસાનો ઉપયોગ ઘર વગેરે બાંધવાના કામમાં મજૂરો કરે છે તે તો તેમને જરા પણ પસંદ નથી. મનુષ્યસ્વભાવ તો સરખા જ હોઈ શકે; અને તે પ્રમાણે એકદો મજૂર, પછી તે બહેને સોશિયાલિસ્ટ પક્ષનો હોય, પણ તેને સ્વાભાવિક રીતે એ વિચાર સાચ જ કે, ગહેરા માટે પોતાની માલખીનું ઘર

હોવું જોઈએ; અર્થાત્ ધરતું બાંહે બરવાની તથા તે સાથે સંબંધ ધરાવતી બીજી ઉપાધિઓથી મુક્ત થવું જરૂરું છે. આવા વિચારથી ધણા મજૂરો સોશિયાલિસ્ટ હોવા છતાં મકાનો બાંધવા લાગ્યા છે. કોઈ પણ જાતનો સંગ્રહ-પછી તે ધરરૂપે હોય કે બેંકમાં મુકાતી થાપણરૂપે હોય, પણ એ-સોશિયાલિઝમના તત્ત્વ વિરુદ્ધ છે! તેઓ કહે છે કે ભવિષ્યનું રાજ્ય (Future government) બ્યારે થશે ત્યારે થશે, પરંતુ ત્યાં સુધી ધર વગેરે બાંધવામાં શી હરકત છે? નિયમ પ્રમાણે લવાજમ ભરીએ એટલે ખસ. મજૂર વર્ગનું આ વર્તન ધ્યાનમાં લેવાથી સોશિયાલિઝમની નૌકા સુકાનીની પરવા ન કરતાં કેવી ઉલટી દિશામાં વહે છે તે તરત જ જણાય છે!

સોશિયાલિઝમને હમણાં જે રાહએ ઘેર્યું છે તેનું બીજું એક મુખ્ય કારણ એ છે કે, સોશિયાલિસ્ટોએ પાર્લામેન્ટમાં જે હિલચાલ ચલાવી હતી તે જોઈએ તેવી ફતેહમંદ નીવડી નથી. તેમના મુખ્ય આગેવાન કાર્લમાર્ક્સ સાઠ વર્ષ પર કહ્યું હતું કે, મજૂરોને ધનવાનોના પંજામાંથી મુક્ત કરવા હોય તો તેમનું રાજકીય સામર્થ્ય વધારવું જોઈએ. સોશિયલ ડેમોક્રેટસનો પક્ષ સંખ્યામાં જેટલો બળવાન છે તેટલો જર્મનીનો બીજો કોઈ પણ રાજકીય પક્ષ બળવાન નથી; પરંતુ તેમનામાં જોઈએ તેટલું ઐક્ય નહિ હોવાથી વ્યવહારમાં જરા પણ તાદૃશ લાભ મળતો નથી. તેમની કાર્યપદ્ધતિનો પાયો પાકે નથી. તેઓ એટલું જ સમજે છે કે, પાર્લામેન્ટમાં કોઈક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય એટલે તેનાં પીછાં ખેંચવાં, કે કંઈ ને કંઈ ગમીજ નાખવું. આમ કરવાથી તેમનું રાજકીય મહત્ત્વ થોડું જ વધે? મહત્ત્વ વધારવા માટે તો તેમના હાથે કોઈક પણ લોકોપયોગી કામ થવું જોઈએ. સોશિયાલિઝમ રાજકીય બાબતમાં પ્રવૃત્તિ કરી શકતું નથી તેનું કારણ આ જ છે. તેમ, શું જરૂરું છે તે હજી સુધી તેઓ સમજી શક્યા નથી. એમને જો પ્રશ્ન પુછવામાં આવે છે કે, તમારા વિચાર પ્રમાણે દેશનો કારોબાર કેવી રીતે ચલાવવો જોઈએ? ત્યારે તેઓ બહુધા ઉત્તર આપવાની વાત જ ઉઠાવી દે છે. એક સભાસદે થોડા વખત પર જ તેમને પૂછ્યું હતું કે, “રાષ્ટ્રચેત્રમાં તમારા મત વિશેષ થશે ત્યારે તમે શું કરશો?” આનો ઉત્તર આપતાં હર જોખલે કહ્યું હતું કે, “અમારા મતમાં વધારો થશે તો અમે અમારી કલ્પના પ્રમાણે રાજ્યકાર્ય-બાર ચલાવીશું; અને પરરાષ્ટ્રો સાથે અમે એવું વર્તન રાખીશું કે જગતમાં સર્વત્ર શાંતિ પ્રસરી રહેશે. અમે પોતા શાંતિ પ્રવર્તાવીશું, અને દધાંતરૂપ થઈ બીજા પાસે શાન્તિ રખાની માનવજાતિની મંદિતિમાં વૃદ્ધિ કરીશું.” આ વિચારો જો કે ઉદાર છે; પણ તે પ્રમાણે આચાર કેમ રાખવો તેનો ઉત્તર

આમાં ક્યા છે ? મોશિયાલિગ્ટ પશુનો દડ પાર્વ (Herr Parvas) નામે એક પ્રમિદ્ધ લેખક છે, તેણે એક વાક્યમા મોશિયાલિગ્ટ પક્ષની આ સ્થિતિનું આર્થિક રીતે સરસ રૂન કર્યું છે તે કહે છે, “ પોતાના કાર્યક્રમ સાથે મળતા ન હોય તેવા જુદા જુદા વિચારોનો સંયમ અમાગ પસંદ જતામ રીતે કર્યો છે. ” મોશિયાલિગ્ટ પક્ષ માન નામમાં એક છે, પણ ખરી રીતે તેમા અનેક પ્રકારના મન તથા પથ છે, અને તેમાના ધણા ખરા એક ખીજાને મંદાગ છે તેઓ ફક્ત ધનવાનોને દેવ કહ્યામા એક મરખો નિચા ધનાય છે, ખીજા સર્વ જાખનોમાં એમનું મ્દો ઉત્તર તરફ હોય ત્યાં ખીજાનું દક્ષિણ તરફ હોય છે. દાખલા તરીકે, તેમનું મુખ્ય તત્વ એ છે કે વેપાર-પદ્ધતિ અનિયમિત હોવી જોઈએ પણ તેમાંના ધન્ય એવા છે કે જેઓ વેપાર નં-દક્ષિત રાખવાને જ મન્યન કરે છે ખેતીને પાછા ગખી જોગ-ધવાને જોગત અપુ એ તેમનું મુખ્ય તત્વ છે, તેપણ તેમના પમના ટેલકાક મથકારો એનું પ્રતિપાદન કરે છે કે જોગ-ધધો અને નટ થાય પણ ખેતીની મહાગ ગખવી જોઈએ તેમણે વમવાનું રાજ્ય જરૂરનું નથી એમ પ્રમિદ્ધ કર્યું છે, પણ તેમની ટ્રેડેમર્કા તેવો હસાદ કદી પણ પસાર કહવામાં આવતો નથી તેઓ કહે છે કે સરખરે ખર્ચ કરી મન્ય ગખતું જોઈએ નહિ, પરંતુ, તે પણ દાગગ ઉપર જ રહે છે ખુટી રીતે આગળ આવીને કદી પણ એવું કાંઈ પ્રતિપાદન કર્યું નથી.

જે પક્ષમાં આવી જાતનો મતભેદ છે તે પક્ષથી મહાજ કે ગજ્યની સુસ્થિતિને લેશમાત્ર હરકત થવાનો વિશેષ ભય નથી. ગુણગર વિવેચનના કાર્યમા જર્મનીની પ્રથમથી ખ્યાતી છે તેમનો આ ગુણ છેવડા સુધી એજ સ્થિતિમા રહેશે તો જર્મનીમા મોશિયાલિગ્ટમ કદી પણ વિન્ય મેળવી શકશે નહિ. જર્મન મોશિયાલિગ્ટમનું પ્રધાન લક્ષ્ય ‘ વિનાશ ’ છે આ પસંદ હાલમાં જર્મનમહાજનો ‘ વિનાશ ’ કરવાનું કાર્ય પોતાના હાથમાં લીધું છે પરંતુ સુમારે જર્મનસમાજનો વિનાશ થવાને જરૂરે એમનો પોતાનો જ વિનાશ થવાનો વખત સમીપ આવતો ભય છે પોતાની દટિ આગળ એક ધ્યેય ગખી તે સાધ્ય કરવાના કાર્યમા એમદિલથી સદાપ્ય કરનારા મનુષ્યો જે પક્ષમા છે તે પક્ષના હાથે ગજ્યની પરિસ્થિતિ પ્રતિદ્ગ હોવા છતાં જર્મનીમા મહાન કાર્ય થકુ હોત પરંતુ, મોશિયાલિગ્ટમનું એ અગ લક્ષ્ય જે સાપત્તિક પાયા પર સમાજની ગ્યના થઈ છે તે પામે સુધારવા માટે જ ફક્ત પ્રયત્ન કરવાનું છોડી દઈ તેની સાથે યાત્ર, કળા, તત્વજ્ઞાન અને ધર્મનો પણ સુધારો કરવાનો ડોળ તેઓ કરે છે. આ કારણથી ‘ નહિ ધરના કે નહિ

ઘાટના 'ના જેવી તેમની સ્થિતિ થાય છે. એક પક્ષના ત્રીસ બત્રીસ લાખ જળજલસ્ત મનુષ્યો અનેક વર્ષો થયાં હવાને લાકડીઓ મારવાનો વ્યર્થ ઉદ્યોગ કરી રહ્યા છે ! આ વિલક્ષણ અને શોચનીય દેખાવ જર્મનીમાં જેવો જણાય છે તેવો બીજે ક્યાંય પણ દેખાતો નથી.

સોશિયાલિસ્ટ પક્ષના જુના નેતાઓના દુરાગ્રહી સ્વભાવને લીધે આજ સુધી તેઓ સમાજજનું હિત સાધી શક્યા નથી. પરંતુ એ દુરાગ્રહીપણું ભવિષ્યની પ્રજામાં રહેવાનો સંભવ નથી. હૅર વોન વોલમર (Herr Von Vollamar) જેવા અનેક મનુષ્યો આજે કહેવા લાગ્યા છે કે, ભવિષ્યમાં આપણે કંઈક વિશિષ્ટ કાર્ય કરી શકીએ તેવો કાર્યક્રમ નક્કી કરવો જોઈએ. સોશિયાલિસ્ટ વર્તમાનપત્રોમાં પણ આ જ મતનો ઉલ્લેખ થાય છે. વર્તમાનપત્રો કહેવા લાગ્યાં છે કે, રાષ્ટ્રના લીજરલ પક્ષને રૂએ તેવું કાર્ય કરવાની પદ્ધતિ સોશિયાલિસ્ટો સ્વીકારશે તો જે વિષયમાં તેઓ એક વિચાર ધરાવે છે તે વિષયમાં તેમને વિજય મેળવવામાં હરકત આવશે નહિ. રાઈશટ્ટેગના હૅર હ્યુ (Here Hue) નામે સોશિયાલિસ્ટ આગેવાને હમણાં જ નીચે પ્રમાણે ઉદ્દગાર કાઢ્યા હતા:—

“ જર્મન નાગરિકોમાં જે ખરેખરા લીજરલ છે, તેમની સાહાય્યથી આપણે પ્રયત્ન કરીશું તો જનહિતનાં યોડાં ધણાં કાર્યો પણ આપણા હાથે થયા સિવાય રહેશે નહિ. પ્રગતિના વિરોધીઓ જેમ એક બીજાની સાથે ઐક્યથી કાર્ય કરે છે, તેમ જ્ઞાન અને સ્વાતંત્ર્ય મેળવવા માટે જેઓ આજ સુધી જુદા જુદા માર્ગે પ્રયત્ન કર્યા કરે છે, તેઓ સર્વેએ એકદિલથી કાર્ય કરવાનો નિશ્ચય કરવો જોઈએ. ”

\* મી. બેર્ન્સ્ટીન (Bernstein) નામે ગૃહસ્થના નામનો ઉલ્લેખ કેમ ન કર્યો તેનું આશ્ચર્ય થાય છે. આ મનુષ્યને ઐન્સ બ્રિસ્માર્કે હૅરપાર કહ્યો હતો. પોતાને યથેલી શિક્ષામાંનાં ધણાં વર્ષ તેણે ઈંગ્લાંડમાં ગાળ્યાં હતાં. ઈંગ્લાંડમાં મળેલા અનુસંગ યરક્ષી પોતાના એકબીજા વિચારોમાં તેણે ધણો ફેરફાર કર્યો હતો. તેના પર નીકળેલું વારંટ કેટલાંક વર્ષ પછી રદ કરવામાં આવ્યું ત્યારે સ્વદેશમાં આવી તેણે પોતાના બદલાયલા નરમ મતોનું પ્રતિપાદન કરવા માંડ્યું. હદામ સોશિયાલિસ્ટોએ આ માટે તેના પ્રતિકાર કર્યો, તોપણ તેણે પોતાનો પ્રયત્ન છાડ્યો નહિ. ત્યાર પછી ધીમે ધીમે તેના પક્ષમાં ધણા લોકો ભળ્યા. છેવટે તે એક સોશિયાલિસ્ટ મતાધિકારીઓના મંડળ તરફથી રાઈશટ્ટેગમાં ચુંટાઈ આવ્યો. ત્યારથી તેને વિનિવ સોશિયાલિસ્ટોનો નેતા માનવામાં આવે છે.

સોશિયાલિસ્ટોની વૃત્તિમાં આની જાતનું પરિવર્તન થશે તો રાષ્ટ્રસંસ્કૃતિમાંના કોઈ પણ પક્ષ સાથે, જે કે આજ સુધી તેમને જાનતું ન હતું, તે પણ બિવિધમાં રેડિકલ કે નેશનલ લિબરલ જેવા પક્ષો સાથે મજાતાપણું થશે, અને સમાજસુધારાનું ચોક્કસ પણ કાર્ય તેમના હાથે થશે એવું તેમના ઉપર જણાવેલા વિચારો પરથી નિશ્ચિત થાય છે. પ્રથમ જણાવ્યું છે જ કે, દક્ષિણ જર્મનીના લોકો ઉદાર મતવાદી છે. તે જ પ્રમાણે તે તરફના સોશિયાલિસ્ટો પણ ખીજા જેટલા દલીલા નથી, અને ખીજા રાજ્યીય પક્ષો સાથે સલાહથી કાર્ય કરવાની તેમનામાં વિશેષ વૃત્તિ છે. સોશિયાલિસ્ટોમાં સાધારણ રીતે જ એક નિયમ એવો છે કે, જાજેટ મંજૂરી કંઈ પણ મત પ્રકટ કરવો નહિ. કારણ કે તેમ કરવામાં આવે તો તેથી ચાલુ રાજ્યપદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો કહેવાય. આ પ્રમાણે હોવા છતાં બર્લિન, વર્ટેમ્બર્ગ અને વેડન સરકારોના સોશિયાલિસ્ટો એ વિષયમાં ખુશી રીતે પોતાના વિચારો પ્રકટ કરે છે. પોતે પોતાના પક્ષના નિયમનું ઉલ્લંઘન કરે છે એવો વિચાર પણ તેમને આવતો નથી. ઉત્તર તરફના સોશિયાલિસ્ટોનું વર્તન એવી વિરુદ્ધ છે. તેમના વિચાર પ્રમાણે જાજેટ એ એક અપવિત્ર વસ્તુ છે, અને તેનો તે પોતાને બિલકુલ સ્પર્ગ સરખો થવા દેના નથી; એટલે કે મત આપવાના પ્રસંગે તેઓ સખા છોડી વાત્સ્યા જાય છે! તેમના આ વિચારો કેટલા મૂર્ખાઈ-બરેલા છે તે સદૃશ લક્ષમાં આવે તેમ છે. જાજેટ વિશે મત આપવાથી પ્રચલિત રાજ્યપદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો જોવું થાય છે એમ જોઈ જાય તો એ જ રાજ્યપદ્ધતિએ ઠરાવેલા ચુટણીના નિયમો પાળીને પોતે ચુટાઈ પાર્લામેન્ટમાં કેમ બેસે છે? આ વિષે આટલું સ્પષ્ટ કહેવાનું કારણ એ જ છે કે તેઓ કેવી અધર્મપરાના અનુયાયી છે તે વાચકો સમજી શકે.

પ્રજાસત્તાક રાજ્ય એ સોશિયાલિસ્ટોના કાર્યક્રમમાંનો એક વિશેષ મહત્વનો ભાગ છે. ઉત્તર જર્મનીના સોશિયાલિસ્ટો રાજની સત્તા માનતા નથી (માત્ર મોટે કહેવા પુરતું જ) પરંતુ દક્ષિણ જર્મનીના સોશિયાલિસ્ટો રાજને આનિ માન આપે છે, અને ગજકુટુંબ વિશે મતમાં આદરજુદ્ધિ ધરાવે છે. વેડન, વર્ટેમ્બર્ગ, બર્લિનના વગેરે સરકારોના સોશિયાલિસ્ટોએ રાજને પુનઃપ્રાપ્તિ થતાં અનેક વખત રાજમહેલમાં જઈ આનંદ પ્રદર્શિત કર્યાનાં દૃષ્ટાંતો દૃષ્ટિએ આવે છે. ત્યાંના મંત્રીઓના મુદતમંદિરોમાં સોશિયાલિસ્ટ નેતાઓની સાથે ગમન ગળીની હાજીઓ નરે પડે છે. આ ઉપરથી તાત્પર્ય એ જ નીકળે છે કે, દક્ષિણ જર્મનીના સોશિયાલિસ્ટો ખીજાની સાથે મિત્રતામાર વર્તન રાખે છે તેમજ માણમાર વિચારથી દૂર ન ગૂંઘેતાં રાજ્યીય પક્ષ

માન્ય કરે તેવી રીતે પોતાના વિચારોનું પ્રતિપાદન કરે છે, તોપણ સોશિયાલિસ્ટની યાદીમાંથી તેમનાં નામ કોઈએ કાઢી નાખ્યાં નથી ! આ લોકોનું ઉત્તર જર્મનીના લોકો અનુકરણ કરે તો તેમનામાં મનાતી વ્યવહારશૂન્યતાનો દોષ દૂર થાય. ક્યસર આ લોકો વિષે એટલો તો ચીડાયલો રહે છે કે, તે તેમની સાથે વાત કરવાનું પણ પસંદ કરતો નથી. સોશિયાલિસ્ટોને નાણુદ કરવા માટે તેણે તેના નેતાઓનો અનેક પ્રકારે છળ કીધો છે. ખરૂં છે કે સોશિયાલિસ્ટોના વિચાર ભૂલભરેલા છે, રાજસત્તા તેમને પ્રિય નથી; પણ નાગરિક તરીકેના ખીજ ગુણો તેમનામાં ધણા છે. તેનો જેટલો અને તેટલો ઉપયોગ કરી લેવા ક્યસર મનમાં લે તો તેને ઘણો લાભ થઈ દૂધમાં સાકર પડ્યા જેવું થાય.

અત્યાર સુધીના વિવેચન પરથી એમ સમજવાનું નથી કે સોશિયાલિસ્ટોના હાથે દેશહિતનાં કાર્ય ખીલકુલ થયાં નથી. પ્રિન્સ બિસ્માર્ક પછીના એન્સેલર કાઉન્ટ કેપ્રિવીએ (Count Caprive) વેપાર સંબંધી જે વ્યવસ્થા કરી અને જેનાથી જગતને આશ્ચર્યમાં દિગ કરી નાખનારી વેપાર અને ઉદ્યોગધંધામાં પ્રગતિ થઈ તે વ્યવસ્થાને રાઇચટેગના સર્વ સોશિયાલિસ્ટોએ પૂર્ણ અનુમોદન આપ્યું હતું. ક્યસર પણ સ્વીકારે છે કે એ અનુમોદન મળ્યું ન હોત તો આટલી પ્રગતિ થઈ ન હોત. એ લોકો બિન બિન સંસ્થાનોમાં મજૂર વર્ગ માટે જે પ્રયત્ન કરે છે તે અવર્ણનીય છે. પોતાના અનુયાયીઓ (મજૂરો) નું કલ્યાણ કરવા પ્રયત્ન કર્યો તેમાં શું થયું એમ કહેનારાઓએ ભૂલવું જોઈતું નથી કે, જેમાં મજૂરોનું હિત છે તેમાંજ આખા રાષ્ટ્રનું પણ હિત છે. રાઇચટેગની જુદી જુદી કમિટિઓમાં ખીજ લોકો કરતાં એ લોકોએ અતઃકરણપૂર્વક અતિ શ્રમ લાઈ અનેક કાર્ય કર્યા છે. રાઇચટેગના ખીજ સભાસદોમાંના ધણા સભાસદો અધિકારીઓના મતને મળી જનારા અને રાજસત્તાથી અંબળઈ ગયેલા છે. એક રીતે, સોશિયાલિસ્ટો તેમાં છે તેથી જ સ્વતંત્રતાનાં ઉદ્ધત તત્વો નિર્ભયતાથી પ્રતિપાદન થતા સંભળાય છે. તે સભામાંથી એમને દૂર કરવામાં આવે તો ખરેખર તે નિકટ સ્થિતિએ પહોંચી જાય, અને અધિકારીની ઇચ્છા વિરુદ્ધ એક પણ લોકોપયોગી કામદો પસાર થાય નહિ. આ દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવે તો સોશિયાલિસ્ટોને સમાજવિનાશક કહી શકાય નહિ. તેમના કેટલાક વિચારો વિચિત્ર અને વ્યવહારશૂન્ય છે, પરંતુ તેઓ ધીમે ધીમે તેનો ત્યાગ કરવા લાગ્યા છે એ એક ભાવી ઉત્કર્ષનું ચિહ્ન છે. આ સંબંધી નીચે આપેલો ઇંગ્રેજ ઉતારો મનન કરવા જેવો છે એટલુંજ કહી આ પ્રકરણ પૂરું કરીશું.

“Thus looking over the vast field of German Socialism, the unbiassed observer finds much that he cannot help admiring. The Cohorts and legions that obey the Socialist trumpet-call are by no means the dullards and fools which persons not acquainted with the real facts are prone to fancy them. What the final issue of the struggle will be which the socialist party, single-handed, is making against all the powers of government and society there, it is too early to predict. Certain it is, however, that the party is making head way and that it was gaining over to its ranks an increasing percentage of the cultured middle classes as well. It is also certain that just at present at least there is no prospect of a more liberal form and spirit of government save and alone throughout this very socialist party. Shorn of its revolutionary character, freed from its former visionary features, and reduced to a radical and democratic reform programme, there seems no valid reason why this party should not have a great future in store. It alone, of the score of political parties and factions in the Empire, has great ideals and aims, and it alone is a living and growing force, throbbing with power, with hope and with faith in its own destiny”.

*Wolff Von Schier brand 1903.*



મકરણ ૨૩ મું.

પોલીસમાંના પોલિશ લોકોનો સવાલ.

પ્રશિયાની સત્તા નીચેના પોલિશ પ્રાંતમાં હાલમાં જે રાજ્યસ્થિતિ ચાલે છે, તે ત્યાંની પ્રજાને પ્રિય નહિ હોવાથી તેમાં ફેરફાર કરવાની સરકારને ફરજ પાડવાના ઉદ્દેશથી હિલચાલ સરકારનાં અનેક ચિહ્ન જણાવા લાગ્યાં છે. અને તેથી પોલિશ પ્રજાને છેવટે પ્રશિયાના જેટલું તો નહિ, પણ વિરોધ મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થયું છે.

જુના પોલેન્ડનો જે ભાગ પ્રશિયન સત્તામાં છે, ત્યાંની સાંપત્તિક સ્થિતિ ઉત્તમ છે, લોકો બુદ્ધિશાળી છે, અને તેથી જ ત્યાંની પ્રજામાં પોલિશ રાષ્ટ્રિય-



ભાવના વિશેષ પ્રબલિત છે. પોલૅંડનો આઝિયાના તાબામાં જે પ્રદેશ છે તેને ગેલીશિયા કહે છે. તે પ્રાંતના લોકોને સ્વરાજ્યનો અનુભવ ઘણા દિવસથી મળેલો હોવાથી ત્યાંના પોલિશ લોકોની રાજકીય અને સામાજિક સ્થિતિ સંતોષકારક છે. પરંતુ, સાંપત્તિક બાબતમાં અને લોકોની હેંશિયારીનાં પ્રમાણમાં પ્રશિયન પોલિશ પ્રાંત આસ્ટ્રિયન પોલિશ પ્રાંત કરતાં હંચી પંકિનમાં આવે છે. રશિયન પોલૅંડ તો આ બંને બાબતમાં આસ્ટ્રિયન પોલૅંડ કરતાં પણ ઘણી ઉતરતી સ્થિતિમાં છે. પોલૅંડની પ્રબળ પ્રશિયન સત્તા નહિ રચવાનાં અનેક કારણો છે; પરંતુ તેમાં જાતિભેદ અને ધર્મભેદ એ મુખ્ય છે.

પોસેન અને વેસ્ટ પ્રશિયા એ બે પ્રાંતમાં પોલ્સ લોકોની સંખ્યા વિશેષ હોવાથી પ્રશિયાના તે બંને પ્રાંતને ‘પોલિશ’ નામ આપવું એ બરાબર છે. તથાપિ, ઇસ્ટ પ્રશિયા અને સાયલીશિયા પ્રાંતના ડેટલાક ભાગમાં માત્ર પોલ્સની જ વસ્તી છે. આ ભાગમાં પોલિશ હિલચાલનો આરંભ હમણાં જ થયો છે. પરંતુ તે એટલી બળવાન છે કે રાઇસ્ટેગ અને ડાએટમાં હમણાં જ થયેલી ચુંટણીઓમાં પોલિશ પક્ષના જ પ્રતિનિધિ તે ભાગ તરફથી ચુંટાયા છે. આ ચારે પ્રાંતમાં મળીને પોલિશ જાતિના અને પોલિશ ભાષા બોલનારા પચીસ લાખ મનુષ્યો છે. એ સિવાય આખા જર્મન રાષ્ટ્રમાં વિશેષે કરી વેસ્ટ ફાલિયા, રાઇન, સાક્સેન અને બર્લિન શહેરમાં તથા તેની આજુબાજુના પ્રદેશમાં એ લોકો ફેલાયા છે, અને તેમની વસ્તી પાંચ લાખ જેટલી છે. આ લોકોથી પણ પ્રશિયન રાજ્યમાં બધા ઉભો થયો છે; પરંતુ ખરી જાતિ આ લોકોની નથી, પણ ઉપર કહેલા બે પોલિશ પ્રાંતમાંના લોકોની છે.

ઈ. સ. ૧૮૪૬ માં રૂશિયા અને આઝિયામાં અને ૧૮૬૩ માં એકલા રૂશિયામાં બ્યારે પોલિશ તોફાનો થયાં હતાં ત્યારે તેની છાયા પ્રશિયન પ્રદેશ પર પણ પડી હતી. પ્રશિયન લશ્કરની કેટલીક ટુકડીઓ અને પોલિશ તોફાનીઓ વચ્ચે થોડી ઝપાઝપી થઇ હતી; પરંતુ બંદખોરોની યુદ્ધ વિધેની બરાબર તૈયારી ન હોવાથી એ બંને પ્રમળે પ્રશિયામાં પોલિશ બંડ ચયાં ન હતાં. ઈ. સ. ૧૮૬૩ થી પ્રશિયામાં અને રૂશિયામાં પોલિશ પ્રજામાં તે તે રાજસ્થતા વિશે અસંતુષ્ટતા ઉત્પન્ન થઈ છે અને તે અંદર ને અંદર ધુધવાય છે.

પોલિશ પ્રાંતમાં જે આધિભૌતિક સુધારો થયેલો જણાય છે, તે સર્વત્ર શ્રેય પ્રશિયાને આપવું પડે છે. તેનાં કારણો પણ તેવાં જ પ્રમળ છે. આ

પ્રાંત જે વખતે ( ૧૭૭૨ માં ) પ્રશિયન રાજ્ય સાથે જોડાયા ત્યારે તે ઘણી અંધમ અવસ્થામાં હતા. આ વાત પોલિશ અધિકારો પણ સ્વીકારે છે. આ પ્રાંત પોતાની સત્તામાં આવતાની સાથેજ ફ્રેડરીક ધિ ગ્રેટ તેનો સુધારો કરવાનો આરંભ કર્યો. ફ્રેડરીક ધિ ગ્રેટના અમલમાં એટલે ઇ. સ. ૧૭૭૨ થી ચૈદ વર્ષના કારભારમાં પોલિશ પ્રાંતની લોકસંખ્યા એકરે વધ્યાસુના પ્રમાણમાં વધી અને સાંપત્તિક સ્થિતિ પણ સુધરી. તેની પછી પ્રશિયન રાજસિંહાસન પર એડેલા રાજાએ પણ એ જ સુધારાનું ધોરણ ઓછ વત્તા પ્રમાણમાં વધુ રાખ્યું હતું. ઇ. સ. ૧૮૦૬ થી ૧૮૧૩ સુધીનાં સાત વર્ષમાં નેપોલિયને પ્રશિયામાં ખળભળાટ કરી મુક્યો, અને પોલિશ પ્રાંત તેમની પામેથી હાર્ લીધો. તે સમયમાં આ પ્રાંત બહુ ખરાબ સ્થિતિમાં જતો રહ્યો હતો; પરંતુ નેપોલિયનનો પરાજય થયા પછી યુરોપમાં સર્વત્ર શાંતિ પ્રસરી. પ્રશિયાનો ગયેલો પ્રાંત પુનઃ તેને પ્રાપ્ત થયો, અને સુધારાનું કાર્ય પ્રથમ પ્રમાણે ફરી શરૂ થયું.

તોપણ જર્મન આદ્યાદ વિલિયમ પહેલાની કારકીર્દિમાં (૧૮૧૧ થી ૧૮૮૮) સન ૧૮૬૩ સાલથી પોલિશ પ્રાંતની સાંપત્તિક સુધારણા બહુ ઉતાવળે થવા લાગી, તે પહેલાં તેમની સ્થિતિ સાધારણ જ હતી. ગયાં આળાસ પચાર વર્ષમાં પ્રશિયાના પોલિશ પ્રાંતની સંપત્તિ ચારગણી વધી. પોલિશ સરદારે પૂર્વના કાળમાં પોતાની સર્વ સંપત્તિ મોજમજમાં અને વ્યયનમાં ઉર્ણ દેતા હતા હવે એ સ્થિતિ વદન ફરી ગઈ છે. હવે તેઓ પોતાનું ધન પોલિશ બેંકમાં એકઠું કરવા લાગ્યા છે. ખેતીની પરંપરાથી ચાલતી પદ્ધતિ નાણુદ થકે નવીન શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ શરૂ થઈ છે. પૂર્વનાં જુનાં હજી વચેરે હથિયારને બદલે ખેતીનાં નવાં યંત્રોને સ્થાન મળ્યું છે. નાના ખેડુતો સારી સ્થિતિમાં આવ્યા છે, અને મોટાં ખેતરોમાં બીટની ખાંડ બનાવવાનાં તથા દારૂ ગાળવાનાં કારખાનાં શરૂ થવાથી તેના માલિકોને મારો લાભ થતો જાય છે. પ્રથમ ખાણમાંની અપાર સંપત્તિ તરફ કોઈનું લક્ષ નહોતું; પરંતુ હવે ખાણોમાં રહેલી અપાર સંપત્તિ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી બહાર નીકળતી જાય છે. સાવલી-શિયાના ઉપરના ભાગમાં લોખંડ અને કોલસાનો વેપાર થતો વધ્યો છે, અને પશ્ચિમ પ્રશિયાની મીઠું અને લોખંડની ખાણો ઘણી હાથકારક થવા લાગી છે. ખેતરોમાં ઉત્તમ પ્રકારનું દરેક જાતનું ધાન્ય હવે ઉત્પન્ન થાય છે, અને ઘોડા તથા બીજાં જાનવરોની સંખ્યા વિશેષ લેવાય લાગી છે. ખેતીનાં પ્રદર્શનો હવે પ્રત્યેક સ્થળે નિયમપૂર્વક બરાબ લાગ્યાં છે.

પોલિશ પ્રાંતને ખરો લાભ થયો હોય તો તે એ છે કે, ત્યાંના મધ્યમ સ્થિતિના લોકોની સ્થિતિ હમણાં હમણાં વિલક્ષણ રીતે સુધરતી જાય છે. પોલંડની છેક પડતી થવાનું કારણ એ જ હોયું જોઈએ કે, ત્યાં મધ્યમ સ્થિતિના હોશિયાર અને બુદ્ધિશાળી મનુષ્યોની સંખ્યા ઓછી હતી. સુમારે પચીસ ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે પોલંડમાં જર્મન કે જ્યુ સિવાયના માણસોમાં મધ્યમ સ્થિતિના મનુષ્યો જણાતા નહતા, આજે તેમનું સ્થાન તરણ અને સુશિક્ષિત ધાત્સોએ મેળવ્યું છે. હવે પોલિશ વેપારી, શરાદ, દુકાનદાર, ચંદ્રકાર, શિલ્પકાર, વૈદ્ય, વકીલ અને એન્જિનિયરો જોઈએ તોલા દૃષ્ટિએ પડે છે !

થોડા વખત પર જ આ પ્રાંતની ઉન્નતિ માટે ખીજ એક મહત્વની યોજના થઈ છે. તે એ કે, સરકારે દર વર્ષે એક કરોડ માર્ક્સ ( ૧ પૌંડના ૨૦૪ માર્ક્સ ) ખર્ચ કરી સારાં મજબૂત શાળાગૃહો, સાર્વજનિક પુસ્તકાલયો, સંગ્રહસ્થાનો અને ઉચ્ચ પ્રતિના શિક્ષણ માટે મકાનો-પોસેન અને ડૅટ્રિક્ક જેવાં મોટાં શહેરો માટે જ-ખાંધવા હરાવ્યું છે. વિશેષ એ છે કે આ કાર્ય માટે સરકારે અમુક વર્ષ સુધી ખર્ચ કરવાની મર્યાદા હરાવી નથી. તેવી જ રીતે સદરદુ સર્વે સરચાઓને દ્રવ્યની ખામી જણાય નહિ તેવી વ્યવસ્થા પણ સરકારે કરી છે.

જ્યારે આટલું થયું છે ત્યારે એ પ્રાંતમાં શિક્ષણનો પ્રસાર પણ ઝપાટા-ખંધ વધતો જાય છે, એ કહેવાની જરૂર રહેતી નથી. રૂશિયન પોલિશ પ્રાંત શિક્ષણમાં ઘણો પાછળ છે. હમણાં જ પ્રસિદ્ધ થયેલી હકીકત પરથી એવું જણાય છે કે, રૂશિયન પોલિશ પ્રાંતમાં સેંકડે વીસ માણસ લખનાર વાંચનાર છે ત્યારે પ્રશિયન પોલિશ પ્રાંતમાં ત્રણ અબજ છે ! કેવો વિલક્ષણ ફેર ! હમણાં ત્યાં દરજ્જાવાત શિક્ષણ શરૂ થયું છે. ઇ. સ. ૧૮૮૦ ના કરતાં જર્મન યુનિવર્સિટીઓમાં શિક્ષણ લેનારા પોલિશ વિદ્યાર્થીની સંખ્યા દસગણી થઈ ગઈ છે. પોલિશ જાતના જર્મન વિદ્વાનોએ પોતાની વિદ્વતાનો પ્રભાવ મુમય મળે અનેક વખત દર્શાવ્યો છે. ડૅટ્રિક્કમાં ધર્માશિક્ષણની હાઈસ્કૂલ કાઢવાનો સરકારે નિયાર કર્યો છે અને તેને પૈસાની પૂર્ણ સાહાય આપવાનું હરાવ્યું છે. આ હાઈસ્કૂલની સ્થાપના થવાથી તેમને ધર્માશિક્ષણની ઉત્તમ અનુકૂળતા થશે.

સાગંશ, પોલિશ પ્રાંતની સંપત્તિ અને પ્રજાનું બુદ્ધિસામર્થ્ય વધારવામાં પ્રશિયન સરકારે સાફ લક્ષ રાખ્યું છે, અને ઉદાર આંતરકરણથી દ્રવ્ય-અમ કર્યો છે એમાં કોઈને પણ શંકા થાય તેમ નથી. એટલી વાત ખરી છે

કે, પ્રશિયાના પશ્ચિમ ભાગની મંપતિ અને લોકોની શુદ્ધિમનાના પ્રમાણમાં જોઈએ તો પોલિશ પ્રાંત એ જન્મે જાળનમાં ઉતરતી સ્થિતિમાં જણાશે. તથાપિ, તે પ્રાંતની પૂર્વની અને હાલની સ્થિતિની તુલના કરી જોઈએ તો આસમાન જમીનનો ફેર દૃષ્ટિગોચર થયા સિવાય રહેતો નથી.

રાજકીય જાળનમાં માત્ર પ્રશિયાએ પોલિશ પ્રજા સાથે વર્તવાનું જે ધોરણ શરૂ થયું છે, તે આટલું ચમત્કારી થયેલું નથી. પોલિશ રાષ્ટ્રિય આકાંક્ષા દેવાની દેવાને પ્રશિયાએ જે અવિશ્વાસ પ્રયત્ન કર્યો છે, તે પ્રશિયાએ કર્યો નથી, અને તે માટે જાલિમ કે કુદ્દ ઉપાય અમલમાં મૂક્યા નથી એ ખરું; પરંતુ એટલું તો કમૂલ કરવું જોઈએ કે, ઉત્તર તરફના પ્રશિયન્સ અને પોલ્સનું એકમ થવાના સંબંધમાં ધર્મ અને જાતિ વિશેની કેટલીક હરકતો પ્રસ્તુત વ્યવસ્થાએ ઉત્પન્ન કરી છે. જેથી તેની ખરાબ અસર થઈ ખેડમાં બિનતા વધ્યા સિવાય રહેતી નથી. તે ઉપરાંત ખીન્નું એ છે કે પોલ્સને જર્મન બનાવી દેવાના પ્રશિયાએ આજસુધી જે અનેક પ્રયત્ન કર્યા તે કદાપણ અર્થ નહતા. તેમણે એકદમ દાખી દેવાના સીધા ઉપાયો યોજ્યા નથી, તેમ જ તેમનાં હૃદય આકર્ષી લેવાને નૈતિક ઉપાય પણ યોજ્યા નથી. ઇ. સ. ૧૭૭૨ પછીના દરેક પ્રશિયન રાજની કારકીર્દિનું ધોરણ આ કાર્યમાં તદ્દન જુદું હતું. આ વિષયની ધણી લાંબા સમય ઉપરની વાતમાં નહિ ઉતરતાં ચાળીસ વર્ષ પછીની એટલે વિલિયમ પહેલાની કારકીર્દિથી આજ સુધી શું શું થયું છે તેનું જ નિરીક્ષણ આપણે કરીશું.

પોલિશ કુટુંબમાંના એક સરદારની સુસ્વરૂપ યુવાન કન્યા પર આ રાજનું ચિત્ત ચોંટ્યું હતું; ને તેથી તેની સાથે લગ્ન કરવાનો તેનો વિચાર થયો હતો. પરંતુ, તે કન્યા જર્મન જાતિની નથી, એ એક કારણને જ લીધે તેના પિતા ત્રીજા ફ્રેડરિક વિલિયમને એ લગ્ન માટે અંમતિ આપી નહિ, જેથી લગ્ન થઈ શક્ય નહિ. આ બનાવથી પહેલા વિલિયમના હૃદયમાં પોલ્સ લોકો ઉપર એક પ્રકારનો પ્રેમ ઔપચાર થયો અને તે તેના જીવનપર્યંત જેવો ને તેવો રહ્યો. તેમાં પણ વિશેષનઃ પોલ્સ મરદારો તેને વધારે પ્રિય હતા. તેથી તે દ્વારથી જ રાજની કારકીર્દિમાં પોલિશ રાજ્યનીનિનું ધોરણ અનેક વર્ષ સુધી સ્નેહ જાવયુક્ત રહ્યું હતું; અને તેના દરબારમાં પોલિશ સરદાર કુટુંબના અનેક મનુષ્યો હમેશા તેની પાસે રહેતા. પોલિશ રાજ્યસરદારમાં રાજને સલાહ આપનાર તથા વિચાર કરનાર ઉપર કહેલી તરણીના કુટુંબમાંહેનો જ એક સરદાર હોતો.

સુભાગ્યે કે દુર્ભાગ્યે ઇ. સ. ૧૮૭૫ ના અરસામાં પ્રિન્સ બિસ્માર્કના એક કૃત્યથી રોમન ચર્ચ (ધર્મસંસ્થા) -અથવા ધર્માધિકારી મંડળ (Hierarchy) કહીયું તો તે વિશેષ સચુકિતક ગણાશે-માં અને પ્રશિયન સરકારમાં વિરોધ ઉત્પન્ન થયો. સેંકડો વર્ષથી 'પોલ્સ પ્રન્ન રોમનકેથોલિક પંથ'ની કદી અભિમાની છે. પ્રશિયન સરકારે તેમની ધર્મસંસ્થા વિશેના કેટલાક નિયમો સુકરર કર્યા હતા. તે નિયમ પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવાનું ન સ્વીકાર્યાથી પ્રિન્સ બિસ્માર્કે 'પોલિશ પ્રાયમેટ (ધર્મગુરુ) ને પોલેન્ડમાં જોલમાં નાખ્યો; અને તેની સાથે બીજા અનેક નાના ધર્મોપદેશકોને પણ (clergy) તુરંગમાં પુર્યા. આ કૃત્યનું (એને જર્મનભાષામાં *culter Kampf* કહે છે) એવડું પરિણામ આવ્યું. આથી પોલિશ ધર્મોપદેશક મંડળ પ્રશિયાનું ઠંડુ હુસ્મન બન્યું. તેમણે પોતાના શિષ્યવર્ગમાં જર્મનો વિશે દોષબીજ રોપવાનો પ્રયત્ન આરંભ્યો. આ દોષબીજ લોકોના હૃદયમાં એટલું ઉંડું રોપાયું કે તે પાછું નીકળવા જ પામ્યું નહિ. આજે તો તે બીજામાંથી એક મોટું વૃક્ષ બન્યું છે. ઇ. સ. ૧૮૭૫ સુધી તો જાતિદોષ એકલો જ ઐશ્ય ન થવામાં કારણભૂત હતો; પરંતુ, તેમાં આ બીજું કારણ ઉમેરાયું. ત્યારથી પ્રશિયામાંના દરેક પોલ્સ પોતાના જર્મન આડોશીપાડોશી અને નાગરિકોને પોતાના ધર્મનો શત્રુ ગણ્યા લાગ્યો. આ દોષ ભયંકર સ્વરૂપ પકડે એવું ધર્મગુરુઓએ વર્તન રાખ્યાથી પરિણામ એ આવ્યું કે ઉત્તરતી પંક્તિના પોલ્સ લોકોના મનમાં પણ જર્મન પ્રન્ન વિશે દોષ જન્મ પામીને તે એટલો મજબૂત થયો છે કે પોલ્સની માફક જે જર્મનો કેથોલિક પંથના છે તેમનો સુદ્ધાં એ લોકો તિસ્કાર કરવા લાગ્યા છે. આની ખત્રી રાઇશન-ટેગ અને પ્રશિયન કાએટ માટે પોલિશ પ્રાંત તરફથી જ્યારે પ્રતિનિધિની સુટણી થઈ ત્યારે થઈ હતી. આ સુટણીમાં કોઈ પણ જર્મન કેથોલિક સુટાઈ આવ્યો નહિ અને એ બન્ને સભામાં સેન્ટર નામે જે કેથોલિક પક્ષ છે તે તેટલા પ્રમાણમાં લુલો થયો.

આટલું થયો છતાં પણ પ્રિન્સ બિસ્માર્કે ધર્મસંસ્થા માટે જે વ્યવસ્થા સૂચવી હતી તે છેવટે અમલમાં ન આવી તે ન જ આવી. ત્યાર પછી બિસ્માર્કે પણ કંગલ કર્યું કે, આ એક જાલીર બૂલ મારાથી થઈ છે. છેવટે, તેને પોપના સામર્થ્ય આગળ માથું નમાવવું પડ્યું. આવી રીતે સમય-સૂચકતા વાપરવામાં આવી પણ તેથી આરંભમાં થયેલી ભૂલનું જે અનિષ્ટ પરિણામ આવ્યું તે તો નાબુદ ન જ થયું. પ્રોટેસ્ટન્ટ પ્રશિયા અને જર્મની તથા રોમન કેથોલિક પોલિશ પ્રાંત એ બન્નેમાં ધાર્મિક બાબતમાં ઉત્પન્ન

થયેલું આ મૈમનસ્ય દિનપ્રતિદિન વધવા લાગ્યું. પ્રશિયાના રાજ્ય અને જર્મન બાદશાહ વિલિયમ પહેલા વિશે પોલ્સ લોકોના મનમાં પૂર્વનો પ્રેમ હેવટ સુધી થોડો ઘણો પણ કાયમ રહ્યો હતો; પરંતુ હાલના બીજા વિલિયમ (ક્યસર) સંબંધી તેમની મનોવૃત્તિ વાદન જુદા પ્રકારની છે. હવે બર્લિનના દરબારમાં પોલીશ સરદાર દૃષ્ટિએ પડતો નથી. ઈ. સ. ૧૮૯૭-૯૮ ના અરસામાં જર્મનીના વર્તમાનપત્રકારો અને પોતાના રાજ્યીય સલાહકાર મંડળના કહેવા પ્રમાણે, બીજા વિલિયમ તથા પ્રશિયન કેબિનેટ પોલિશ પ્રાંત પર જરા કંક કમલ ચલાવવાનું કરાવ્યું. વિરુદ્ધ પક્ષના લોકોએ બાદશાહના મનમાં પાડું ઠસાવી દીધું હતું કે પોલ્સ લોકો પ્રશિયન સત્તા ઉથલાવી પાડવાની ઇચ્છા રાખે છે, તેથી એ ઠસાવ અમલમાં આવ્યો હતો. પોલ્સ પ્રાંતમાં પોલ્સનાં પ્રમાણમાં જર્મન લોકોની સંખ્યા થોડી છે-તેથી પોલ્સ લોકોનો એ અસ્પર્શિયતાનાં માણસોને પોલ્સ બનાવી દેવાનો (Polonization) દૃઢ સંકલ્પ છે, એવું પણ બાદશાહને કાંઈએ બરાબરી દીધું, અને તેથી તે વિશેષ બીડાયો. આ સ્થાને 'પોલોનાયઝેશન' શું છે તેનું સાધારણ સ્પષ્ટીકરણ કરવાની આવશ્યકતા છે.

પોલોનું પૂર્વ પ્રમાણે સ્વતંત્ર રાજ્ય સ્થાપન કરવું એ પોલ્સ હિલચાલનું અંતિમ ધ્યેય છે, એમાં કંઈ શંકા નથી. પોતાનું આ ધ્યેય હોવા વિશે પોલ્સ વક્તાઓ અને મુલસહીઓએ અનેક સાર્વજનિક પ્રસંગોએ ખુલ્લી રીતે કહેલું છે. વિશેષ ઉદામ નહિ જનારા અને બર્લિનની દરબારમાં કંઈક દિવસ કામ કરી છુટા થયેલા પોલિશ નેતાઓ પણ પોતાનો આ સંકલ્પ હોવાનું કબૂલ કરે છે. ઈ. સ. ૧૯૦૦ માં ક્રેકોમાં એક મોટી પોલિશ સભા બરાબ હતી ત્યારે ત્યાં પણ તેમણે આવી મતલબનાં ખુલ્લી રીતે બાપણો કર્યા હતાં તેથી ક્યસરે તેમના નામ પોતાની દરબારમાંથી કાઢી નાખ્યાં. પ્રશિયા અને આસ્ટ્રિયાનાં પોલિશ વર્તમાનપત્રોમાં આ વિષયની હમેશાં ચર્ચા થાય છે. પૂર્વનું પોલોન્ડરાજ્ય બાલ્ટિક સમુદ્રથી કાળા સમુદ્ર સુધી પ્રસરેલું હતું. તેનો વિસ્તાર ચાર લાખ ચોરસ મૈલ હતો, અને વસ્તી ત્રણ કરોડ પચાસ લાખ જેટલી હતી. આવું મોટું રાજ્ય પાડોશી રાજ્યોએ સ્વાર્થની ખાતર ધૂળમાં રગદોળ્યું. એજ ધૂળમાંથી નવા રાજ્યની ઇમારત ઉભી કરવાની પ્રત્યેક પોલિશ દેશભક્તની ઇચ્છા છે; એમ આ વર્તમાનપત્રો સ્પષ્ટ રીતે કહે છે. હાલની તૈયારી રાજ્યનો પાયો નાખવાની છે, એ વિશે કંઈ શંકા નથી. તથાપિ એ ઉપરથી પોતાનું સ્વપ્ન મત્ત કરવા, માટે પોલ્સ લોકો કાંઈક રાજ્યક્રાંતિ કરી ચક્રશે એમ નિશ્ચય કરી ચક્રતો નથી. ૧૮૬૩ માં એ લોકોએ એવો યત્ન કરી નોંધ્યો

હતો. તેમાં તે દેતદર્મદ થયા નહિ અને હજારો મનુષ્ય મૃત્યુને સ્વાધીન થયાં. આ થયેલી હાનિથી તેમનામાં ઘણું ક્રોધણુ આવ્યું છે અને હવે તેઓ પોતાનો ઉદ્ધોગ ઘણી માન્યેતીથી કરે છે. પોતાનું સામર્થ્ય શામાં છે અને કઈ દિશા ખાત્રીવાળી છે, તે તેઓ પ્રથમ કરતાં ચારી રીતે સમજતા હોવાથી હવે તેઓ યોગ્ય તકની સહ જોતા બેસા છે. અધિગણથી કે પુરેપુરી તૈયારી કર્યા સિવાય તેઓ કોઈ પણ પ્રકારનું સાહમ કરશે નહિ, કે જગતની રમકસ વગરની લુપ્તી મહાનુભૂતિ પર અવલંબી રહેશે નહિ. યુરોપનાં બલિદ રાષ્ટ્રોમાં મોટા વહેવા ગુચ્ચવણુભરેલા પ્રજા ઉદ્ભવશે, કે રૂશિયામાં એકાદી મોટી રાજ્યક્રાંતિ થશે, ( આ કારણથીજ નિહિલિન્ટ લોકોમાં પોલસની વિશેષ સંખ્યા છે ) અથવા હાલના બાદશાહ મરણુ પામશે ત્યારે આસ્ટ્રિયા અને હંગરીના ભાગવા થશે કે જુદા જુદાં રાષ્ટ્રોમાં પ્રયત્ન બુદ્ધ થઈ તેમાં મરે બળવાન ગણેા નિર્બળ થશે ત્યારે પોલોન્ડની ઉત્થાનિ થશે, એવા વિચારથી તેઓ-તેવા ભરિખકાળ પર દષ્ટિ રાખી-સાંત રવા છે. તેમણે એવો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય ત્યારે અતત્ર રાજ્ય સ્થાપન કરના માટે શુ કરવું અને કેવી કૃતિ કરવી તે તે સમયને અનુકૂળ નહીં કરવું એવો સંકેત કરેલો છે; અને મધ્યકાળમાં પોલિશ વીગતા સાચરી ગખવાનો, ગણિય અવત્રતા મેળવવાની આકાંક્ષા પ્રત્યેક બ્યક્તિના અનઃકારણમાં જાગૃત રાખવાનો, અને રાજકીય હિવચાલ નીડગતાથી સતેજ રાખવાનો પ્રયત્ન કરવાની તેમણે પ્રતિજ્ઞા કરેલી છે. આ સર્વ જોતાં એમાં પણ શકા રહેતી નથી કે પોલમમાં અને વિશેષ કરીને પ્રશિયન પોલમમાં શિક્ષણનો જેમ જેમ વિસ્તાર વધતો જશે તેમ તેમ પ્રમગ મજે સત્ર સામે તૈયાર થવાની પાત્રતા તેમનામાં બળવાન થતી જશે.

આ પ્રમાણે રૂશિયા, આસ્ટ્રિયા અને પ્રશિયાના પોલસનો ગયેલી સ્વતત્રતા પાછી મેળવવાનો જે પ્રયત્ન છે, તેનું અમે અહીં સ્થૂલ વર્ણન કર્યું છે. તેમના કાર્યક્રમનું સ્વરૂપ કેવું છે, તે ક્રેકો, લેમ્બર્ગ, વારસો, પોમોન અને નેસન જેવાં મોટા મોટાં શહેરોમાં, રાષ્ટ્રિય ઉત્સવ માટે જે મોટી સભાઓ ભરાઈ હતી, તે સભાઓમાં વખતો વખત તેમના આગેવાનોએ સ્પષ્ટ રીતે બોલી બતાવ્યું છે, તેના આધારે જ અમે આ વર્ણન કર્યું છે એટલે તેમાં ભૂલ હોવાનો સંભવ નથી.

પોલોન્ડમાં સોકોલ્સ ( Sokols ) નામના તાલીમ આપવાના પુષ્કળ અખાડા છે. આ અખાડામાં તૈયાર થતા મનુષ્યો ભવિષ્યમાં સૈન્યને ઉપયોગી થવા જેવા હોય છે, એટલું જ નહિ, પણ તેવા પ્રકારનું શિક્ષણ જ તેમને ત્યાં મળે છે. ઈ. સ ૧૮૧૩ માં નેપોલિયનની સત્તા દૂર કરવાનો ઉદ્ધોગ પ્રશિયા-

માં શરૂ થયો ત્યારે ત્યાં પણ આવા પ્રકારના અખાણ હતા, અને તેમાં તૈયાર થયેલા માણસો સૈન્ય ઉજુ કરવામાં ઘણા ઉપયોગી જણાયા હતા. પ્રશિયન ડાએટમાં એક રાજમંત્રીએ પોલ્સ લોકોની હિલચાલ વિશે વિવેચન કરતાં કહ્યું હતું કે, તેમના અખાણ રાજ્યદોહની બહીરૂષ છે. તેણે આ અખાણોમાં ઈવાં બાપણો થાય છે તેના નમુના તરીકે અનેક વક્તાઓનાં બાપણો વાંચી સંબળાવ્યાં હતાં. આ બાપણુ સાંભળનાર કે વાંચનારને તેમાં રાજદોહ પૂર્ણ રીતે બરેલો છે એમ જણાયા સિવાય રહેતું નથી. પ્રશિયન પોલ્સમાં આવા અખાણની મંખ્યા બસોથી જણસો નેટલી છે; અને તેના મેમ્બરોની મંખ્યા પચાસ હજાર સુધી છે. આ સર્વ લોકો પાસે હથિયાર હોય છે અને તેમને લશ્કરી ક્વાયત ધીખવવામાં આવે છે. ગેલેશિયામાં અખાણમાં જનારાની મંખ્યા કેટલી છે તે એકસ કહી શકાય તેમ નથી, પરંતુ તે ઘણી મોટી હોય એવું અનુમાન છે. આ વિષય સંબંધી રૂશિયન સરકારે પણ આકાશ પ્રસિદ્ધ કર્યાં નથી. તોપણ એટલી વાત નિશ્ચિત થાય છે કે, બવિધ્યમાં કોઇક પોલિટિક બંડ થશે તો તે બંડને સોલોક્સમાં લશ્કરી શિક્ષણ મેળવનારાની ઉપયોગી મદદ થયા સિવાય રહેશે નહિ.

પોલિટિક સાહિત્ય અને તેમાં પણ વિશેષ કરીને રસાત્મક કાવ્યો (Lyrical poetry) નો રાષ્ટ્રિય આકાંક્ષા જાગૃત રાજતાના કામમાં ઉપયોગ થાય છે. ઐતિહાસિક વિષય પર તાક્ષમાત્રના મેળપુક્ત રાસકાઓમાં પૂર્વકાળમાં જર્મનો અને રૂશિયનો યુદ્ધ કરવામાં પોલ્સ ચોક્કાઓએ દર્શાવેલાં પરાક્રમેાતું રસપૂર્ણ વર્ણન હોય છે. તેની ઓતાઓ ઉપર જબીર અસર થાય છે. ખાનગી કે સાર્વજનિક સમ્મેલનોના પ્રમંચે આ રાસકાઓ ગવાય છે, અને એવા પ્રકારના રાસકા હંમેશ નવા નવા તૈયાર થાય છે, તેમજ તેની નાની નાની ખુદો છાપી સસ્તી દિમ્તે વેચવામાં આવે છે. આ કારણથી ગરીબ મનુષ્યોનાં ઘરોમાં પણ તે પુસ્તકોનો પ્રચાર થયો છે. તેમાં વળી પોલિટિક લોકોનો સ્વભાવ જ એવો હોય છે કે કોઈ પણ જાજતની અસર તેમના પર જલદી થાય છે. આ કારણથી આવાં રાષ્ટ્રિય ગીત તેઓ સાતમે છે કે તરત જ તેમના શરીરમાં વિલક્ષણ રૂઝિ ઉત્પન્ન થાય છે. પોલિટિક ગય ત્રયો પણ આવાજ જણાય છે. ઐતિહાસિક વિષય પરની કેટલીક નવલકથાઓમાં તો આ રસ મંપૂર્ણ બરાબરો છે.

પ્રશિયન પોલ્સનો જ જે આપણે વિચાર કરીએ તો એ વાત બુલંદી નોંધતી નથી કે, પ્રતિનિધિ નિયંત્રિત રાજસત્તાને લીધે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટનો આપરિશ લોકો પોતાના કાર્યમાં જેનો ઉપયોગ કરી ચકે છે તેનો પોલ્સ



પણ જર્મન સમાનો કરી શકે છે. પ્રતિયન ટાએટ અને જર્મન રાષ્ટ્રદેગ એ પ્રલોકમાં તરતેર પોલ્સ સમામને છે. આ સર્વ પ્રતિનિધિ નિઠાન, ખુદિ-શાળી અને વસ્તુત્વકુશળ દોષ છે. પાવાંમેટની મર્ વ્યવસ્થાના તેઓ માતા હોવાથી તેમની મંખ્યાના પ્રમાણમા જન્ને મમામા તેનું સાઈ માન છે. સરકાર પોલિશને પ્રતિકૂળ રાજ્યવ્યવસ્થા સ્થપે છે તેનો, અને પોલિશ નેતાઓનાં કારસ્થાનો ખદાર પાડવાનો જે મમાસદો પ્રયત્ન કરે છે તેમનો ઉપદામ કરવાની દરેક તક તેઓ સાધ્યા સિવાય રહેતા નથી.

પ્રશિયાની ગબ્હીય જાબતમા પોલિશ ધર્મશુરું ( clerg ) કેટલુ મહત્વ છે તેનો હવે આપણે નિચા કરવો જોઈએ. આ લોકોના મનમા પ્રશિયન સરકાર વિષે કેટલો દેવ બરાયતો છે તેનું વિવેચન ખાળા કરી ગયા છીએ. પોલ્સને જર્મન બનાવવાનો પ્રશિયન સરકાર પૂર્ણ ઉદ્દેશ કરી રહી છે આ ઉદ્દેશથી પોલિશ પ્રાંતમાંથી પોલિશ ભાષા નાશુદ કરવા તેણે કંક ઉપાયો યોજ્યા છે પ્રશિયામા રાજસત્તાનું તેનું ઉપ દોવાથી ઇંગ્લાંડ જેનું રાષ્ટ્ર જે ઉપાય કદી પણ યોજી શકતું નથી, તેના પ્રકારના જાવિમ ઉપાય પ્રશિયન સરકાર તરતજ યોજી શકે છે પ્રશિયન સરકાર તેમની જન્મભાષા વિષે સખત થાય તો તે પ્રજા ખખબાળા ઉંડે એ વ્યાભાવિક છે. પોલિશ પ્રજા જર્મન ભાષા પોતાના પ્રદેશમા સર્વત્ર પ્રસરી ન જાય તે માટે દંડ પ્રયત્ન કરે છે, અને ધર્મશુરૂઓ તેમાં તેમને પૂર્ણ સહાય આપે છે આ લોકોનું સામાન્ય પ્રજામા ધણું માન હોમ છે, તેથી જર્મન ભાષાને હાકી કાઢવામાં તેઓ ધણું કરી શકે છે તેઓ કહે છે કે, જર્મન ભાષા પોલિશ ગૃહમાં કે પ્રાર્થનાલમની વેદી પર કે ન્યાયસભામા વ્યાપક થયો તો પ્રજા સરકારનો જર્મન બનાવવાનો પ્રયત્ન સફળ થયા મિવાય રહેશે નહિ. તેમનું આ કથન મથાર્ય નથી એમ કોણ કહી શકે તેમ છે ? જર્મન ભાષાની વિરુદ્ધ તેઓ જે પ્રયત્ન કરે છે તે દોષિત કેમ માની શકાય ?

તેમનો આ પ્રયત્ન નિજથી થતો જાય છે, તે વિષે બેમત નથી જ. જર્મન અને પોલિશ એ જન્ને ભાષા જાણનારા લોકોને સ્વાભાવિક રીતે જે દ્રવ્યલાભ થયો છે તે છોડી દેવાને તેઓ એક પો તૈયાર છે. આ વાત ધ્યાનમા લેતા પોલ્સ સ્વાર્થત્યાગી અને તેને જન્મ આપનાર ધર્મશુરૂઓની પ્રશસા ક્યાં સિવાય ચાલે તેમ નથી. તેઓ પ્રત્યેક સમયે અને પ્રત્યેક સ્થળે કહે છે કે, પોલિશ ભાષા નષ્ટ કરવા પ્રયત્ન કરનાર પોલ્સ દેશનો રાતુ છે, સ્વનતિનો દુશ્મન છે અને ખરડીય ગૃહમાં રહેનારો શુભામ છે. લોકોને પણ

આ કથન ગંભીર અસર કર્યા સિવાય રહેતું નથી, કારણ કે એ સધુક્તિ છે. આ કલ્પના લોકોના હૃદયપટમાં દૃઢ થયેલી હોવાથી જર્મન ભાષાનો સ્વીકાર કરવાથી જે સરકારી જગ્યાઓ તેઓ મેળવી શક્યા હોત અને બીજા જે ઉદ્યોગ-ધંધા કરી શક્યા હોત તે સર્વથી તેઓ વિમુખ રહ્યા છે.

તેઓએ પોલિશ ભાષા ટકાવી રાખવા પરજ સંતુષ્ટ ન રહેતાં પ્રથમ કહેલા ચાર પોલિશ પ્રાંત (ઈસ્ટ પ્રશિયા, વેસ્ટ પ્રશિયા, પોસેન અને સાયલીશિયા)ના જે જે ભાગમાં પોલિશ લોકોનું વસવાટ છે તે તે ભાગમાં પોલોનાયઝેશનનો પ્રયત્ન ચલાવ્યો છે; અને તેમાં તે દુરોહ મેળવતા જાય છે. પ્રશિયન અધિકારી સરકારી આરોગ્યખાતાના નિયમો સારી રીતે અમલમાં મુકે છે તેથી જર્મન લોકો કરતાં પણ પોલિશની જનસંખ્યા વધતી જાય છે. આ બાબતથી ઉપરોક્ત ઉદ્યોગને ઘણી સહાય થવા લાગી છે. ગામડાં-માંજ નહિ પણ મોટાં મોટાં શહેરોમાં પણ જર્મનોના પ્રમાણમાં પોલિશની સંખ્યા વધી છે. પોમરેન, નેસેન, બ્રાન્સબર્ગ, થોર્ન વગેરે શહેરોમાં થોડાં વર્ષ પૂર્વે જર્મનો જે અભિમાન ધરાવતા હતા તે હવે ઉતરી ગયું અને પોલિશ તેમના પર સ્વાર થવા લાગ્યા છે એ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે.

જર્મન દૃષ્ટિથી વિશેષ બમકારક જે વાત છે તે એ કે, પોલિશ પ્રાંત-માં રહેતા જર્મનો પર પોલોનાયઝેશનની ધીમે ધીમે જુદી જ અસર થતી જાય છે. આ અસર કદી કદી સરળ તો કદી કદી વિષમ માર્ગે કરવામાં આવે છે. કહેલાં જર્મનો અને પોલિશમાં જે લક્ષ્યસંબંધ થતા તે સરળ માર્ગે થતા અને તેથી તે સર્વમાં વિશેષ અસરકારક હતા. કારણ કે, તેથી જર્મનોના દેશાભિમાનને ઘણે ભાગે અહણ થવા જેવું જ થતું !

પોલિશ ભાષાનો બહિષ્કાર કરાવી પોલિશનો પ્રયત્ન તોડી પાડવા માટેનો પ્રશિયન સરકારે યોગ્ય ઉપાય કેવી રીતે નિષ્ફળ થયો છે તે પાછળ કહી ગયા છીએ. આ જ કારણ માટે પ્રિન્સ બિસ્માર્ક જર્મન પોલોનાયઝેશન ફેંડની એક સુક્તિ કરી હતી, અને તે સિદ્ધ થશે એમ આરંભમાં મનાતું હતું; પરંતુ અનુભવાન્તે તે નિષ્ફળ થયાનું જણાય છે. આ ફેંડને વખતો-વખત વધારવામાં આવ્યું છે. પરિણામે આજે ત્રેવીસ કરોડ માર્ક જેટલું તે થયું છે. આ ફેંડનો મુખ્ય હેતુ એ હતો કે, પોલિશ પ્રાંતમાં જર્મન લોકોની વસાયત રચાવન કરી સર્વ પ્રદેશમાં મધમાખીના પુડાની માફક જર્મન વસાયતનો વિસ્તાર વધારવો. આ સુક્તિ દિવસે દિવસે નિષ્ફળ થતી જાય છે. પ્રશિયન સરકાર લોકોને અનેક પ્રકારે સમજવનાં કહે છે કે, પોલિશ પ્રાંતમાં

તમે નિવાસ કરો, ત્યાં તમને હાથેથી થશે અને અમે તમને પુરેપુરી અનુકૂળતા આપીશું. પણ લોકો તે તરફ લેણ માત્ર ધ્યાન આપના નથી. કારણ, તેમને ભય છે કે, ત્યાં જમને રહીશું તો પોલ્સની જાળમાં સપડાયા સિવાય રહીશું નહિ. અત્યાર સુધી મજેલી હકીકત ઉપરથી આ ભય નિરાધાર જણાતો નથી. વળી તે કંડનો બીજો એક હેતુ એ હતો કે, ખાનગી રીતે કે જાહેર રીતે પોતાની જમીન વેચવાનો પોલ્સ પર પ્રસંગ આવે તો તે ખેતરો અને બગીચા જર્મનો માટે ખરીદી લેવા. પરંતુ આ ઉદ્દેશ સુધ્ધાં પોલ્સો સિદ્ધ થવા દેતા નથી. જર્મન લોકો સાથે કિંમતની હરફાઈમાં ઉતરી તેઓ પોતાના જાતિ બાઈની જમીન પરકીય પ્રજાના હાથમાં જવા દેતા નથી. કદાચિત તે જર્મનના હાથમાં જાય છે તો આજુબાજુના લોકો તેને કષ્ટ આપે છે. તેના સર્વ પ્રકારે બહિષ્કાર કરે છે, ખેતીનું કામ કરનારા મજૂરો મળવા દેતા નથી, બજારમાં કોઈ પણ વસ્તુ તેને વેચાતી મળવા દેતા નથી અને તેનાં જાનવર તથા પાકને કોઈ પણ પ્રકારે હાનિ થાય તેમ કરે છે. આ સિવાય બીજી અનેક રીતે તે જમીન છોડી જાય તેવાં કષ્ટ આપે છે. આ પદ્ધતિથી કોઈ પણ જર્મન પોલિશ પ્રાંતમાં જમીન મેળવવાની હિંમત કરતો નથી.

ઘણા લોકોની એવી સમજ છે કે, પોલિશ પ્રદેશમાં જર્મન સરકાર જીલમ પ્રવર્તાવે છે. કેટલીક બાબતોમાં સરકારે કઠોરતા દર્શાવી છે ખરી, પણ તે ઉપરથી લોકો ઉપર જીલમ કરવામાં આવે છે એવી માન્યતા થાય તો તે ભૂખભરેલી છે. અત્યાર સુધી પૂર્ણ નિઃપક્ષપાત રીતે અમે જે હકીકત પ્રકટ કરી છે તે ઉપરથી વાચકોના ધ્યાનમાં આવશે કે, પ્રશિયન સરકાર હાલમાં જે ઉપાયો યોજે છે તે કેવળ પોતાના રક્ષણ માટે જ યોજે છે. જર્મન લોકોએ બ્યારે પોલિશ પ્રાંત પોતાની સત્તામાં લીધો ત્યારે તેમનો એવો હેતુ હતો કે, જર્મન બાપા, જર્મન સુધારો અને જર્મન ખેત્રો પોલ્સમાં પ્રવર્તાવી જર્મન પ્રજાની નવી વસાયત કરી ત્યાં અપસંખ્યામાં રહેલા જર્મનોનું સામર્થ્ય વધારવું. હાલમાં 'પોલોનાયઝેશન' નો જે પ્રયત્ન પોલ્સ ચલાવે છે તે વિનાહરકતે ચાલશે તો જર્મનોને પોતાનો હેતુ સિદ્ધ થવાની આશા છોડવી પડશે. પરંતુ હાલની પરિસ્થિતિ પ્રમાણે જોઈએ તો પોલ્સના આ માર્ગમાં કોઈ પણ પ્રકારની હરકત ઉપસ્થિત થઈ હોય એમ લાગતું નથી. તેમનો પ્રયત્ન સરળતાથી ચાલે છે. તેનો પ્રતિબંધ કરવાની પ્રશિયામાં શક્તિ હોય એમ જણાતું નથી. પોતાનામાં વિશેષ સામર્થ્ય લાવવા માટે પોલિશ પ્રજાએ જર્મન સુધારાનો આશ્રય લીધો છે. ખાંચ પચાસ વર્ષ પૂર્વે તેમની પામે જે સંપત્તિ હતી તે કરતાં ચાર ગણી

તેમણે પ્રાપ્ત કરી છે; તેથી ત્યાંના લોકોને જર્મન બનાવવાનું કાર્ય લગભગ અશક્ય થયું છે. જર્મન યુનિવર્સિટીમાં અભ્યાસ કરી બહાર આવેલા હો-શિયાર પોલિશ નાગરિકોએ પ્રસ્તુત હિલચાલ સ્વીકારેલી છે. પોલિશ જાતિ, પોલિશ ભાષા અને પોલિશ વિચારસરણી દૃઢ કરવાની જોસબેરે મહેનત લઈ રહ્યાં છે, અને રાજ્યકર્તા સાથે યુદ્ધનો પ્રયત્ન જ્યારે ત્યારે પણ આવશે, એ ભાવનાથી પોતાના અનુયાયીઓને લસકરી તૈયારી રાખવાને ઉત્તેજન આપ્યા કરે છે. પ્રશિયન સરકાર આગળ આ જે મહત્વનો પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થયો છે, તેનો નિર્ણય કરવાની તેના પોતાના બચાવ માટે તેની ફરજ છે. અમને લાગે છે કે, પોલ્સને જર્મન્સ બનાવવા કરતાં સારા પોલ્સ બનાવવાની દૃષ્ટિ રાખશે તો તે પોતાનો સારો બચાવ કરી શકશે. એક પોલિશ સરદારે આ મંત્રણમાં કહેલા ઉદ્ગારો અતિ મહત્વના છે. તે કહે છે કે:—

“ પ્રશિયન સરકાર રાજ્યકાર્યભારમાં અતિશય દ્વંદ્વ, અતિશય વ્યવસ્થિત અને અતિશય કાર્યકુશળ છે; પરંતુ જે લોકો પર તે સત્તા ભોગવે છે તે લોકોનો તેના પર ગ્રેમ રહે કે તેમના મનમાં તેના વિશે વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થાય તેવું વર્તન રાખી શકતી નથી. પોલ્સનો નાશ કરી તેમનું સ્થાન જર્મનને આપવાનો તેનો ધાતકી પ્રયત્ન આશુ છે.” આ કથનમાં ઘણું સત્ય છે. પોલ્સને સંતુષ્ટ રાખવાનો નિશ્ચય કરી તેમનો ઉપદ્રાસ નહિ કરે અને સમાન ભાવથી વર્તશે તો પ્રશિયાને કતેક મળવાનો સંભવ રહે છે.

### પ્રકરણ ૨૪ મું.

જર્મનીનો પૂર્વ ઇતિહાસ અને અન્ય માહિતી.

પૂર્વકાળનું જર્મની હાલના જર્મની કરતાં ઘણું મોટું હતું. આસ્ટ્રિયા-હંગેરી માંનું આસ્ટ્રિયા જે હાલ જુદું ગણાય છે તે, તે સમયે જર્મનીમાં ગણાતું હતું. ઓગણીસમી સદીની પહેલાં જર્મનીનું બાદશાહી પદ આસ્ટ્રિયાની ગાદીના હાલના અધિકારી હૃંસબર્ગ કુટુંબ પાસે સેકડો વર્ગે સુધી હતું. છઠી સદીમાં રોમન બાદશાહીનો ટ્યૂરેનિક પ્રજાએ નાશ કર્યો ત્યારથી ઇ. સ. ૧૨૭૩ સુધી જર્મનીનો કોઈ બાદશાહ જ નહતો એમ કહીશું તો ચાલશે. ઇ. સ. ૧૨૭૩ માં હૃંસબર્ગ કુટુંબનો રૂડોલ્ફ બાદશાહ થયો. એ બાદશાહે ૧૨૭૩ થી ૧૨૯૧ સુધી રાજ્ય કર્યું હતું. ત્યાર પછી ચોથા ચાર્લ્સના સમયમાં (૧૩૪૭-૭૮) ઇ. સ. ૧૩૫૬ માં જર્મન મંરથાનોને સામ્રાજ્યમાં બેડી,

બાદશાહી પદ ચિસ્તવાખી કરનારી ગોલ્ડનબુલ (Golden bull) નામની સનંદ મુખ્ય ધર્માધિકારી પોપની મંમતિથી અમલમાં આવી. એ સનંદને અનુસરીને જર્મનીમાં જે અનેક નાનાં મોટાં સંસ્થાનો હતાં તેમાંનાં સાત સંસ્થાનોને બાદશાહ સુટી કાઢવાનો હક્ક મળ્યો. આ અધિકારના ચિન્ન તરીકે ઇન્ક્ટર (સુટણી કરનારા)ની પદવી તે સંસ્થાનોના રાજાઓને મળી. આ સાત સંસ્થાનો પૈકી આર્ચિટ્રમા, બેરેરિયા, સાક્સેન અને બ્રેડનબર્ગમાં રાજાઓ રાજ્ય કરતા હતા. બીજા ત્રણમાં એટલે કે કોલોન, ટ્રીવ્ઝ અને મેઝમાં રાજાના સ્થાને આર્ચબિશપ હતા. આ પછી એક પેલાટિનેટ ઑફ રાઇન (હેનોવર પ્રન્સવિક) નામનું આઠમું સંસ્થાન તેમાં વધારવામાં આવ્યું હતું. આ સર્વ સંસ્થાનોમાં અનેક કારણથી આર્ચિટ્રમાનું સંસ્થાન અત્યંત બલિષ્ઠ હતું. તેથી બાદશાહી સુટણીમાં આર્ચિટ્રમાના ઇલેક્ટરને જ બાદશાહ નીમવાનો વહીવટ પડ્યો. પછી આ બાદશાહના પાટવીપુત્ર તે જ બાદશાહ તરીકે સુટાવાનો ક્રમ શરૂ થયો. આ પ્રમાણે પ્રથમ જર્મન બાદશાહી પદ સુટણીથી પ્રાપ્ત થતું હતું, તે કાળાંતરે આર્ચિટ્રમા-હુંગરીના હૅપ્સબર્ગ રાજકુટુંબના પાટવીપુત્રને વંશ-પરંપરા મળવા લાગ્યું. આ ક્રમ નેપોલિયન ષોનાપાર્ટના સમય સુધી ચાલુ રહ્યો હતો.

સોળમી સદીમાં પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મની સ્થાપના થઇ, તે વખતે ઉત્તર તરફનાં સર્વ જર્મન સંસ્થાનોએ નવીન ધર્મ સ્વીકાર્યો અને આર્ચિટ્રમાએ સ્પેનની સાથે કથોલિક ધર્મના મુખ્ય પ્રવર્તક અને સંરક્ષકનું વ્રત સ્વીકાર્યું. ત્યારથી જર્મનીમાં મોટા જે પક્ષો પડી ગયા અને આર્ચિટ્રમાની બાદશાહી સત્તામાં વિરોધ થવા લાગ્યો. કેટલાક મહત્તાકાંક્ષી જર્મન સંસ્થાનિકોએ હૅપ્સબર્ગ કુટુંબના હાથમાંથી બાદશાહી પદ ખેંચી લેવાનો વિચાર કર્યો. બીજા ફ્રેંચરિક બાદશાહના સમયમાં (૧૬૧૮-૩૭) ત્રીસ વર્ષના નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલું યુદ્ધ ચૂરોપના પ્રોટેસ્ટન્ટ અને કથોલિક વચ્ચે ધર્મ સંબંધમાં થયું હતું. આ યુદ્ધમાં જર્મન સંસ્થાનોમાં પરસ્પર વિરુદ્ધતા વધશે એવું ફ્રાન્સે ધાર્યું હતું, અને તેથી આ યુદ્ધને અંતે ફ્રાન્સે જર્મનીનો કેટલોક પ્રદેશ પોતાના રાજ્યમાં મેળવી લીધો, અને સ્વીટ્ઝર્લૅન્ડ જેવાં કેટલાંક નવીન સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રો ઉદય પામ્યાં.

આ રીતે પરસ્પરમાં ફૂટ પડેલા જર્મનીની અર્ધીપર્ધી અરાજકતાની પરિસ્થિતિમાં હાલના જર્મન બાદશાહનું હોહેન-ઝોલર્ન કુટુંબ ઉદયમાં આવ્યું. આ રાજકુટુંબની વંશાવળી હાલના કયસર સુધી નીચે પ્રમાણે છે:—

ફ્રેડરિક વિલિયમ, ગ્રેટ ધલેક્ટર,	ધ. સ. ૧૬૪૦-૮૮.
ફ્રેડરિક (ત્રીજો) ધલેક્ટર, ૧૭૦૧ પછી પ્રશિયાનો પહેલો ફ્રેડરિક	૧૬૮૮-૧૭૧૩ (પુત્ર)
ફ્રેડરિક વિલિયમ (પહેલો)	૧૭૧૩-૪૦ (પુત્ર)
ફ્રેડરિક ધિ ગ્રેટ (બીજો)	૧૭૪૦-૮૬ : (પુત્ર)
ફ્રેડરિક વિલિયમ (બીજો)	૧૭૮૬-૯૭ (ભત્રીજો)
ફ્રેડરિક વિલિયમ (ત્રીજો)	૧૭૯૭-૧૮૪૦ (પુત્ર)
ફ્રેડરિક વિલિયમ (ચોથો)	૧૮૪૦-૬૧ (પુત્ર)
વિલિયમ (પહેલો)	૧૮૬૧-૮૮ (ભાઈ)
ફ્રેડરિક (ત્રીજો)	૧૮૮૮
વિલિયમ (બીજો)	૧૮૮૮ (પુત્ર) કપસર.

હોહેન-ઝોલર્ન કુટુંબનું મૂળ નિવાસસ્થાન સુબિઆ (Suabia) હતું. એ સ્થળ સ્પીઝથી વિશેષ દૂર નથી. આ કુટુંબનો પહેલો પુરુષ ફ્રેડરિક ન્યૂરેમ્બર્ગ શહેરનો બુરોગાઉન્ટ-(Borough count) હતો. ત્યારપછી ઇ. સ. ૧૪૧૧ માં બીજો એક ફ્રેડરિક થયો. તેણે બાદશાહ સિગિસ્મન્ડને કેટલીક રકમ કરજે આપી તેમજ બીજી જાતની ધણી મદદ કરી; તેથી ખુશ થઈ બાદશાહે તેને ઓડનબર્ગના ધલેક્ટરની પદવી આપી. પ્રથમ કલુ છે જ કે બાદશાહ નીમવાનો દક્ષ ધરાવનારા સંસ્થાનિકોમાં ઓડનબર્ગનો ધલેક્ટર પણ હતો. આ સંસ્થાને પ્રશિયાની કબૂલકર ઇ. સ. ૧૬૧૮ માં મેળવી અને તે સાથે જ આબુબાબુનો પણ વિશેષ પ્રદેશ સત્તામાં લીધો. ઉપરની વંશાવળીમાં કહેલા ત્રીજા ફ્રેડરિકે ઇ. સ. ૧૭૦૦ માં હૈંબ્સબર્ગ બાદશાહની સંમતિથી પ્રશિયાના રાજાની પદવી મેળવી અને ત્યારથી તે પ્રશિયાનો પહેલો ફ્રેડરિક એ નામથી પ્રસિદ્ધ થયો. તે વખતે પ્રશિયા બાદશાહના મગા નીચેની એક રાજ્ય (Duchy) હતી અને ત્યાંની પ્રજા જર્મન રજાની ન હતી. આ નવા રાજ્યમાં બુદ્ધ બુદ્ધ છે પ્રાંત હતી અને તેઓ એક બીજાની સાથે બિજાવાય ધરાવતા હતા. આ કુસંધ દૂર કરી પ્રશિયાના સામ્રાજ્યમાંની સત્તા નીચે તેમનામાં ઐક્ય ઉત્પન્ન કરવાનું કાર્ય હોહેન-ઝોલર્નસ પર આવી પડ્યું, અને તેમણે તે ઉત્કૃષ્ટ રીતે પૂર્ણ કર્યું. પ્રશિયાના રાજ્યની કીર્તિ દિન-પ્રતિદિન વધવા લાગી અને છેવટે આસ્ટ્રિયાની સાથે ચલાવું સામર્થ્ય પ્રશિયાના રાજ્યમાં આવ્યું. ઇ. સ. ૧૭૪૭ માં આસ્ટ્રિયા-હૈંબર્ગનો હૈંબ્સબર્ગ કુટુંબનો રાજા તથા જર્મનીનો બાદશાહ હોર્સ આઈસે મરણ પામ્યો; અને તેની પાછી તેની પુત્રી મરાયા થયેલાને વારસો મળ્યો. નજીકના સંસ્થાનિકો એને

શ્રીમદવા તૈયાર નહતા તેથી “વૅર ઑફ આસ્ટિયન સમ્પેશન” નામનું  
યુદ્ધ શરૂ થયું આ યુદ્ધમાં પ્રશિયાના રાજ્ય સુપ્રસિદ્ધ ફેડરિક ધિ ગ્રેટ હાથ  
નાખ્યો અને સાયલીશિયા નામે આસ્ટિયન પ્રાંત પોતાના રાજ્યમાં દાખલ  
કર્યો ફેડરિક ધિ ગ્રેટ અતિ યશ, સાહસી અને રાજ્યમર્મકુશળ હતો તેનું  
મૈનિક બળ અત્યંત હતું તેની દારકીદિમાં પ્રશિયન યુનિવર્સિટીઓની સ્થા-  
પના થઈ ભાષાશાસ્ત્રીઓ, તત્ત્વવેત્તાઓ, શાસ્ત્રજ્ઞો અને ધારાશાસ્ત્રીઓ તૈયાર  
થયા હાયા તેણે તે વખતે સરકારમાં જે મખત પદતિ (Iron Discipline)  
શરૂ કરી હતી તે અદ્યપિ ચાલે છે. ફેડરિકની આવી તૈયારી જોઈ મરાયા  
થેરેસાએ નમતું મુખી વેસ્ટ ફ્રાન્સિયાના કરારમાં સાયલિશિયા પ્રશિયા પામે જ  
ગ્રેના દેશનું ઇગબ્ધુ દિનપ્રતિદિન પ્રશિયાનું સામર્થ્ય વધતું જતું જોઈ નડક-  
ના ગળામાં ધખ્યા ઉત્પન્ન થઈ, તથા રૂશિયા, ફ્રાન્સ અને આસ્ટિયાએ  
પ્રશિયાને જીતી લઈ તે રાજ્ય વહેંચી લેનાનો વિચાર કર્યો ફેડરિકે ઇંગ્લાન્ડ  
ની સહાય માગી અને સાત વર્ષનું (૧૭૫૬ થી ૧૭૬૩ સુધીનું) ભયંકર  
યુદ્ધ શરૂ થયું તેમાં અતે પ્રશિયા અને ઇંગ્લાન્ડનો જય થયો આ યુદ્ધમાં  
પ્રશિયન મૈન્ને ફેડરિકની આગેવાની નીચે અવલુંનીય પગકમી કૃત્ય કર્યો હતા  
પ્રશિયન પ્રાંતમાં આત્મનિશ્ચય ઉત્પન્ન થયો અને ખીર્ન રાજા પર પણ તેની  
માની અમર થઈ તેમણે આસ્ટિયાની જુસરી ઉતારી નાખવાનો એક વખત  
વિચાર કર્યો પરંતુ ફેડરિક ધિ ગ્રેટની પછી જે પ્રશિયન રાજ્યો થયા  
હતા, તેમનામાં કૃતૃત્વશક્તિ ખીલકુલ નહતી આ મરણ્યથી એ વિચાર જોવે  
તે તેણે દાખી દેવાની જરૂર પડી, એટલું જ નહિ, પણ તેમનું પરસ્પરનું ઐક્ય  
પણ ગ્રહ્ય નહિ ત્યાર પછી નેપોલિયને યુદ્ધમાં આસ્ટિયા અને પ્રશિયાને  
હતી લીધા અને પોતાની સત્તાધારક “મનશીડરેશન ઑફ રાઇન”ની રાજ્ય  
વ્યવસ્થા જેનાની લઘાઈ પછી અમલમાં મુકી વૅટરુના યુદ્ધ પછી નેપોલિયન  
ની રાજ્યવ્યવસ્થા બધે થઈ અને પુન આસ્ટિયાની સત્તા નીચે જર્મન  
આમાજ્ય સ્થાપિત થયું

વિએનાની કોંગ્રેસમાં હોહન-ઝોલર્નસનું વિશેષ તેજ પડ્યું નહિ તે  
કોંગ્રેસે તેના પ્રથમના પૌલિશ પ્રદેશ પેળ પ્રેલોક પ્રદેશ અને રાઇન નદીના  
દિનાગનો પ્રેલોક નવો છુટક પ્રદેશ તેમને આપ્યો આ પછીના કેટલાક વર્ષ  
સુધી ગ્રેટ ઇન્ડેક્ટરની મરખીદિમાં પ્રશિયન રાજ્યની જેની સ્થિતિ હતી તેવી  
પુન ચાલુ થઈ વૅટરુના યુદ્ધમાં ડચ્ચ ઑફ વૅલિયનની સાથે પ્રશિયન  
સેનાપતિ બ્લૂચરે બહાદુરી બતાવેલી હતી પરંતુ ઇ સ ૧૮૧૫ થી ઇ સ  
૧૮૬૪ સુધી પ્રશિયન મૈન્ન પોતાના રાજ્ય બહાર ખીલકુલ નીચ્ચું નહતું  
આખા રાજ્યમાં બધે ઉત્સાહના પ્રસારેલી જણાતી હતી રાજ્યીય બાબતમાં

જર્મનીના પછા સરચાનિકા અને પ્રથિયા પણ આઝિયાની છંદા પ્રમાણે ચાલવા લાગ્યાં. ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં ફ્રેંચોઈમાં મળેલી સભાએ તે વખતના પ્રથિયાના રાજા ફ્રેંચરિક વિલિયમ (ચોથા)ને જર્મન રાજ્યનું પ્રમુખપણું આપવાનું હતું; પરંતુ તે તેણે સ્વીકાર્યું નહિ; એટલું જ નહિ, પણ ઓલ્ડ-મુલ્ક (Olmütz) ની પરિવટમાં તેણે અભિવચન આપ્યું કે તે કદી આઝિયાની સત્તામાં વિરોધ કરશે નહિ. આ રિયતિ લક્ષમાં લઈ પ્રથિયાના આ ઐતિહાસિક કાળને "Dark ages for prussia" (પ્રથિયાની વિદ્યા અને પ્રગતિનો અન્યત્વનો સમય) એવી ઇતિહાસકારોએ સંજ્ઞા આપી છે. ઇ. સ. ૧૮૬૧ માં પહેલો વિલિયમ ગાદી પર આવ્યો. આ રાજા હર્લ્ઝ-પરાયણ, દીર્ઘદષ્ટિવાળો અને રાજ્યકાર્યમાં કુશળ હતો. તેણે ગાદી પર આવ્યા પછી પોતાની નજીકનાં સરચાનો અને બીજા પ્રદેશો ક્રિનિક સંઘાપનાથી મેળવવાનો કમ ચાર કર્યો. ઇ. સ. ૧૮૬૬ માં તેણે આઝિયા સાથે યુદ્ધ કર્યું. આ યુદ્ધનો સાળ આઝાડીઆમાં જ અંત આવ્યો અને આઝિયાનો પૂર્વ પગ-જવ થયો. યુદ્ધના અંતે મેળનો ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ તબ થયો. તે કારણથી એવું કહ્યું કે, હવે પછી આઝિયાનો જર્મની સાથે બીલકુલ સંબંધ રહેશે નહિ, અને આઝિયાનો બાદશાહ 'જર્મનીનો બાદશાહ' એવી પદવી પોતાના નામ આગળ ધારણ કરશે નહિ. આ જ વખતે પ્રથિયાએ ડેનમાર્ક પાસેથી સ્કેન્ડિનેવિય અને હોલ્સ્ટેન પ્રાંત લીધા તથા હેનોવર અને નજીકનાં બીજાં ક્ષેત્ર સરચાનો ખાલસા કર્યાં. ત્યાર પછી યુરોપિયન રાષ્ટ્રોની કોન્ફરન્સ મળી તેમાં આ બંન્નરચા સર્વેએ માન્ય રાખી. આ સર્વ પ્રયત્નમાં જર્મન બાદશાહ-ને તેના સુપ્રસિદ્ધ મુત્તમી પ્રિન્સ બિસ્માર્કની મદદ હતી. વિલિયમ મનુષ્યના શુભની પરીક્ષા કરવાનું સારૂં જ્ઞાન ધરાવતો હતો. તે જ વખતે તેને પ્રિન્સ બિસ્માર્કમાં રહેલા શુભનો પરિચય થયો, અને જર્મનીનું એક માધવામાં તેણે આ મુક્તિમાજ મુત્સદ્દીનો સારો ઉપયોગ કરી લીધો.

ઇ. સ. ૧૮૭૦ માં ફ્રાન્સ સાથે જર્મનીનું યુદ્ધ થયું. તે યુદ્ધમાં સેડેનમાં ફ્રાન્સનો પરાજય થયો; અને છેવટે વર્સેલિસમાં ૨૧-૨-૭૧ ના રોજ એક તક થયો. એ તકની ચરતો પ્રમાણે ફ્રાન્સે આસ્તાસ અને લોરેન નામના પૂર્વ સરહદ પરના પ્રાંત અને લડાઈની ખંડણી તરીકે વીસ કરોડ પાંડની રકમ જર્મનીને આપવાનું કમલ કર્યું. આ રકમની પુરેપુરી પતાવટ ઇ. સ. ૧૮૭૩ માં થઈ ત્યાં સુધી જર્મન લશ્કરની જાવણી ફ્રાન્સમાં હતી.

ઇ. સ. ૧૮૭૧ ના બનેવારી મહિનાની ૧૮ મી તરીખે જર્મન સામ્રાજ્યની રચાપના થઈ, અને તે સામ્રાજ્યના બાદશાહનું પદ પ્રથિયાના રાજા-



દૃઢ અને વંશપરંપરા આપવાનું હતું. તેમજ સામ્રાજ્યમાં સામેલ થયેલાં કુલ છત્તીસ સંસ્થાનોએ પોતાનો કારભાર સ્વતંત્ર રીતે ચલાવેો અને સાર્વભૌમનો પલીવટ બાદશાહ તથા યુરોપસરાર અને રાષ્ટ્રશટેગ નામે લગભગ અર્ધ-પાર્લામેન્ટ જેવી સભા માર્ફત ચલાવેો એમ હતું. ઇ. સ. ૧૮૮૮ માં પહેલાં વિલિયમ મરણ પામ્યો. તેના પછી તેનો પુત્ર અને મહારાણી વિક્ટોરિઆનો જમાઈ ગાદી પર આવ્યો. પરંતુ તે આકાલે મૃત્યુ પામ્યો. તેના પછી તેનો પુત્ર બીજો વિલિયમ-હાલનો ક્યસર બાદશાહ-સિંહાસનારૂઢ થયો. તે પહેલાં જ પ્રિન્સ બિસ્માર્ક આસિદ્ધિયા અને ઇટાલી સાથે અનુક્રમે ઇ. સ. ૧૮૭૮ અને ૧૮૮૨ માં બીજાં રાજ્યોનો હુમલો આવે તો એક બીજાને સહાય કરવાનો કરાર કર્યો હતો. કદાચિન ફ્રાન્સ વેર લેવાની ઇચ્છા કરે તો તે પ્રસંગે બીજા રાજ્યની મદદ મળી શકે એવા દુરદર્શિપણથી બિસ્માર્કે આ ત્રીરંગી સંઘાદ (Triple Alliance)ની યુક્તિ યોજી હતી. એના જવાબરૂપે ફ્રાન્સે રૂશિઆ સાથે ૧૭૯૫ માં દ્વિરંગી તહ (Dual Alliance) એ નામનો કરાર કર્યો. ક્યસરે ગાદીએ બેઠા પછી યોગ્ય વખતમાં પ્રિન્સ બિસ્માર્કને હોદ્દા ઉપરથી ખસેડી તેનું મધ્યમ ધોરણ છોડી ન્યાં ત્યાં તંદાવબેઠા કરવાનો અને પોતાનો ટકુ આગળ ચલાવવાનો ક્રમ શરૂ કર્યો. જગત પર આક્રમણ કરનાર સામર્થ્ય (World power) એ સંજ્ઞાનો પ્રથમ પ્રચાર ક્યસરે જ કર્યો, અને જર્મન સામ્રાજ્યમાં આખુ જગત આવવું જોઈએ એવી કલ્પના રચી. કોઈ પ્રસંગે સંકટ ઉપસ્થિત થવાના ભયથી ફ્રાન્સે ઉપર કલા પ્રભાણે રૂશિઆ સાથે તદનામુ હતું હતું. આ પ્રભાણે થવા છતાં ત્રીરંગી સંધિથી પ્રખળ થયેલા જર્મનીનું ત્રાજવું નમવું થયુજ હતું, તેને ઉચ્ચ લાવવા માટે યુરોપમાં એકજ રાષ્ટ્ર સમર્થ હતું, અને તે શ્રેષ્ઠિયન જ. અને તે ફ્રાન્સ તથા રૂશિઆ સાથે બન્યું. આ ત્રણ રાષ્ટ્રોની મૈત્રીને “Triple Entente” કહે છે, અને તેને જ વર્તમાન સમયે મિત્ર (Allies) રાષ્ટ્રો કહેવામાં આવે છે. આ ત્રણ રાષ્ટ્રો વર્તમાન સમયે જર્મની અને આસિદ્ધિયા સામે મહાયુદ્ધ ચલાવી રહ્યાં છે, તે કલ્પેક આજ્ઞાલક્ષ્ય જણે છે જ.

હવે જર્મન સામ્રાજ્યની રાજ્યવ્યવસ્થા કેવી છે, તે વિષે કુંદામાં આપણે વિચાર કરીશું.

જર્મન સામ્રાજ્ય એટલે પચીસ સ્વતંત્ર રાજ્યનો (Sovereign States) સમૂહ છે. આ પચીસ રાજ્યમાં ચાર રાજ્યો, ૭ ગ્રાંડ ડચીમ્, પાચ ડચીમ્, સાત પ્રિન્સિપેલિટીસ્ અને ત્રણ સ્વતંત્ર શહેરો છે. આસ્તાસ લોરેન એ છતીશમે પ્રાંત છે, અને ત્યાંના મુખ્ય અધિકારીની નીમણુક જર્મનીનો

બાદશાહ પોતે કરે છે. કિતરમાં પ્રશિયા તથા દક્ષિણમાં બ્વેરિયા, વટેમ્બર્ગ, આક્સન અને બેડન એ પાંચ મુખ્ય મંરથાનો છે. સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર લગભગ ૨,૦૮,૦૦૦ ચોરસ મૈલ એટલે ફ્રાન્સ કરતાં સહેજ વધારે છે. સોડ-સંખ્યા લગભગ ૭ કરોડ જેટલી છે. તેમાં ટ્યૂરનિકની વસ્તી વિશેષ છે. પૂર્વ ભાગમાં સ્લાવ પ્રજા વિશેષ છે. બે તૃતીયાંશ મનુષ્ય પ્રોટેસ્ટન્ટ પંથના છે અને બાકીના વિશેષે કરીને રોમન કેથોલિક છે. સામ્રાજ્યની હરકરી અને રાજકીય બાબતમાં મુખ્ય અધિકાર રાઈસિદેગના ઠરાવ પ્રમાણે પ્રશિયાના રાજાને આપેલો હોવાથી તેને જર્મનીના બાદશાહની પદવી પ્રાપ્ત થયેલી છે.

પ્રથમ કહી ગયા જ છીએ કે બાદશાહી પદ હોહ્હેન-ઝાસર્ન કુટુંબને કાયમનું મળેલું છે, તેમ જ તે પદ વડીલ પુત્રને જ મળવું જોઈએ એવો પણ નિયમ છે. બાદશાહ પોતાનો સાર્વભૌમ અધિકાર મંયુક્ત મંરથાનોના નામથી ચલાવે છે. તેને રાજ્યકાર્યભારમાં મદદ કરવા માટે છુપ્પેસરાઈ નામે જે સભા છે. તેમાં દરેક સંયુક્ત સંસ્થાન તરફથી એક કે વધારે સભાસદ હોય છે. તેના સભાસદોની કુલ સંખ્યા ૫૮ છે. ધારા ધડવાની સત્તા બાદશાહ, છુપ્પેસરાઈ અને રાઈસિદેગ એ ત્રણેના હસ્તક છે. રાઈસિદેગમાં એકંદર ૩૯૭ સભાસદ હોય છે. ઉંમર લાયક થયેલા દરેક પુરુષને આ સભા માટે પ્રતિનિધિ ચુંટવાનો હક્ક છે, અને એ રીતે દર ત્રણ વર્ષે ચુંટણી થાય છે. આ મતો બેલેટથી એટલે ગુપ્ત રીતે લેવામાં આવે છે, અને લગભગ એક લાખ નાગરિકો તરફથી એક પ્રતિનિધિ નીમવામાં આવે છે.

હરકર અને લઘાયક નૌકાઓ, સાર્વભૌમના ઉત્પન્નની બાબતો, જર્મન વેપાર, પોસ્ટ અને તાર ખાતું તથા રાજ્યના સંરક્ષણ સાથે સંબંધ ધરાવતી રેત્રે વિષે કાયદા કાનુન કરવાની સંપૂર્ણ અને સ્વતંત્ર સત્તા સામ્રાજ્યને છે. તોપણ બ્વેરિયા ને વટેમ્બર્ગ સંસ્થાનોએ પોસ્ટ અને તારખાતાની વ્યવસ્થા સ્વતંત્ર રીતે પોતાના હસ્તક રાખી છે. જર્મન પ્રજાને પરદેશમાં વસવાટ કરી રહેવા સંબંધી, જર્મન પ્રજાના સામાન્ય હક્ક સંબંધી, ઔદ્યોગ સંબંધી, પેટન્ટો, અંશકર્તાના હક્ક, નદી અને નહેરોમાં નૌકાઓ ફેરવવાના કાયદા, દિવાની ફાજદારી ધારા, કોર્ટમાં કામ ચલાવવાની રીત, સેનિટરી, પોલીસ અને છાપખાનાં તથા સભાઓનું નિયમન વગેરે બાબતોના મુખ્ય કાયદાકાનુન સામ્રાજ્ય પ્રથમ ધરે, અને તેને અનુસરીને સંસ્થાનિકોએ પોતપોતાની અનુકૂળતા પ્રમાણે જુદા જુદા ધડવા એવું ઠરાવેલું છે.

અમલ બજાવણીના અધિકાર બાદશાહના હાથમાં છે. દેશપરદેશના વ્યવહારમાં બાદશાહ જ સામ્રાજ્યનો પ્રતિનિધિ હોય છે. દેશના રક્ષણ માટે યુદ્ધ કરવાની સત્તા તેને છે. બીજા રાષ્ટ્રો સાથે સલાહ પણ તે કરી શકે છે.

તે પોતાનો વહીવળી જીવન સંજ્ઞામાં મોકલે છે અને જીવન સંજ્ઞાનો પોતે ગણી શકે છે. જીવન પર ખામ ચઢાઈ કરવા માટે સુદ્ધ કરવાનું કરે તો તેને પ્રથમ સમુક્ત કાઉન્સિલની મંમતી લેવી પડે છે. સરચાનિકાને જીવન સંજ્ઞાના દબારમાં પોતાનો વહીવળ મોકલવાનો હક્ક છે, પરંતુ પગથળે રહેતા સર્વ કોનસ્ટન્ટ (વેપારી વહીવળ) ને સામાજિકતા નોકર ગણવામાં આવે છે, અને તેમની નીમણુંક બાદગાહ કરે છે.

ફ્રીડોલ કાઉન્સિલ અને રાષ્ટ્રસભાની વાર્ષિક બેઠકનો આરંભ બાદશાહ કહે છે આ સભાની બેઠક મુવનની રાખવાનો કે બગ્ગાસ્ટ દરવાનો તેને અધિકાર છે; પરંતુ સાઠ દિવસ કરતાં બધું વખત તે સુલતની રાખી શકતો નથી; અને સભા બરખાન થાય તો સાઠ દિવસની અંદર ફરી ચૂંટણી કરી ૯૦ દિવસમાં નવી મંમત બરવી પડે છે. કોઈ કાયદો મંજૂર થતાં પહેલાં તે ફ્રીડોલ કાઉન્સિલ અને રાષ્ટ્રસભા એ એ સભામાં વધુમતે પમાર થવો જોઈએ છે. પ્રત્યેક મર્યાદાને ફ્રીડોલ કાઉન્સિલમાં જોડલા મત હોય તેટલા મંમતસદ મોકલવાનો હક્ક હોય છે. આ કાઉન્સિલમાં પ્રસિદ્ધિને ૧૭, બેરેરિયાને ૬, સાક્સોનને ૪, વર્ટેમ્બર્ગને ૪, બેડન અને હેસી (Hesse) એ દરેકને ૩ અને મેઈનિંગ, થેરિન તથા બ્રાન્નિબર્ગ એ પ્રત્યેકને ૨ અને બાવીનાઓ દરેકને એકેક મંમતસદ મોકલવાનો હક્ક છે.

સામાજિકતા ચેન્સેલર ફ્રીડોલ કાઉન્સિલનો અધ્યક્ષ હોય છે. આ કાઉન્સિલ અને રાષ્ટ્રસભા મંજૂર કરેલા સામાજિક વિષયક કાયદાને અમલમાં મુકતાં પહેલાં બાદગાહની મંમતી મેળવવી પડે છે, અને તે સંમતી મળીને આચારમાં આવનાં પહેલા સામાજિકતા ચેન્સેલરને તેના પર મહી કરવી પડે છે. રાષ્ટ્રસભામાં વાદવિવાદ આવે તે વખતે હાજર રહેવાનો ફ્રીડોલ કાઉન્સિલના સર્વ સંમતસદને હક્ક છે. ફ્રીડોલ કાઉન્સિલ એ ચેન્સેલરની દેખરેખ નીચે કાર્યકારી અને સલાહ આપનાર એક મંડળ છે, તેની એકદર નવ રેડિંગ કમિટી છે. ૧ મેન્ચ અને કિલ્લા માટે, ૨ લગ્નકર્તા નોકર માટે, ૩ જજાત અને કર માટે, ૪ વેપાર માટે, ૫ રેલ્વે, પેટ્રોલ અને ઘર માટે, ૬ કિલ્લાની અને રાષ્ટ્રસભા કાયદા માટે, ૭ સામાજિકતા વસુલ માટે, ૮ પરરાષ્ટ્રીય વ્યવહાર માટે અને ૯ આદર્શ-સંલગ્નતા કરોબાર માટે છે. પ્રત્યેક કમિટીમાં ચોક્કસ ચોક્કસ ચાર મર્યાદાના પ્રતિનિધિ તો હોય છે જ.

સાર્વભૌમ કામની વ્યવસ્થા માટે જુદી જુદી પુષ્કળ ઓફિસો સ્થાપન થયેલી છે. એ સર્વ ઓફિસો પર ચેન્સેલરની પ્રત્યક્ષ કે અપરોક્ષ દેખરેખ રહે છે. એ સર્વમાં મુખ્ય ઓફિસ (૧) ચેન્સેલરી ઓફિસ, (૨) ફોરેન ઓફિસ

અને (૩) જનરલ પોસ્ટ અને ટેલીગ્રાફ ઓફિસ એ વલુ છે. પરંતુ આ ઓફિસોના મુખ્ય અધિકારીઓ ઇંગ્લેંડની પેટે કેમિનેટના સભાસદ હોતા નથી.

તા. ૩૧ મે ઇ. સ. ૧૮૬૯ ના ચુંટણીના કાયદા પ્રમાણે ૨૧ વર્ષની ઉંમરના દરેક જર્મનને મત આપવાનો અધિકાર છે; તેમજ ૨૫ વર્ષ પુરાં થયાં હોય અને જે એક વર્ષ સુધી સંયુક્ત સંસ્થાનો પૈકી કોઈ પણ એક સંસ્થાનમાં રહ્યો હોય, તેને પ્રતિનિધિ થવાનો હક્ક છે. પ્રતિનિધિઓને પચાસ તરીકે કંઈ પણ મળતું નથી; પરંતુ સભાની એક આલુ હોય ત્યારે તે રેક્રૂમાં મહત્ત પ્રવાસ કરી શકે છે.

રાષ્ટ્રસભામાં જુદા જુદા મુખ્ય રાજકીય પક્ષો ક્યા છે અને ઇ. સ. ૧૮૭૧ થી ઇ. સ. ૧૯૧૨ સુધીમાં તેમના કેટલા કેટલા પ્રતિનિધિ ચુંટાઈ આવ્યા છે, તે નીચેના કોષ્ટકમાં દર્શાવ્યું છે.

સાલ	૧૮૭૧	૭૪	૭૭	૭૮	૮૧	૮૪	૮૭	૯૦	૯૩	૯૮	૧૯૦૩	૦૬	૧૨
દાન્યવૈદીય	૫૧	૨૧	૪૦	૫૬	૫૧	૭૬	૮૦	૭૨	૭૦	૫૭	૫૮	૬૨	૬૪
વિખાસ	૩૬	૩૧	૩૮	૫૭	૭૭	૨૮	૪૧	૨૧	૨૮	૨૨	૧૬	૨૨	૧૪
નૈસનલ વિખાસ	૧૨૦	૧૫૨	૧૨૭	૯૮	૧૪૫	૫૧	૬૮	૪૧	૫૩	૪૮	૫૦	૫૪	૪૫
રેડિકલસ	૪૮	૫૦	૩૬	૨૮	૭૦	૭૪	૨૫	૭૦	૪૬	૫૩	૩૮	૫૩	૪૪
સેન્ટર ફ્રીવા ડેમોક્રસ	૬૩	૬૧	૬૨	૬૪	૧૦૦	૬૬	૬૮	૧૦૧	૬૧	૧૦૨	૧૦૦	૧૦૪	૮૧
સોશીયલ ડેમોક્રસ	૨	૬	૧૨	૬	૧૪	૨૪	૧૧	૩૫	૪૪	૫૧	૮૧	૪૩	૧૧૦

એ સિવાય પોસ્ટ, ટેન્સ વગેરે છે, પરંતુ તેમનું વિશેષ મહત્ત ન હોવાથી તે આંકડા આવ્યા નથી.

ઇ. સ. ૧૮૭૧ થી ઇ. સ. ૧૯૧૨ સુધીમાં એકદરે તેર સભાઓ દરેલી મુદતના અંતરે બરાબ. પ્રથમ પ્રતિનિધિની મેમ્બર ૩૪૭ હતી તે પાછળથી સંધારી ૩૮૭ નેટલી દરજ્યામાં આવી. આ પૈકી પ્રથિયા તરફથી ૨૩૬ અને બરેસિયા તરફથી ૪૮ સભાસદ હોય છે. એ સિવાયની જગ્યાઓ ખીન મં-સ્થાનમાં એકાવચા પ્રમાણમાં વહેંચાઈ ગઈ છે. ૧૫૨ અરેવા કોષ્ટક પરથી રાષ્ટ્રસભામાં જુદા જુદા પક્ષો મળ્યા હોવાનું જણાઈ આવે છે. પાર્લામેન્ટરી

સત્તાના અભાવે આ પદ્ધતિથી બહુ ખરાબ અસર થાય છે. ઇંગ્લાંડમાં જેમ એક સત્તાધારી પક્ષ અને બીજો વિરોધી પક્ષ હોય છે, તેમ જર્મનીમાં નથી. જે તે પક્ષ પોતાના મત વધારવાના પ્રયત્ન કરે છે તેથી સરકાર એટલે બાદશાહ અને તેના મંત્રીઓ જ સારી પેઢે કાવે છે. આજે એક પક્ષને હાથમાં લે તો કાલે બીજાને લે અને એ પ્રમાણે હમેશાં ચાલ્યાં કરે છે. ઇંગ્લાંડમાં જેવી દ્વિપક્ષીય રાજ્યપદ્ધતિ છે તેવી જર્મનીમાં નથી, તેથી રાજ્યકારભારમાં લોકોના હાથમાં જેવી સત્તા હોવી જોઈએ તેવી બિલકુલ હોતી નથી. જર્મનીની રાષ્ટ્રશરેંગતુ' બાલ્કાનિ' ઓટિય પાલમેન્ટ' જેવું છે, પણ પાલમેન્ટ' જેટલી સત્તા તેને નથી. સભાસદોને બાદશાહ અને મંત્રીની ધમ્મજા જોઈ મત આપવા પડે છે. ઈ. સ. ૧૯૧૨ માં સોશીયાલિસ્ટોની સંખ્યા ઘણી વધી ગઈ હતી. સ્વતંત્રતાતુ' તેજ હોય તો માત્ર એ જ પક્ષમાં છે. તેમની આ પ્રગતિ એવી જ રીતે ચાલુ રહે તો કેટલાક સમય પછી જર્મનીમાં પાલમેન્ટ'રી ગવર્નમેન્ટ' શરૂ થાય એવી આશા રાખવી એ અસ્થાને ગણાશે નહિ.

સામ્રાજ્યનાં સર્વ સંસ્થાનોમાં (આલ્સાસ, લોરેન અને મેકેલેન્બર્ગની બે પ્રાંત ઉપરાંત સિવાય) સન'દને અનુસરીને પદ્ધતિપુરઃસર રાજ્યકારભાર ચાલે છે. ૬ મોટાં સંસ્થાનોમાં 'લોઅર હાઉસ' અને 'અપર હાઉસ' એવી બે સભા છે; બાકીનાં સંસ્થાનોમાં એક એક જ સભા છે. આ વિષયનો વિશેષ વિચાર ૨૧મા પ્રકરણમાં આવી ગયો છે તેથી અહીં જ પુરો કરી જર્મન સામ્રાજ્યમાં પ્રશિયાતુ' મહત્વ કેટલું અને શાથી છે, તેનું વર્ણન કરી આ પ્રકરણ સમાપ્ત કરીશું.

જર્મનીમાં પ્રશિયાનો દરબજો કેવો છે, એ સંબંધી ઘણા દેશના ભોકા-માં ગેરસમજ છે. કેટલાક માને છે કે પ્રશિયા એ જ જર્મની અને બીજાં સંસ્થાનો તેનાં ઉપાંગ રૂપ છે. આ સમજ કે માન્યતા જૂલબરેલી છે. જર્મન સામ્રાજ્ય ઈ. સ. ૧૮૭૧ માં જુદાં જુદાં સ્વતંત્ર સંસ્થાનોના એકમથી રચા-પિત થયું છે. બીજાં સંસ્થાનો જેમ સામ્રાજ્યમાં ભળી ગયાં છે, તેમ પ્રશિયા એ સંસ્થાન જો કે મોટું છે, તોપણ બીજાની સાથે તે સામ્રાજ્યમાં સામેલ થયું છે. સામ્રાજ્યનાં સંસ્થાનોમાં ને તદ્દન નાનાં સંસ્થાનોને જે હક્ક છે તેના કરતાં જરા પણ પ્રશિયાને વિશેષ હક્ક અપાયો નથી. અમેરિકન પ્રેસિ-ડેન્ટને જેમ કેટલાક વિશેષ અધિકાર આપવામાં આવ્યા છે, તેમ જર્મન બાદશાહ કમસરને પણ આપ્યા છે; પરંતુ તે અમેરિકન પ્રેસિડેન્ટના પ્રમાણમાં ઘણા યોગ્ય છે. તોપણ પ્રશિયાના રાજા તરીકે બીજાં સંસ્થાનોના રાજાના કરતાં કિંચિત્ પણ વિશેષ અધિકાર અપાયો નથી. સામ્રાજ્યની વ્યવસ્થા

સંબંધી જે નિયમો છે તેમાં વિશેષ એવું દર્શાવ્યું છે કે ક્યસરે બીજા રાજા-ઓના વહીવટમાં હાથ ધાલવાનો પ્રયત્ન બિલકુલ કર્યો નહિ. ક્યસરે જેવા હીલચાલને જ આહવારને આ નિયમ ભારે પડે છે, પણ તે મુંઝે મોઢે પાળ્યા સિવાય તેને ચાલતું નથી. આ નિયમ કદાચી નાખવાનો તેણે અનેક વખત યત્ન કર્યો, પણ તે બીજા સંસ્થાનિકોએ સિદ્ધ થવા દીધો નહિ.

પોતાના હક્કને માટે હમેશાં જાગૃત રહેનારું સંસ્થાન બવેરિયા છે. તેના કામમાં ડખલ કરવાની ક્યસર હિંમત જ કરી શકતો નથી. એ સંસ્થાન વિસ્તારના પ્રયાશમાં બીજા નંબરે આવે છે, અને ત્યાંની પ્રજા સ્વાતંત્ર્યપ્રેમી છે. બવેરિયાન્સ અને પ્રશિયાન્સ એકબીજા પ્રતિ વિશેષ ગ્રેમ રાખી શકતા નથી. એ સંસ્થાનને સામ્રાજ્યમાં મેળવતાં પ્રિન્સ બિસ્માર્કને બહુ મહેનત પડી હતી. છેવટે એ સંસ્થાનને રેલ્વે, પોસ્ટ અને તારના વિશેષ હક્ક આપવામાં આવ્યા ત્યારે તેણે બિસ્માર્કનું કહેણ માન્ય કર્યું હતું. પ્રશિયા વિશે લટેમ્બર્ગ અને સાક્સોન સંસ્થાનનો પણ તેવો જ મત છે. રાઇનલેન્ડમાં થતાં બાપલેમાં એ સંસ્થાનોના પ્રતિનિધિ પ્રશિયા પર યથેચ્છ સામ્રિક્ષણ લે છે. બીજા સંસ્થાનો પણ પ્રશિયા પ્રત્યે યોડી ધણી અધીરિતિ ધરાવે છે. પ્રિન્સ બિસ્માર્ક આ સ્થિતિથી અગ્રાત નહતો; પરંતુ કાલાન્તરે પ્રશિયા વિશે સંસ્થાનિકોના મનમાં ગ્રેમ ઉત્પન્ન થશે, એવી શંકાથી તેણે સામ્રાજ્યની સ્થાપના કરી. બિસ્માર્કનું આ અનુમાન સત્ય દરવાનાં ચિહ્ન ધીમે ધીમે જણાવા લાગ્યાં છે. હવે એક બીજા પ્રતિનું લેમનસ્ય કંઈક નરમ પડતું જાય છે. બવેરિયામાં પણ એવી નરમાશ હજોત્યર થવા લાગી છે. આવી જ સ્થિતિ હજી કેટલાક વર્ષે આજુ રહેશે તો સર્વ સંસ્થાનો એક બીજા સાથે જોડાઈ આત્મીય સંબંધી બની જશે. પરંતુ પ્રશિયાને લોકોનો સ્વભાવ કેટલીક આત્મનાં અતિ વિલક્ષણ છે તેથી એ આનંદનો દિવસ કેટલો દૂર છે તે નિશ્ચિતપણે કરી શકાય તેમ નથી.

પ્રશિયાના લોકો શુદ્ધ જર્મન લોહીના નથી. તેમનામાં પ્રથમની સ્થાન જાતિના રક્તાનું મિશ્રણ ચયેલું હોવાથી તે ખરા જર્મન નથી એમ પશ્ચિમ અને દક્ષિણ ભાગમાંના જર્મનો સમજે છે. પ્રશિયાનો વર્તન બીજા લોકોની સાથે બહુ ઉદ્વેગપૂર્ણ હોય છે. રેલ્વેમાં, ટ્રામમાં, હોટેલમાં, રમત ગમતનાં સ્થાનોમાં અલુક મનુષ્ય પ્રશિયાન છે કે કેમ તે તેના વર્તન પરથી તરત જાણખી શકાય છે. કોઈ પણ મનુષ્ય તેની અસહ્યતા અને ઉદ્વેગ પરથી સહેલાઈથી જાણખી શકે છે. તેમનામાં સારા ગુણ પણ પ્રુક્ષ્ણ છે; પરંતુ તે સાથે દુર્ગુણ પણ ધણા છે. તે હમેશા ગર્વથી કુલાયલા રહે છે. તેમનો

સ્વભાવ દુરાગ્રહી હોય છે, અને તે કોઈની શરમ રાખતો નથી. ખર્ચમાં કંજુસાઈ ધણી અને ઘેર આવેલાનો આદરસત્કાર કરવાનું તો તેને બાન જ હોતું નથી ! નાક કુલાવીને આત્મપ્રશસા કરવામાં ને બીજાની નિંદા કરવામાં તેઓ હોંશીલા હોય છે. એકંદરે, તેઓ બીજા સાથે હળામળી રાકતા નથી, તેથી સર્વને લાગે છે કે તેની સાથે જેમ ઓછો પ્રસંગ પડે તેમ સાફ. તેમના વિરુદ્ધ જે પૂર્વગ્રહ છે તે તેમની ઉદ્ધતાઈને લીધે જ છે.

આમ હોવા છતાં બીજા લોકો એટલું તો સ્વીકારે જ છે કે, રાષ્ટ્રના સુધારાનું કાર્ય પ્રશિયાની મદદ સિવાય પૂરું થઈ શકે તેમ નથી. પ્રશિયાએ બીજા સંસ્થાનોને પોતાના ઋણી બનાવ્યાં છે, અને જર્મનીની રાજકીય બાબતમાં પ્રશિયાને મુખ્ય સ્થાન આપવું જોઈએ એ માન્યતામાં કોઈનો પણ મતભેદ નથી. પ્રશિયાનું નેતૃત્વ પરાણે પણ સર્વને માન્ય છે. એટલું તો નક્કી છે કે, પ્રશિયાનું બીજા સંસ્થાનો ઉપર વળન રહેશે, અને તેમ રહેવાની આવશ્યકતા છે એમ સર્વ માને છે.

૨૬ સંસ્થાન પૈકી પ્રશિયા એક સંસ્થાન છે એ ખરું; પરંતુ રાજ્યના વિસ્તારના ત્રણ પંચમાંસ જેટલો ( ૧,૩૪,૦૦૦ ચોરસ મૈલ ) વિસ્તાર તેનો છે, અને લોકસંખ્યા પણ એ જ પ્રમાણમાં છે. તે ઉપરાંત પ્રશિયાએ ગઈ સદીમાં જે નવીન પ્રદેશ મેળવ્યો છે તે ફળદ્રુપ હોઈ ત્યાંના લોકો ઉત્કર્ષ-બિલાપિ છે. આ કારણથી સર્વ રાજ્યમાં પ્રશિયાને મુખ્ય સ્થાન મળે તો તે સ્વાભાવિક છે. જર્મનીના બાકી રહેલા એ પંચમાંસ ભાગને તેમના વિસ્તાર અને લોકસંખ્યાના પ્રમાણમાં રાજ્યવ્યવસ્થાના નિયમમાં વિશેષ મહત્ત્વ આપ્યાનું બહારથી જણાય છે; પરંતુ વસ્તુતઃ “કર્તુમકર્તૃમન્યથાકર્તૃમ” એ સામર્થ્ય પ્રશિયામાં છે. પ્રશિયાનું આ સામર્થ્ય ઓછું કરવાની કોઈની સત્તા નથી. બેવેરિયાનો અને બીજા પ્રજા જે બડબડાટ કરે છે, તે આ વસ્તુ-સ્થિતિ તેમને સ્પષ્ટ જણાય છે તેથી જ.

સામાન્ય રીતે છુપડેસરાદ પ્રશિયાની એટલે ક્યસરની ઇચ્છા વિરુદ્ધ સહસા જતી નથી. કેમ રાજકીય પ્રકરણમાં પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે પરિણામ હાંસલ કરી શકે તે પ્રશિયાનો સમગ્ર મત હિસાબે બીજા તેજ મત તેને મેળવવા પડે છે, અને તે મેળવવામાં તેને બીલકુલ હારકત પડતી નથી. કારણ, રેલ્વે સંબંધી એક બીજા સાથે રહેલા સંબંધમાં, નદીઓ સંબંધીના નિયમમાં, પોસ્ટની સગવડ સંબંધમાં તેમજ એવા પ્રકારની બીજી અનેક બાબતોમાં પ્રશિયા સહજ વિરુદ્ધ ઉતરે તો નાનાં સંસ્થાનોને તરત તેને નમી જવું પડે છે. તેમજ આવી બલમનસાઈ જતાવવામાં તેમને કંઈ તુકસાન થતું નથી. કારણ,

પ્રશિયાનો અને તેમને આધિબૌતિક હિતસંબંધ એક જ સ્વરૂપનો હોય છે. આ પ્રમાણે પ્રશિયા એકદો કાયદો પસાર કરે છે તો તેનું અનુકરણ કરવાને બીજાં સરકારો પણ તૈયાર થાય છે. હાલના બાદશાહ કમસરની રાજનીતિથી બીજાં સરકારો ગોઠળગાય જેવાં બની ગયાં છે; પરંતુ તેની પછી તખ્ત પર આવનારો પ્રશિયન બાદશાહ ઓછી ચોગ્યતા ધરાવનારો હશે તો પ્રશિયાનું મહત્ત્વ વધ્યા સિવાય રહેશે નહિ. હાલ તો સરકારનિકો માને છે કે પ્રશિયાને ખીજવવામાં કાંઈ સાર નથી.

હાલની આ સ્થિતિ ચિરકાલ રહેશે એવો ભરોંમો રખાય નહિ. એક અંધકાર કહે છે કે, પ્રશિયા ધીમે ધીમે બીજાં સરકારોને ગળા જશે. પણ તે કહે છે કે, આવો પ્રસંગ ચોડાજ વખતમાં આવશે કે કાલાન્તરે આવશે, તેની માત્ર હાલ કલ્પના જ કરવાની છે.

પ્રથમ કહ્યું છે કે પ્રશિયા વિશે રહેલી અપ્રીતિ ધીમે ધીમે ઓછી થતી જાય છે. જે નવી પેઢીની પ્રજા થશે એટલે જુની વાતોનું રમરણ ન રહેતાં પ્રેમ દદ થશે, એવો હાલમાં રંગ જણાય છે. તેમજ જર્મન મા-એક જ આત્મા રૂપ છે (Pan German movement) એવો પણ કુંકાયો છે, તેનો પણ કદાચ આ કાર્યમાં સારો ઉપયોગ થશે. આ ચળવળને આદ્ય પ્રવર્તક પ્રો. હેનરિચ વૉન ફ્રિશકી નામનો પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસકાર છે એ ઇતિહાસકારે કરેલા રાષ્ટ્રીય કાર્યનું વર્ણન કરનાર રૉસનનો એક લેખ જાનેવારી ૧૯૧૫ ના "16th Century and After", નામે માસિક માં પ્રસિદ્ધ થયો છે, તે એ ભાષા જાણનાર વાચકે વાંચવા જેવો છે. રાજનીતિ સત્તા છીનવી લેવી, તેને વાર્ષિક સાલ્યાણું બાંધી આપવું અને સર્વ પ્રજાએ સર્વ કારમાર પોતાના હસ્તક લેવો એવા વિચારનો જર્મનીમાં હમણું વધારે પ્રચાર થયો છે; અને એ મત પ્રમાણે સુધારો કરવા માટે અનેક ઉપાયો મૂકવવામાં આવે છે. પરંતુ આ સુધારો અમલમાં આવે તેની પશ્ચિ-સ્થિતિ હમણું નથી; ત્યાં સુધી જર્મન બાદશાહને સ્થાનભ્રષ્ટ થવાનો ભય રાખવા જેવું નથી. તેમજ પ્રજાને સુખી કરવાના કાર્યમાં ધણાખરો જર્મન રાજાઓ તત્પર હોવાથી તેમને માટે પ્રજામાં બેદિલી ઉત્પન્ન થવાનો સંભવ ઘણો ઓછો છે. જર્મન કલા, માદિત્ય અને શાસ્ત્રોને રાજાઓ દ્વારા આ-શ્રય આપે છે, તેથી તેના પર કંઈવચન-ચળાનો આરોપ મુકી રહતો નથી. બંધિયમાં જર્મનીનો રાજ્યકારમાર પ્રજાના હસ્તક આવશે એમાં કંઈ શંકા નથી; પરંતુ તે કાળ હજી કેટલો દૂર છે તે હાલ કહેવાનું કાર્ય કઠિન છે.



# કેટલાંક નવાં પુસ્તકોની યાદી.

**આપણો ધર્મ**—પ્રો. આનન્દશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવ એમ. એ., એલ.એલ. બી. કૃત તેમનાં હિન્દુ ધર્મ વિશેનાં જુદાં જુદાં વ્યાખ્યાનો—લેખો વગેરેનો ૫૦૦ પૃથ્થનો મોટો ગ્રન્થ. કી. રૂ. અઢી.

**દીવાને સાગર** } સાગરનાં કાવ્યો, ગઝલો, તથા શબ્દરો, પ્રેમ-  
ભક્તિ અને જ્ઞાનવૈરાગ્યનાં ભજનોનો સંગ્રહ.  
'કલાપીના કેકારવ'ના જેવડાં લગભગ ૫૫૦ પૃથ્થનો દળદાર ગ્રન્થ. નારદ  
'લક્ષ્મણ' તુ' બાપાન્તર તથા સુરીની પરિભાષાના વિસ્તારી શબ્દકોષ સાથે.  
બહુ ગ્લેઝડ કાગળ અને સુંદર છપાઈ તથા પાકી બધાઈ.

કિંમત રૂપીઆ અઢી. ખાસ ઉચી આવૃત્તિના રૂ. ૩-૮-૦.

**રમરણ સંહિતા** } એક કરુણ પ્રશસ્તિ. કર્તા:—સાક્ષરશ્રી નર-  
સિંહરાવ ભોળાનાથ દિવેદિયા, બી. એ.

ઉપોદ્ધાત તથા વિસ્તારી રીકા લખનાર:—

પ્રો. આનન્દશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવ, એમ.એ., એલ.એલ. બી.

કાવ્યપ્રસંગમાંનાં ખામ તૈયાર કરાવેલાં અને જે શાહીથી બપેલાં દસ ચિત્રા; ઉંચાં એન્ટિક પેપર અને મુબરકા 'ગુજરાતી' પ્રેસની સુંદર છપાઈ. ગુજરાતી સાહિત્યમાં સર્વ પ્રકારે તદ્દન નવીનતા. કિંમત રૂ. સવા.

**નૂપુરઝંકાર** } સા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દિવેદિયાનાં કાવ્યોનો  
વિસ્તારી રીકા સાથેનો નવો ગ્રન્થ. કવિતદ્દેવીના સુંદર  
ચિત્ર સાથે. કિંમત રૂ. એક.

**સંસારિકા** } કર્તા મહુમ બી. એમ. મલબારી. કિં. રૂ. બે.  
( બહુજ થોડી નકલો સીલકે છે. )

## ગુરૂદત્ત વિદ્યાર્થીનું જીવનચરિત્ર.

મૂળ લાલા લખપતરાયે લખેલું તે ઉપરથી બાપાન્તર. આ પંજાબી એમ. એ. વિદ્વાન પડિતજના જીવનચરિત્રમાં ઘણા પ્રસંગો બહુ બોધક છે. તમામ લાઇબ્રેરીમાં આ ચરિત્રગ્રન્થ રહેવાની અગત્ય તેના મૂળ લેખકના તથા ચરિત્રનાયકના નામ માત્ર ઉપરથી જ જણાશે. વડોદરા સ્ટેટમાં ઇનામ તથા લાઇબ્રેરી માટે મંજૂર થયું છે. રામલ ૧૬ પેજ ૫૪ ૨૫૦નું ને સેનેરી નામનું પુઠું. કિં. રૂ. સવા.

**સમાજ** } સર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે લખેલા આપણા જનસમાજની  
હાલની સ્થિતિ વિશેના નિબંધોનું બાપાન્તર. કી. ૭ આના.

# સામાજિક, ઐતિહાસિક નવલકથાઓ

નિર્દોષ-ત્રી પુરુષ સુરેને વાંચવા લેવા-લેજા કરના ને સુખ.

મનુષ્ય પુરુષ-લોકજેનીના ગણના.

અમેર વાલી એકે આંખની કપ્પી! મુગ રૂઝીનનક યાચેની હી  
કાનજીક નવલકથાનો પ્રથમ પાટુ કિંમત રૂ. એક  
(આ પુસ્તકનો બીજો જરૂર હવે છે)

પ્રેમ-દિવી એરીયા બહેન-લેખક રેખાના ગ્રીષ્મ મહિ-  
વિષયક વાગિષ્ ડીમ્સ આ રૂ. પેશ ૩૦૦ પાના

એનેની પુરુષ કિંમત રોક રૂપિયા  
વાત્રી ઉર્મિયા પાને આગળે આર્થો-ને-લ લેખ- પાના ૨૫૦

પુરુષ એનેરી કિંમત સવા રૂપિયા  
કુમુદમ-ક-મગ્ગનીયક ની લાગીથી લેખ- પ્રીતમલાલ ધી-ન-ક

જામ ને આ-બીધ વિચારેની રમુમકલના  
પુરુષ એનેરી કિંમત સવા રૂપિયા

પ્રતાપમિત-ક-મેવાના પ્રતાપી નલાગ ૫૫ લેખ- હાલમાધ ગાન-ક  
મહેના, સુ મે ૧૧ પેશ ૫૦ ૮૦૦ લગતમ

કિંમત એક રૂપિયા  
પાપ અને પશ્ચાત્તાપ-જામ ૧-૨ બેગા લેખ- ઉદવજી દુલનીદામ

ક-૨ મામજી આ-લેખન નવલકથા કિંમત રૂ. રોક  
ઉપકથા-જા ૧-૨ મ ગ આગળે મરાઠી ઉપરથી ઐતિહાસિક ને

આર્થો નવલકથા બન્ને ભાગની કી. ૩. ૨-૮-૦.

કુમુદકથા-(મામજીક નવલકથા) કિંમત રૂ. સવા.  
કુમુદ-કથા-રેનોદમના એક નોવેલ ઉપરથી લખાયેલી કિંમત રૂ. અલી.

સુકુલમર્દન-બાગાની ઉપરથી મામજીક કિ. રૂ. અધી.  
આ તથા બીજાં મારાં ગુજરાતી પુસ્તકો મળવાનું ઠેકાણું:-

જીવનલાલ અમરશી મહેતા  
જુની હલમાનગલી, નં. ૧૫૨. } પીરમલાલ રોક, અમદાવાદ  
મુખર્ષી, પો. નં. ૨.